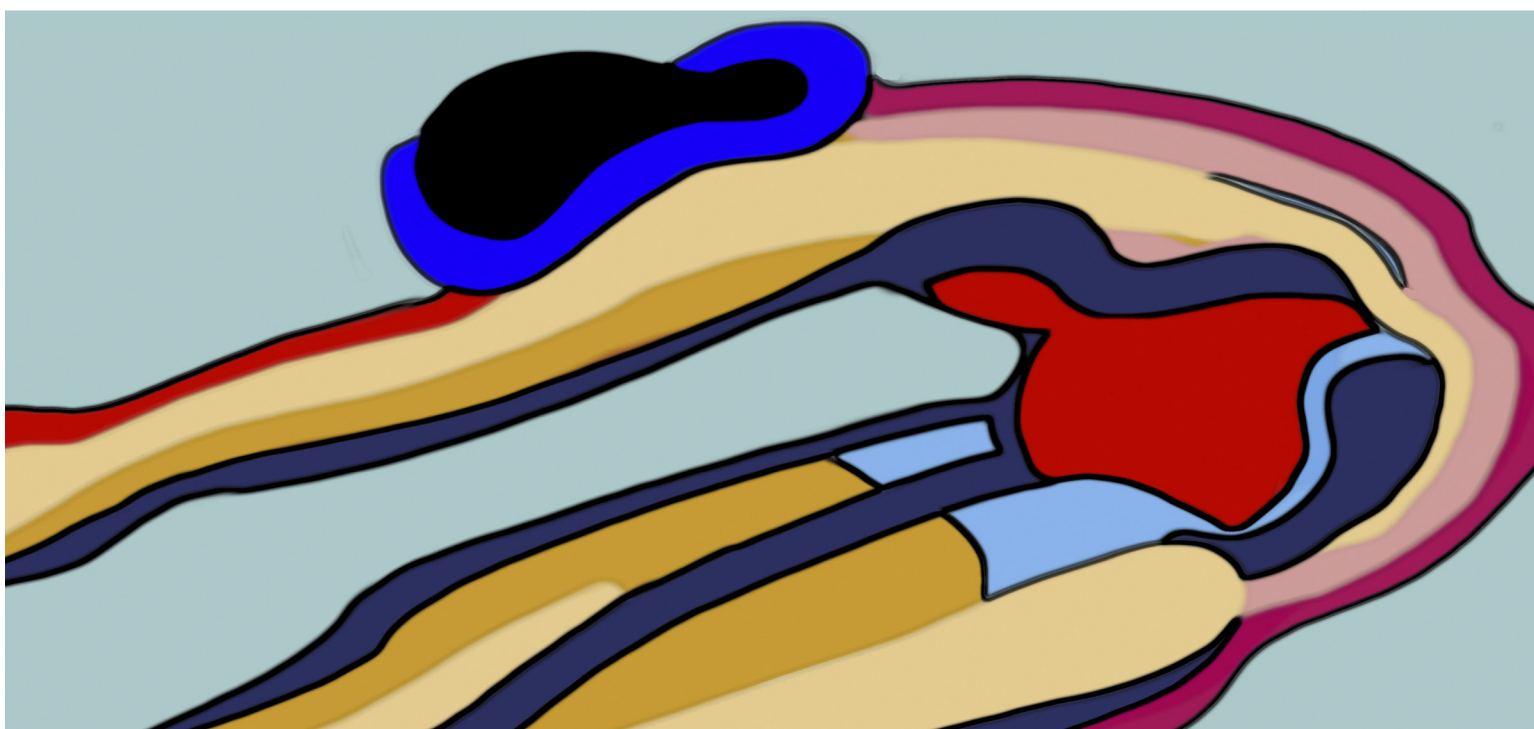




BØRN OG VOKSNES DELTAGELSE I IDRÆTS-, FRITIDS- OG KULTUR- AKTIVITETER I NÆSTVED KOMMUNE

Jens Høyer-Kruse, Christian Røj Voldby, Bjarne Ibsen og
Marlene Rosager Lund Pedersen

2018:3

Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Næstved Kommune

Jens Høyer-Kruse

Christian Røj Voldby

Bjarne Ibsen

Marlene Rosager Lund Pedersen

Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Næstved Kommune

Jens Høyer-Kruse, Christian Røj Voldby, Bjarne Ibsen og Marlene Rosager Lund Pedersen
Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund,
Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

Samarbejdspartner: Næstved Kommune

Udgivet 2018

ISBN 978-87-93669-14-7 (trykt version)

ISBN 978-87-93669-15-4 (pdf)

Serie: Movements, 2018:3

Serieudgiver: Institut for Idræt og Biomekanik

Forsidefoto: Getty Images

Tryk: Print & Sign, Odense

Indhold

Indledning.....	5
Resumé	7
 DEL I – Børn og unges deltagelse i idræts-, kultur- og fritidsaktiviteter	11
Indledning	12
Metode	12
Hvor mange børn og unge dyrker idræt, sport eller motion?	16
Hvilke idrætsaktiviteter dyrker børn og unge i Næstved Kommune?	22
Under hvilke organiseringsformer dyrker børnene idræt?	27
Hvor ofte dyrker børn og unge idræt, sport eller motion?	31
Brug af faciliteter	32
Børn og unges deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter	37
Børn og unges brug af kulturtilbud	41
Børn og unges transport til fritidsaktivitet	44
Børn og unges ønsker til lokalområdet	48
 DEL II – Voksne borgeres deltagelse i idræts-, kultur- og fritidsaktiviteter	53
Indledning	54
Metode	54
Hvor mange dyrker idræt, sport og motion i Næstved Kommune?	59
Hvilke former for idræt, sport eller motion dyrker de voksne?	63
Hvor ofte dyrker borgerne i Næstved Kommune idræt?	72
Organisering	75
Transport til og fra sport og motion	80
Brug af faciliteter	81
Holdninger til idrætsfaciliteterne i Næstved Kommune	86
Voksnes deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter (ikke idræt)	88
Hvor ofte benytter voksne sig af kultur- og fritidstilbud?	93
Hvilke kultur- og fritidsfaciliteter bruger de voksne?	94
Hvad har betydning for, hvor borgerne går til kultur- og fritidsaktiviteter?	96
 DEL III – Borgernes brug af og tilfredshed med idrætsanlæg	99
Metode	100
Brugere af 15 idrætsanlæg i Næstved Kommune	102
Tilfredshed med idrætsanlæg	108
Sammenfatning på brug af og tilfredshed med idrætsanlæg	116

DEL IV – Medlemsudvikling i folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune..	117
Indledning	118
Udviklingen i medlemstal	119
Forklaringer på udviklingen i medlemstallet.....	128
 DEL V – Frivilligt arbejde i Næstved Kommune	 135
Deltagelse i frivilligt arbejde	136
 DEL VI – Vurdering af Næstved Kommune	 143
 DEL VII – Sammenfatning og perspektivering	 149
 Litteratur	 161
 Bilag.....	 163
Bilag 1	163
Bilag 2	196
Bilag 3	197
Bilag 4	201

Indledning

Næstved Kommune har ønsket en undersøgelse af

1. børns deltagelse i kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter i Næstved Kommune,
2. voksnes deltagelse i kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter i Næstved Kommune,
3. sammenhængen mellem benyttelsen og vurderingen af idrætsfaciliteter og kulturfaciliteter,
4. udviklingen i de folkeoplysende foreningers medlemstal og den kommunale støtte dertil,
5. voksnes deltagelse i frivilligt arbejde,
6. samt voksnes vurdering af Næstved Kommune.

På baggrund af denne viden ønsker kommunen forskernes bud på tendenser og pejlemærker som grundlag for udviklingen af den kommunale politik og planlægning på området.

Resultaterne er af flere grunde relevante og formålstjenlige. For det første kan de vise, hvilke idræts-, fritids- og kulturinteresser, borgerne i kommunen har. Hvor mange er aktive på de forskellige områder, hvilke interesser er store, og hvilke fylder ikke så meget.

For det andet kan undersøgelsen give et faktuel billede af udviklingen de seneste ti år, hvor der er sket store samfundsmæssige forandringer. Vi har været igennem en finanskrisen og økonomisk recession, kommunerne er blevet større og har fået nye opgaver, og borgernes liv er præget af den digitale revolution med bl.a. sociale medier og digital kommunikation, som i stigende grad præger vores hverdag.

For det tredje kan undersøgelsen vise, hvordan deltagelsen i idræts-, fritids- og kulturlivet ser ud i Næstved Kommune i sammenligning med andre kommuner. Afviger billedet på områder, som giver grundlag for særlige initiativer?

Det er formålet med undersøgelsen at give et faktuel og kvalificeret grundlag for såvel Næstved Kommunes fremtidige initiativer og politik på området som foreningers og virksomheders initiativer og tilbud på området i de kommende år.

Undersøgelsen er gennemført af Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC) på Syddansk Universitet i samarbejde med Center for Kultur og Borgerservice i Næstved Kommune.

Undersøgelsen består af seks dele, som denne rapport er disponeret efter.

Den første del er en analyse af skoleelevers svar på en række spørgsmål om deres deltagelse i idrætsaktiviteter, andre fritidsaktiviteter samt forskellige kulturformer, som blev besvaret digitalt i skolen. Resultaterne derfra sammenlignes med resultaterne fra en tilsvarende un-

dersøgelse fra 2009 og sammenlignes med resultaterne fra undersøgelser i andre kommuner på Sjælland og landsdækkende.

Den anden del omfatter en tilsvarende analyse af voksne borgeres idræts- og motionsdeltagelse samt deres deltagelse i forskellige former for kultur- og fritidsaktivitet baseret på svarene på en række spørgsmål, som en udvalgt gruppe af borgere i Næstved Kommune har besvaret digitalt. Resultaterne derfra sammenlignes ligeledes med resultaterne fra undersøgelsen fra 2009 og sammenlignes også med resultaterne fra undersøgelser i andre kommuner på Sjælland og landsdækkende.

Den tredje del er en analyse af unge og voksnes benyttelse af 15 idrætsanlæg sammenholdt med brugernes tilfredshed med de samme anlæg. Denne del bygger på en kombination af data fra spørgeskemaundersøgelsen af voksnes idræts-, fritids- og kulturvaner samt en undersøgelse af idrætsfaciliteter, som CISC også har gennemført i Næstved Kommune.

Den fjerde del er en analyse af udviklingen i medlemstal i folkeoplysende foreninger gennem ti år og en diskussion af, hvad der kan forklare udviklingen. Derunder bl.a. en analyse af, hvilken betydning den kommunale støtte har for medlemsudviklingen.

Den femte del består af en analyse af voksnes deltagelse i frivilligt arbejde i Næstved Kommune baseret på besvarelse af en række spørgsmål i det spørgeskema, som indeholdt spørgsmålene om deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter.

Den sjette del er en mindre analyse af nogle spørgsmål om de voksne borgeres vurdering af Næstved Kommune, som også indgik i det ovenfor nævnte spørgeskema.

Rapporten afsluttes med en sammenfatning og perspektivering af resultaterne med tendenser og pejlemærker for udviklingen. I indledningen til hvert delafsnit redegøres for, hvordan undersøgelsen og analyserne er grebet an.

Tak til alle børn og unge og voksne, som har besvaret spørgeskemaerne; tak til skoler og lærere som har godkendt og efterfølgende hjulpet med, at eleverne kunne besvare spørgeskemaet i skolen; og tak for samarbejdet med Center for Kultur og Borgerservice i Næstved Kommune om undersøgelsens gennemførelse.

Resumé

Det er formålet med undersøgelsen af 'Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Næstved Kommune' at give et faktuel og kvalificeret grundlag for såvel Næstved Kommunes fremtidige initiativer og politik på området som foreningers og virksomheders initiativer og tilbud i de kommende år. Undersøgelsen består af seks dele:

- En undersøgelse af 4. – 9. klasse elevers deltagelse i idrætsaktiviteter, andre fritidsaktiviteter samt forskellige kulturformer.
- En undersøgelse af voksnes idræts- og motionsdeltagelse samt deres deltagelse i forskellige former for kultur- og fritidsaktivitet.
- En analyse af voksne og unges benyttelse af 15 idrætsanlæg sammenholdt med resultaterne af en undersøgelse fra 2017 af brugernes tilfredshed med de samme anlæg.
- En analyse af udviklingen i medlemstal i folkeoplysende foreninger gennem ti år og en diskussion af, hvad der kan forklare udviklingen.
- En analyse af hvor mange der udfører frivilligt arbejde i Næstved Kommune og på hvilke samfundsområder, de frivillige er engageret.
- En analyse af voksne borgeres vurdering af Næstved Kommune.

Så vidt det har været muligt er resultaterne sammenholdt med resultaterne fra en tilsvarende undersøgelse i 2009 i Næstved Kommune og lignende undersøgelser i andre sjællandske kommuner samt landsdækkende undersøgelser.

Undersøgelsens væsentligste resultater er sammenfattet i otte overordnede konklusioner:

1. Børns og unges idrætsdeltagelse i Næstved Kommune svarer i store træk til deltagelsen på landsplan og i andre sjællandske kommuner og er på samme niveau som i 2009. 73 pct. af alle børn og unge i 4.-9. klasse 'dyrker normalt idræt, sport eller motion', men yderligere 15 pct. svarede 'Ja, men ikke for tiden'. Der er dog væsentlige forskelle mellem skoledistrikter på, hvor mange børn og unge, der dyrker idræt. De mest idrætsaktive børn går i skole i Holmegaardskolen. Forældrenes baggrund og idrætsinteresse har stor betydning for, om børnene dyrker idræt. Fodbold er den mest populære idrætsaktivitet, men det skyldes, at denne aktivitet er helt dominerende hos drengene. De efterfølgende mest populære idrætsgrene er svømning og gymnastik, som især dyrkes af pigerne. Børn og unge bruger i stor udstrækning de kommunalt ejede eller kommunalt støttede faciliteter og anlæg.
2. I sammenligning med den høje deltagelse i idrætsaktiviteter er det forholdsvis få børn og unge, som går til andre fritids- og kulturaktiviteter, og de bruger mindre tid på disse aktiviteter, end de idrætsaktive børn og unge gør. Det samme finder man i andre sjællandske kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført. Der er væsentlige forskelle i deltagelsen i andre fritidsaktiviteter mellem skoledistrikterne.
3. De voksne i Næstved Kommune er meget idræts- og motionsaktive og lidt mere aktive end på landsplan, men lige som på landsplan har der været en mindre tilbagegang i

idrætsdeltagelsen siden 2009. 64 pct. af borgerne i Næstved Kommune svarer, at de 'normalt dyrker idræt, sport eller motion'. Der er væsentlige forskelle på idrætsdeltagelsen mellem lokalområder. De idræts- og motionsaktive dyrker i store træk de samme idræts- og motionsformer, som man gør i hele landet. Der er ingen væsentlige forskelle mellem kvinder og mænd på, hvor mange der dyrker idræt eller motion, men der er store forskelle på, hvad de to køn går til. Der er forholdsvis flest i de yngste (16-19 årige) og de ældste (70 år+) aldersgrupper, der dyrker idræt og motion, mens vi finder den laveste andel blandt de 30-39 årige, som man også finder på landsplan. Voksne med højst en grundskoleuddannelse dyrker markant mindre idræt og motion end personer med en kort eller videregående uddannelse, og voksne, der er født i Danmark eller i et andet europæisk land, har en højere idrætsdeltagelse, end borgere født i et land udenfor Europa. Som i resten af landet dyrker de voksne først og fremmest motion og idræt 'på egen hånd', men foreningen er den mest benyttede organiseringsform til organiseret idræt.

4. Voksne i Næstved Kommune er forholdsvis aktive i andre fritids- og kulturaktiviteter, men forskellene fra andre sjællandske kommuner er små. De mest populære kulturaktiviteter er biograf og koncert. Der er enkelte forskelle på, hvor meget de voksne deltager i kulturaktiviteter mellem lokalområderne. De voksne er ikke lige så tilfredse med kulturfaciliteterne i kommunen, som de er med idrætsfaciliteterne. Der er forholdsvis små forskelle mellem kvinder og mænd på benyttelsen af de forskellige kulturtilbud, men det er fortrinsvis de ældre borgere, som benytter kulturtilbuddene.
5. Der er generelt stor tilfredshed hos brugerne med idrætsanlæggene, og tilfredsheden dermed er større end tilfredsheden med kulturfaciliteterne, men tilfredsheden er mindre end i regionens øvrige kommuner og landsgennemsnittet. Brugere af de enkelte idrætsanlæg kommer hovedsageligt fra lokalområdet. De fem mest benyttede idrætsanlæg blandt voksne er Herlufsholm Idrætscenter, Næstved Svømmehal, Næstvedhallerne, Fladså Hallen og Holmegaard Hallen.
6. Fra 2007 til 2016 faldt antallet af medlemmer i folkeoplysende foreninger (idrætsforeninger, korps og andre fritids- og kulturforeninger). Der er en tilbagegang hos både børn, unge og voksne, men størst er tilbagegangen hos 19 til 24 årige. Tilbagegangen findes i alle foreningstyper og inden for de fleste aktiviteter. Tilbagegangen er større i Næstved by end i oplandet til Næstved. Tilbagegangen skyldes ikke ændringer i befolkningstallet og hænger heller ikke sammen med de kommunale tilskud.
7. Deltagelsen i frivilligt arbejde er på et lidt højere niveau i Næstved Kommune end i landet som helhed. De frivillige fordeler sig på mange samfundsområder, men flest arbejder frivilligt inden for idræt. I alt 42 pct. af de voksne i Næstved Kommune har arbejdet frivilligt inden for det seneste år. På tværs af lokalområderne er der ikke store udsving i andelen, som arbejder frivilligt.
8. Langt de fleste borgere er meget tilfredse med kommunens serviceniveau, og tilfredsheden stiger med alderen. Der er mindre forskelle mellem lokalområderne på, hvor tilfredse borgerne er. Det er især adgangen til naturen, som tillægges stor betydning for tilfredsheden med at bo i Næstved Kommune, men mulighederne for at dyrke idræt og forskellige kulturaktiviteter tillægges også stor betydning af mange.

På tværs af de mange resultater peger analysen på seks tværgående tendenser inden for idræts-, fritids- og kulturlivet, som den kommunale politik kan tage bestik af i fremtiden.

- Trods væsentlige samfundsmæssige forandringer de seneste ti år er deltagelsen i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter præget af en betydelig stabilitet og kontinuitet. Det er svært at spore den store effekt af mange gode initiativer fra såvel fritidsorganisationer som kommuner. Det gælder også i Næstved Kommune.
- Der er større forskelle på såvel deltagelsesniveauet som deltagelsesmønsteret mellem forskellige lokalområder i Næstved Kommune end mellem kommunen og andre kommuner på Sjælland. Denne viden om forskellene mellem lokalområder kan bruges til mere målrettede indsatser.
- Fritids- og kulturlivet er præget af en stor mangfoldighed med et voksende antal 'interesser', som konkurrerer om borgernes – og kommunens – opmærksomhed, og som kommunen har svært ved at tilgodese.
- Den kommunale fritids- og kulturpolitik har primært betydning for børn og unge, mens de kommunale indsatser og rammer har forholdsvis lille betydning for de flestes voksne idræts-, fritids- og kulturinteresser – bortset fra de kommunalt anlagte cykelstier, vandrestier og adgangen til naturen, som har stor betydning for især de voksnes fritidsliv. Det er derfor vigtigt, at kommunen er opmærksom på den store forskel mellem børn og voksnes brug af faciliteter og rammer for deres idræts-, fritids- og kulturliv.
- Det foreningsorganiserede idræts-, fritids- og kulturliv er præget af en betydelig stabilitet og kontinuitet, men mister alligevel medlemmer i Næstved Kommune, og måske skal kommunen benytte andre politikker til at understøtte foreningerne og deres udvikling. Kommunen kunne spille en mere aktiv rolle for dannelsen og udviklingen af foreninger ved både at tage initiativ til foreningsorganiserede aktiviteter og ved at bidrage med hjælp til foreninger, der gerne vil udvikle foreningen.
- Meget fritids- og kulturliv foregår lokalt, hvor folk bor, især børnenes fritidsliv, men der er væsentlige forskelle på, hvor stærkt det lokale fritidsliv er. Det kunne den kommunale politik sigte på at styrke. På fritids- og kulturområdet kan man således forestille sig, at lokale foreninger (fx borgerforeninger og grundejerforeninger) får ansvaret for driften af mindre anlæg for fysik aktivitet (legepladser, grønne områder mv.). Evt. mod en mindre kommunal betaling. Det er også tænkeligt, at lokale foreninger i højere grad er villige til at samarbejde med kommunale institutioner (skole, daginstitutioner, plejecentre) om fritids- og kulturaktiviteter.

DEL I

Børn og unges deltagelse i
idræts-, kultur- og
fritidsaktiviteter

Indledning

Denne del af rapporten belyser børn og unges deltagelse i både idræt og motion samt andre kultur- og fritidsaktiviteter. Tallene er baseret på en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt skolebørn i folkeskoler i Næstved Kommune, som eleverne har haft mulighed for at besvare som en del af undervisningen. Det elektroniske spørgeskema blev sendt til samtlige skoler og henvendt til alle eleverne på 4.-9. klassetrin¹. Alle skolebørn i folkeskoler i Næstved Kommune har derfor i princippet været inviteret til at deltage. Undervejs sammenlignes resultaterne – hvor det er muligt - med resultaterne fra den tilsvarende undersøgelse, der blev gennemført i 2009, samt med resultaterne fra lignende undersøgelser i andre kommuner på Sjælland.

Metode

Undersøgelsen blev gennemført i foråret 2018. I samarbejde med skoleforvaltningen og skolerne blev spørgeskemaet formidlet til alle elever fra 4. - 9. klassetrin på kommunens skoler.

Eleverne skulle besvare spørgeskemaet i løbet af en undervisningstime under vejledning af en lærer. Til hver skole blev der sendt en udførlig vejledning til klasselærerne om, hvad undersøgelsen gik ud på, og de blev opfordret til at hjælpe de yngste elever, der måtte have brug for det. I vejledningen var der et internetlink til undersøgelsen, som eleverne skulle gå ind på via en computer. Hver gang en elev åbnede linket og gennemførte spørgeskemaet, blev der oprettet en respondent i undersøgelsen. Spørgeskemaet var konstrueret med en række indbyggede 'spring', således at ikke alle børn blev stillet over for de samme spørgsmål, men blev kun bedt om at svare på spørgsmål, der var relevante for deres situation vurderet ud fra svarene på de foregående spørgsmål.

Af samme grund, og fordi nogle børn har glemt/fravalgt at svare på enkelte spørgsmål, varierer antallet af svar på de enkelte spørgsmål² i forhold til det samlede antal svar, som kan ses herunder. Flere respondenter har benyttet sig af denne mulighed – særligt ved spørgsmål om forældres arbejde og idrætsdeltagelse.

Som det fremgår af tabel 1.1., har i alt 2.287 børn besvaret spørgeskemaet³, hvilket giver en samlet svarprocent på 45. Den forholdsvis lave svarprocent skyldes især, at der er kommet meget få svar fra enkelte skoleafdelinger.

Til trods for varierende svarprocenter på tværs af skoleafdelingerne, ser det ud til, at både køn og klassetrin er nogenlunde proportionelt repræsenterede.

Svarprocenten er dog en smule lavere blandt elever i 6., 8. og 9. klasse end på de yngre klassetrin. Derfor er der en lille overvægt af de yngre børn i den samlede respondentgruppe.

1 Modtageklasser har ikke været en del af undersøgelsen.

2 Noteret som 'n = xxx' i tabeller/figurer og i tekstforklaringen.

3 I alt 107 respondenter svarede ikke på alle spørgsmålene i undersøgelsen. Ud af disse er 83 besvarelser inkluderet, idet respondenterne havde svaret på to af de mest centrale spørgsmål knyttet til idrætsdeltagelse ('Dyrker du normalt motion, sport og idræt?' samt 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i det seneste år?').

Tabel 1.1. Svarprocenter fordelt på klassetrin og skoler

		Antal elever	Antal svar	Svarprocent
TOTAL		5055	2287	45
KLASSETRIN	4. klasse	902	485	54
	5. klasse	857	554	65
	6. klasse	804	263	33
	7. klasse	865	507	59
	8. klasse	758	245	32
	9. klasse	869	233	27
SKOLE	Lille Næstved skole - afd. Herlufsholmvej	503	375	75
	Lille Næstved Skole - afd. Karrebækvej	223	180	81
	Lille Næstved Skole - afd. Hyllinge	45	29	64
	Lille Næstved Skole - afd. Karrebæk	41	41	100
	Lille Næstved Skole - afd. Sandved	57	46	81
	Lille Næstved Skole - afd. Fuglebjerg	248	95	38
	Kobberbakkeskolen - afd. Sct. Jørgen	257	134	52
	Kobberbakkeskolen - afd. Sydby	278	3	1
	Kobberbakkeskolen - afd. Rønnebæk	64	65	102
	Kobberbakkeskolen - afd. Sjølund	547	103	19
	Fladsåskolen - afd. Mogenstrup	410	190	46
	Fladsåskolen - afd. Korskilde	125	81	65
	Susåskolen - afd. Holsted	486	302	62
	Susåskolen - afd. Glumsø	423	180	43
	Susåskolen - afd. Herlufmagle	134	114	85
	Holmegaardskolen - afd. Fensmark	508	100	20
	Holmegaardskolen - afd. Toksværd	61	12	20
	Holmegaardskolen - afd. Holme-Olstrup	59	1	2
	Ellebæksskolen - afd. Kildemark	109	10	9
	Ellebæksskolen - afd. Kalbyris	477	226	47

Tabellen viser antallet af respondenter samt svarprocenter fordelt på hhv. klassetrin og skoler. Antallet af elever er i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten oplyst af Næstved Kommune og er gældende for skoleåret 2017-2018.

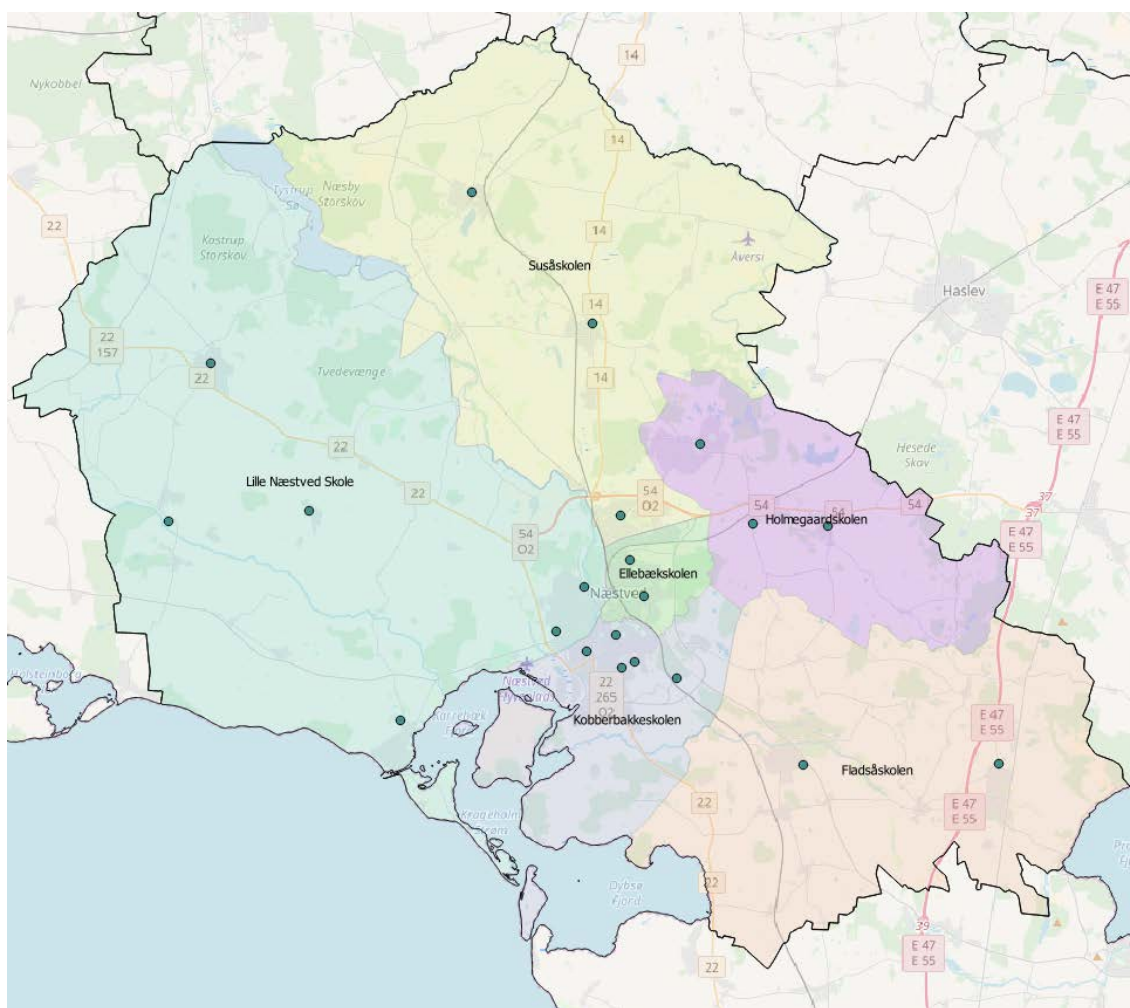
Der er en næsten helt lige fordeling mellem drenge og piger i respondentgruppen, hvilket også er gældende, når man kigger på de enkelte klassetrin. Kun i 4. klassetrin er pigerne en smule mere repræsenterede end drengene (53 pct.), og modsat er 9. klassetrin en smule mere repræsenterede af drengene (54 pct.).

Lokalområder

I analyserne af forskelle og ligheder mellem lokalområder er kommunen opdelt i seks skole-distrikter: Lille Næstved Skole, Kobberbakkeskolen, Fladsåskolen, Susåskolen, Holmegaardskolen og Ellebæksskolen.

Undersøgelsen af børns og unges idræts-, kultur- og fritidsvaner ser bl.a. nærmere på forskelle og ligheder mellem Næstved Kommunes seks skoledistrikter. De seks distrikter er Lille Næstved Skole, Kobberbakkeskolen, Fladsåskolen, Susåskolen, Holmegaardskolen og Ellebækskolen. På grund af det frie skolevalg kan man dog ikke udelukke, at nogle børn bor i et andet distrikt, og man skal derfor holde sig for øje, at analyserne er udarbejdet ud fra skoletilhørsforhold og ikke elevernes bopæl. Se figur 1.1 med skoledistrikter og tilhørende skoler (se tabel 1.1). Bemærk i øvrigt i at de voksne respondenter i rapportens del II ikke er inddelt efter skoledistrikter, men efter Næstved Kommunes planområder.

Figur 1.1. Skoledistrikter i Næstved Kommune



Desværre er der store forskelle på svarprocenten mellem de seks skoledistrikter, som det fremgår af tabel 1.2. Mens 69 pct. af børnene og de unge tilhørende Lille Næstved skole har besvaret spørgeskemaet, er det kun 18 pct. af skoleeleverne i Holmegaardskolen, der har gjort det. I sidstnævnte distrikt er det kun godt 100 børn og unge, der har besvaret spørgsmålene.

Der er dog ikke grund til at tro, at de børn og unge, der har besvaret spørgsmålene i Holmegaardskolen, afviger systematisk fra hele populationen af børn og unge i skoledistriktet. Fordelingen af piger og drenge er den samme, men de 10-12 årige har dog i lidt højere grad end de 13-15 årige besvaret spørgeskemaet i distriktet med en lav svarprocent. Det er især på grund af det forholdsvis lave antal besvarelser fra Holmegaardskolen, at tallene for børn og unges deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter er mere usikre for dette distrikt, end de er for de øvrige skoledistrikter med flere besvarelser og en højere svarprocent..

Tabel 1.2. Opdelingen af børn og unge på skoledistrikter og svarprocenter

	Antal elever	Antal svar	Svarprocent
Total	5055	2287	45
Lille Næstved Skole	1117	766	69
Kobberbakeskolen	1146	305	27
Fladsåskolen	535	271	51
Susåskolen	1043	596	57
Holmegaardskolen	628	113	18
Ellebæksskolen	586	236	40

Sammenligninger med tidligere undersøgelse, med andre kommuner og med landstal

Undersøgelsen giver mulighed for en sammenligning med resultaterne af en tilsvarende undersøgelse i Næstved Kommune, som blev gennemført i 2009, som i store træk blev gennemført på samme måde, og hvor mange af spørgsmålene er identiske med de spørgsmål, som er benyttet i undersøgelsen i 2018. I undersøgelsen i 2009, som resultaterne fra denne undersøgelse sammenlignes med, opnåedes en svarprocent på 54 pct., dvs. noget højere end i 2018. Forskellen er dog ikke så stor, at det har nævneværdig betydning for sammenligningens pålidelighed.

Undersøgelsen giver også mulighed for at sammenligne resultaterne med resultaterne fra andre kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført de seneste år. Vi har her valgt at sammenholde resultaterne fra denne undersøgelse i Næstved Kommune med resultaterne fra undersøgelser i Faxe Kommune (2018), Lejre Kommune (2015), Gladsaxe Kommune (2015), Ballerup Kommune (2015), Halsnæs Kommune (2015) og Greve Kommune (2014) (tabel 1.3).

Endelig indeholder spørgeskemaet en række af spørgsmål, som også er brugt i landsdækkende undersøgelser. Først og fremmest en landsdækkende undersøgelse af børns og voksnes motions- og sportsvaner fra 2016 (Pilgaard og Rask, 2016) men også en landsdækkende undersøgelse af borgernes kulturvaner fra 2012 (Bak et al., 2012). Idrætsvaneundersøgelsen blev gennemført på den måde, at et repræsentativt udsnit af børn og unge mellem 7 og 15 år

fik tilsendt et brev med en invitation til at besvare spørgeskemaet elektronisk. Undersøgelsen opnåede en svarprocent på 50, dvs. lidt højere end i undersøgelsen i Næstved Kommune. I sammenligninger i denne rapport sammenholdes idrætsdeltagelsen for børn mellem 10 og 15 år (4. til 9. klassetrin). Sådanne forskelle i undersøgelsesmetode og svarprocent kan være en mindre del af forklaringen på forskelle i resultaterne mellem de to undersøgelser, og derfor bør mindre forskelle ikke tillægges for stor betydning. Hvor det er muligt og relevant, sammenholdes resultaterne fra denne undersøgelse med resultaterne fra de landsdækkende undersøgelser.

Tabel 1.3. Årstal, metode, antal respondenter samt svarprocent for undersøgelser af børn og unges idræts- og kulturvaner i sjællandske kommuner og hele landet.

	Næstved	Faxe ¹	Lejre ²	Ballerup ³	Gladsaxe ⁴	Halsnæs ⁵	Greve ⁶	Hele landet ⁷
Årstal	2018	2018	2015	2015	2015	2015	2015	2016
Metode	Elektronisk besvarelse på skole 4. til 9. klasse	Elektronisk besvarelse på skole 4. til 9. klasse	Elektronisk besvarelse på skole 4. til 9. klasse	Elektronisk besvarelse på skole 4. til 9. klasse	Elektronisk besvarelse på skole 4. til 9. klasse	Elektronisk besvarelse på skole 4. til 9. klasse	Elektronisk besvarelse på skole 4. til 9. klasse	Brev, elektronisk besvarelse 7 til 15 år
Antal svar	2.287	1.528	1.381	2.517	3.072	1.307	2.580	3.221
Svarprocent	45	61	73	73	69	67	69	54

¹ Høyer-Kruse, J., Voldby, C.R., Ibsen, B. og Pedersen, M.R.L. (2018). Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Faxe Kommune. Movements 2018:4.

² Høyer-Kruse, J., Forsberg, P., Nielsen, C.G. og Nielsen, C.D. (2016). Undersøgelse af idræts- og fritidsfaciliteter i Lejre Kommune. Movements 2016:1, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.

³ Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Idrætsfaciliteter i Ballerup Kommune. Idrættens Analyseinstitut

⁴ Pilgaard, M., Forsberg, P., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Analyse af idræts- og bevægelsesfaciliteter i Gladsaxe Kommune. Idrættens Analyseinstitut.

⁵ Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Idrætsfaciliteter i Halsnæs Kommune. Idrættens Analyseinstitut

⁶ Høyer-Kruse, J., Asserhøj, T.L., Nielsen, C.D. (2015). Skoleelevers og voksne borgers deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune. Movements 2015: 9. Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.

⁷ Pilgaard, M. og Rask, S. (2016). Danskernes motions- og sportsvaner 2016. Idrættens Analyseinstitut.

Hvor mange børn og unge dyrker idræt, sport eller motion?

Det centrale spørgsmål, som børnene og de unge har svaret på om deres idrætsdeltagelse, lyder således: 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?' Forud for dette spørgsmål præciserer spørgeskemaet, at spørgsmålene handler om idræt, sport og motion i fritiden (altså uden for skoletiden).

I Næstved Kommune svarede 73 pct. af alle børn og unge i 4.-9. klasse, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion (se tabel 1.4). 15 pct. svarede imidlertid 'Ja, men ikke for tiden', hvilket kan tages som udtryk for, at de ind i mellem dyrker idræt eller motion, men ikke på det tidspunkt, hvor spørgsmålet blev besvaret. Samlet dyrker 88 pct. af børn og unge

i Næstved Kommune idræt, sport eller motion, men deraf er der 15 pct., som ikke gjorde det på tidspunktet for spørgeskemaets besvarelse.

Som det fremgår af tabel 1.4, er der i Næstved Kommune ikke væsentlig forskel mellem drenge og piger på andelen, der er idrætsaktive i 2018. Lidt flere piger end drenge har angivet, at de normalt – men ikke for tiden – er idrætsaktive. Det betyder, at der er lidt flere drenge, der har angivet, at de ikke normalt dyrker idræt eller motion (14 pct.) sammenlignet med pigerne (10 pct.). I 2009 var andelen af børnene og de unge, som ikke dyrkede idræt, lidt højere blandt pigerne end blandt drengene. I 2018 er det omvendt. Der er dog tale om forholdsvis små forskelle.

Der ses et mindre fald i andelen af idrætsaktive, når man sammenligner de yngre børn (10-12 år) med de lidt ældre (13-15 år). Det skal dog bemærkes, at undersøgelsen ikke følger de samme børn og unge over tid. Derfor er 'frafaldet' et udtryk for, at ældre børn og unge er mindre idrætsaktive end yngre børn på undersøgelsestidspunktet. I 2009 var de 10 – 12 årige også mere idrætsaktive end de 13 – 15 årige, men forskellen var lidt større.

Tabel 1.4. Børn og unges deltagelse i idræt, sport eller motion i Næstved Kommune i 2018 og 2009 (pct.)

2018 n = 2.287	ALLE	KØN		ALDER	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år
Ja	73	72	73	75	70
Ja, men ikke for tiden	15	14	16	15	16
Nej	12	14	10	11	14
2009 N = 2.740					
Dyrker regelmæssigt idræt, sport eller motion	86	87	85	88	83
Nej / ved ikke	14	13	15	12	17

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?' opdelt på køn og alder i henholdsvis Næstved Kommune og på landsplan (n=2.287). I 2018 afveg spørgsmålet en smule fra den måde, der blev spurgt i 2009, hvor spørgsmålet lød således: 'Har du dyrket regelmæssig idræt, sport eller motion inden for det seneste år'. Svarmulighederne var 'Ja', 'Nej', 'Ved ikke'. I 2009 svarede 86 pct. ja på spørgsmålet, 10 pct. svarede nej og 4 pct. svarede ved ikke. I tabellen ovenfor er de to sidste svarmuligheder lagt sammen under 'Nej'.

Forskelle mellem 2009 og 2018

I 2009 gennemførtes en tilsvarende undersøgelse af børn og unges deltagelse i idræts- og kulturaktiviteter i Næstved Kommune. Undersøgelsen blev gennemført på samme måde og omfattede de samme aldersgrupper og klassetrin. Derfor er det muligt at sammenligne resultaterne fra undersøgelsen i 2018 med resultaterne fra 2009.

Hvilke ændringer er der sket siden 2009? (tabel 1.4). I 2009 svarede 86 pct., at de 'regelmæssigt dyrker idræt, sport eller motion'. Da havde børnene ikke mulighed for at svare 'Ja,

men ikke for tiden'. Der er således små og ikke signifikante forskelle på den samlede idrætsdeltagelse blandt børn og unge i Næstved Kommune i 2009 og 2018.

Sammenligning med andre kommuner og hele landet

Tilsvarende undersøgelser gennemført på samme måde som denne undersøgelse er inden for de seneste år gennemført i andre kommuner, som det derfor er muligt at sammenligne resultaterne fra Næstved Kommune med. Her har vi afgrænset sammenligningen til kommuner i Region Sjælland og Region Hovedstaden. Endvidere kan vi sammenligne med tallene fra en landsdækkende undersøgelse af børn og unges idræts- og motionsdeltagelse, som blev gennemført i 2016.

Spørgsmålene i kommuneundersøgelserne og den landsdækkende undersøgelse er næsten identiske, men den landsdækkende undersøgelse er gennemført på en anden måde, og det kan være noget af forklaringen på forskellene mellem landstallene og de fleste af kommunetallene (uddybnet i fodnote til tabellen nedenfor)

En sammenligning af tallene for børn og unges idrætsdeltagelse i Næstved Kommune med tallene fra de tilsvarende undersøgelser i Faxe Kommune (2018), Lejre Kommune (2015), Gladsaxe Kommune (2015), Ballerup Kommune (2015), Halsnæs Kommune (2015) og Greve Kommune (2014) viser forholdsvis små forskelle (tabel 1.5). Deltagelsesniveauet i Næstved Kommune er lidt lavere end i Lejre Kommune, men på næsten samme niveau som i de øvrige kommuner. I sammenligning med tallene fra den seneste landsundersøgelse er andelen

Tabel 1.5. Andelen af børn og unge i Næstved Kommune, som normalt dyrker sport/motion, sammenlignet med udvalgte sjællandske kommuner og landsplan (pct.)

	Næstved (2018)	Faxe (2018)	Lejre (2015) ²	Greve (2014) ³	Gladsaxe (2015) ⁴	Ballerup (2015) ⁵	Halsnæs (2015) ⁶	Landsplan (2016) ^{7,8}
Ja	73	75	79	75	74	71	72	83
Ja, men ikke for tiden	15	14	13	14	15	15	15	9
Nej	12	11	9	11	11	15	12	8

¹ Høyer-Kruse, J., Jørgensen, C.R., Ibsen, B. og Pedersen, M.R.L. (2018). Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Faxe Kommune. Movements 2018: xx.

² Høyer-Kruse, J., Forsberg, P., Nielsen, C.G. og Nielsen, C.D. (2016). Undersøgelse af idræts- og fritidsfaciliteter i Lejre Kommune. Movements 2016:1, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.

³ Asserhøj, T.L. og Høyer-Kruse, J. (2015). Undersøgelse af skoleelevers og voksne borgers deltagelse i idræt og fritidsaktiviteter i Greve Kommune. Delrapport 1. Greve Kommune.

⁴ Pilgaard, M., Forsberg, P., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Analyse af idræts- og bevægelsesfaciliteter i Gladsaxe Kommune. Idrættens Analyseinstitut.

⁵ Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Idrætsfaciliteter i Ballerup Kommune. Idrættens Analyseinstitut

⁶ Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Idrætsfaciliteter i Halsnæs Kommune. Idrættens Analyseinstitut

⁷ Pilgaard, M. og Rask, S. (2016). Danskernes motions- og sportsvaner 2016. Idrættens Analyseinstitut.

⁸ Mens de kommunale undersøgelser er gennemført ved, at børn fra 4. til 9. klassetrin besvarede det elektroniske spørgeskema online på skolen, blev den landsdækkende undersøgelse gennemført ved, at et repræsentativt udsnit af borgere bosiddende i Danmark blev inviteret til at besvare et online spørgeskema. 6.500 børn blev inviteret til at besvare spørgeskemaet, hvoraf halvdelen svarede. Svarprocenten er således noget lavere end i de fleste af kommuneundersøgelserne, og det kan have som konsekvens, at de mest idrætsinteresserede i højere grad har besvaret spørgeskemaet end de mindre interesserede

af børn og unge, som dyrker idræt i alle de her refererede kommuner, imidlertid lavere end i landet i gennemsnit. Noget af denne forskel kan dog skyldes de metodiske forskelle mellem kommuneundersøgelsen og landsundersøgelsen.

Sociale forskelle

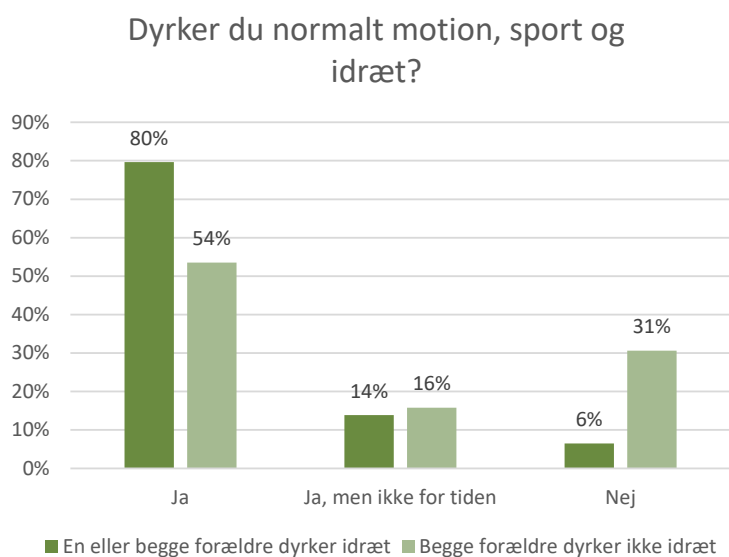
Børn og unges idrætsdeltagelse hænger i høj grad sammen med deres sociale baggrund. Adskillige studier viser, at børns idrætsdeltagelse er påvirket af forældrenes socioøkonomiske status og egen interesse for sport eller motion⁴. Desuden viser en række studier af kulturelle forskelle, at etnicitet dels påvirker tilbøjeligheden til at dyrke sport og motion og dels påvirker de organisationsformer, som børnene dyrker idræt i (Ibsen & Fehsenfeld, 2013).

Væsentligt flere af de børn i Næstved Kommune, hvor begge forældre er i arbejde, er idrætsaktive (76 pct.) end de børn, hvor begge forældre står uden for arbejdsmarkedet (59 pct.). Børnenes familieforhold spiller ligeledes en rolle for idrætsdeltagelsen, idet børn, der bor sammen med begge forældre, er mere idrætsaktive (77 pct.) end børn, der bor sammen med den ene forælder alene (66 pct. pct.).

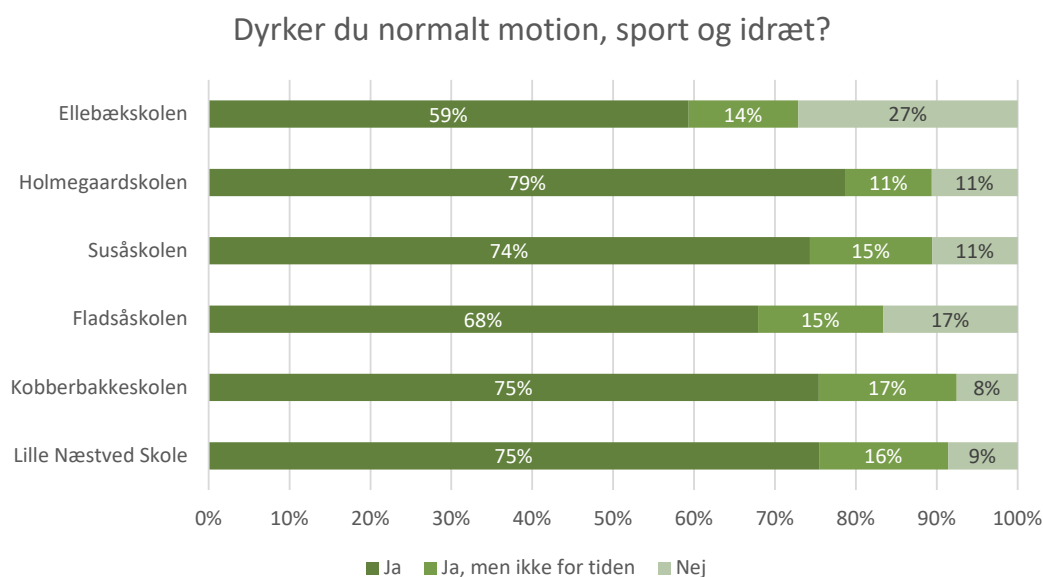
I tidligere lignende undersøgelser finder man, at forældrenes oprindelsesland ligeledes har stor indflydelse på barnets idrætsdeltagelse. Men i denne undersøgelse er der ikke nogen statistisk signifikant forskel, når man sammenligner børns idrætsdeltagelse på tværs af deres forældres oprindelsesland. Der er altså ikke en signifikant forskel på andelen af idrætsaktive børn, afhængigt af om deres forældre oprindeligt er fra Danmark, Norden, Europa eller et ikke-vestligt land. Det står i kontrast til tidligere undersøgelser, der peger på, at idrætsdeltagelse generelt er lavere blandt børn med ikke-europæisk baggrund end børn af etnisk danske forældre, og forskellene er særligt fremtrædende blandt pigerne (Ibsen et al. 2015).

Forældrenes idrætsvaner spiller også en afgørende rolle for, om børnene dyrker idræt eller ej. Figur 1.2 viser, at der er en stærk sammenhæng mellem børn og unges egen idrætsdeltagelse og deres øvrige families ditto. Man kan ikke entydigt sige, at inspirationen kun går fra forældre til børn, men der er ingen tvivl om, at forældre med en idrætsaktiv hverdag også i højere grad har børn med en idrætsaktiv hverdag.

4 En lang række forskningstitler om emnet er samlet i Ibsen et al., 2015.

Figur 1.2. Sammenhæng mellem forældre og børns idrætsaktivitet (pct.)

Figuren viser andelen af børn og unge i Næstved Kommune, der er henholdsvis er idrætsaktive og ikke-idrætsaktive afhængig af, om forældrene er idrætsaktive (n=1.319).

Figur 1.3. Forskelle i idrætsdeltagelse på tværs af skoledistrikter

Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?' fordelt på de seks skoledistrikter i Næstved Kommune (n=113-766 (i alt 2.287)).

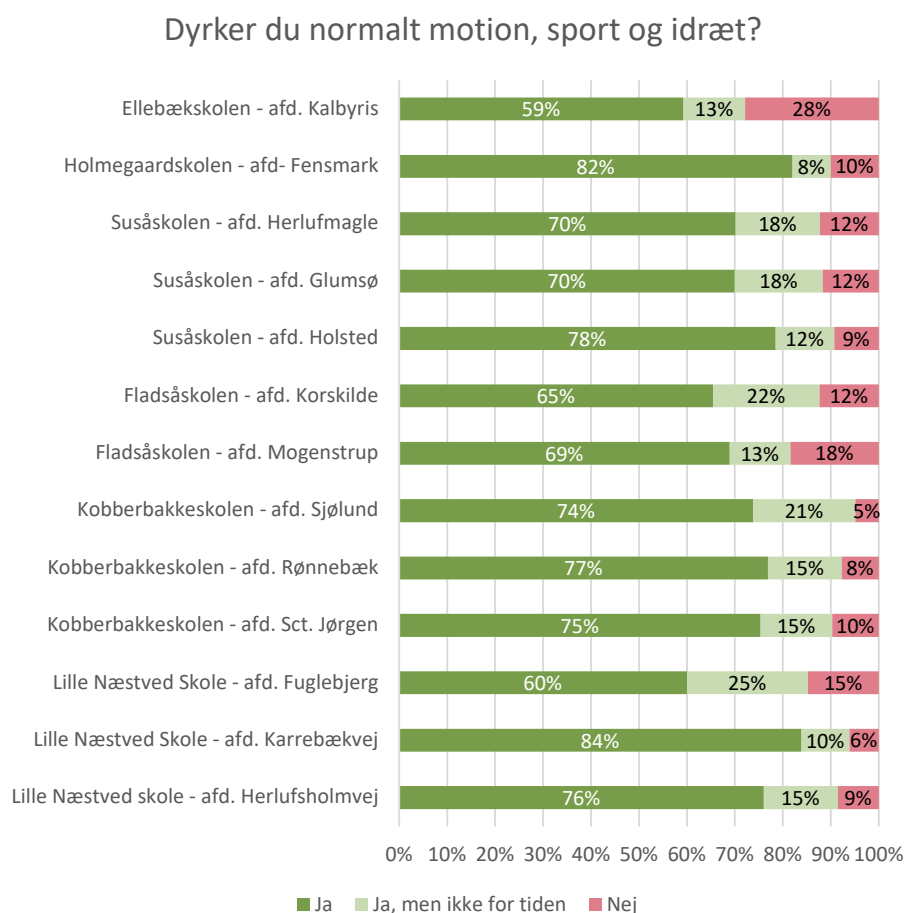
Lokale forskelle

Idrætsdeltagelsen varierer på tværs af de seks skoledistrikter i Næstved Kommune (figur 1.3). Således ser man, at børn fra Ellebæksskolen er væsentlig mindre idrætsaktive (59 pct.) end børn fra de øvrige skoler / skoledistrikter, hvor idrætsdeltagelsen er mellem 68 og 79 pct. Derfor finder man ligeledes i Ellebæksskolen en væsentlig højere andel af børn, som er inaktive, idet hvert fjerde barn ikke normalt dyrker idræt, sport eller motion.

I den modsatte ende af spektret finder vi Holmegaardskolen, idet 79 pct. af børnene i dette skoledistrikt er idrætsaktive. Det er en smule højere end i de resterende skoledistrikter, der, bortset fra Ellebæksskolen, alle ligger mellem 68 pct. og 75 pct.

Sammenligner man idrætsdeltagelsen hos børnene tilhørende de forskellige skoleafdelinger, ser man igen væsentlige forskelle (figur 1.4). Således er børnene i Holmegaardskolen afdeling Fensmark og Lille Næstved Skole afdeling Karrebækvej de mest idrætsaktive i Næstved Kommune, idet henholdsvis 82 pct. og 84 pct. af børnene normalt dyrker idræt.

Figur 1.4. Forskelle i idrætsdeltagelse på tværs af skoler



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?' fordelt på skolerne i Næstved Kommune. Kun skoler med 50 eller flere respondenter er inkluderet i tabellen (n=65-365 (i alt 2.287)).

Ellebækskolen afdeling Kalbyris bekræfter det førnævnte, idet kun 59 pct. af børnene her normalt er idrætsaktive. Men også Lille Næstved Skole afdeling Fuglebjergvej viser sig at have en forholdsvis lav idrætsdeltagelse på 60 pct. Her er det imidlertid kun 15 pct. af børnene, der angiver, at de ikke normalt dyrker idræt. Det er markant lavere end de 28 pct. på Ellebækskolen afdeling Kalbyris, der angiver, at de ikke normalt dyrker motion eller idræt.

Hvilke idrætsaktiviteter dyrker børn og unge i Næstved Kommune?

I undersøgelsen er børnene blevet bedt om at angive, hvilke aktiviteter de har dyrket regelmæssigt inden for det seneste år. Her har de haft mulighed for at angive flere forskellige aktiviteter og ikke blot aktiviteter, som de dyrkede på det tidspunkt, hvor spørgeskemaet blev besvaret. På den baggrund viser sig samlet set en større andel idrætsaktive børn og unge, idet hele 90 pct. har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år. Det er en noget større andel end de 73 pct., som svarer 'Ja' til spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?'. Grunden hertil er det bredere tidsperspektiv i formuleringen '..inden for det seneste år', som også inkluderer mange af de børn og unge, der svarer 'Ja, men ikke for tiden' på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?'.

De følgende opgørelser over aktiviteter er beregnet som andele af hele respondentgruppen og giver derved et indblik i, hvor mange børn og unge ud af samtlige børn og unge i 4.-9. klasser i Næstved Kommune, der dyrker de forskellige aktiviteter (tabel 1.6).

Fodbold er den mest populære idrætsaktivitet blandt børn og unge i Næstved Kommune (28 pct.). Det gælder imidlertid kun for drengene, idet en væsentlig højere andel af drengene (40 pct.) end pigerne (15 pct.) angiver, at de spiller eller har spillet fodbold regelmæssigt inden for det seneste år.

De næstmest populære idrætsaktiviteter på listen er gymnastik (16 pct.) og svømning (15 pct.). Her er kønsmønstret omvendt i forhold til fodbold, idet markant flere piger har dyrket disse aktiviteter inden for det seneste år. Særligt i gymnastikken ser man, at der er flere piger (25 pct.) end drenge (6 pct.), der har dyrket aktiviteten inde for det seneste år. De efterfølgende aktiviteter på listen er aktiviteter, som i højere grad kan dyrkes individuelt som styrketræning (12 pct.) samt løb og jogging (11 pct.). Derefter følger badminton, dans, ridning og håndbold (8-9 pct.). Særligt i dans og ridning er det primært piger, der er aktive. Ingen aktiviteter er altså i nærheden af fodbolds popularitet (28 pct.) generelt blandt børn og unge i Næstved Kommune.

Deltagelsen i enkelte af de mindre udbredte aktiviteter er - som i fodbold, gymnastik, dans og ridning - domineret af ét af kønnene. I aktiviteter som basketball, mountainbike, kampsport og skydning ser man markant flere drenge end piger. Omvendt ser man i aktiviteter som yoga samt aerobic, zumba og lignende markant flere piger end drenge.

Aldersmæssigt ser man også væsentlige forskelle, som til en vis grad kan tages som udtryk for, at børn skifter prioriteter og interesserer, når de kommer i teenagealderen. Det kan også skyldes, at de ældre børn i højere grad selv bestemmer, hvilke aktiviteter de vil dyrke. Fodbold bibeholder sin store popularitet, mens gymnastik og svømning har væsentligt færre aktive blandt de 13-15-årige end blandt de 10-12 årige. Omvendt stiger tilslutningen til idræt-

Tabel 1.6. Børn og unges deltagelse i forskellige idræts-, sports- eller motionsaktiviteter (pct.)

n = 2.287	TOTAL	KØN		ALDER	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år
Fodbold	28	40	15	28	27
Gymnastik	16	6	25	18	13
Svømning	15	13	18	19	11
Styrketræning	12	11	12	3	23
Løb, jogging, motionsløb	11	9	13	6	18
Badminton	9	11	8	10	9
Dans (alle former)	9	1	18	9	10
Ridning	9	1	17	9	9
Håndbold	8	8	9	8	8
Trampolin	5	4	6	6	4
Basketball	4	7	2	4	5
Kampsport	4	6	3	4	5
Rulleskøjtø, skateboard, waveboard, løbehjul	4	2	5	4	3
Parkour, street movement eller lign.	3	5	1	2	4
Vandreture	3	2	4	1	4
Mountainbike	2	4	1	2	3
Aerobic, step, pump, Zumba eller lign. træning på hold	2	0	4	2	3
Skydning	2	3	1	2	1
Tennis	2	3	1	2	2
Bordtennis	2	3	1	2	2
Yoga, meditation, afspænding	2	0	3	1	3
Friluftaktiviteter	2	1	2	1	2
Golf	1	2	1	1	2
Landevejscykling	1	2	1	1	2
Atletik	1	1	1	1	2
Andet boldspil for hold	1	1	1	1	1
Fiskeri	1	2	1	1	1
Spinning, kondicykel	1	1	1	0	1
Volleyball, beachvolley, kids volley	1	1	1	1	1
Kano, kajak, roning	0	0	0	0	1
Sejlsport, surfing	0	0	0	0	0
Andet individuelt boldspil	0	0	0	0	0
Handicapidræt	0	0	0	0	0
Anden idrætsgren	8	9	7	7	10
Jeg dyrker ingen idræt, sport eller motion	10	11	9	11	10

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet: 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket regelmæssigt inden for det seneste år?' opdelt på køn og alder og fordelt på henholdsvis Næstved Kommune (n=1.528) og på landsplan (n=2.018).

ter som løb og styrketræning markant hos de ældre børn. Badminton, håndbold, ridning og dans ser, ligesom fodbold, ud til at kunne fastholde børnene i aktiviteten. Det samme gør sig gældende for flere af de mindre populære aktiviteter.

Forskelle i aktivitetsvalg mellem lokalsamfund

Lokalt ses store forskelle i andelen af børn og unge, der har dyrket aktiviteterne inden for det seneste år. I figur 1.5 afbildes andelen af børn, der har dyrket de 10 mest populære idrætsaktiviteter fordelt på de seks skoledistrikter i Næstved Kommune.

Figuren viser, at markant flere børn på Holmegaardskolen dyrker fodbold (43 pct.) end i de andre skoledistrikter. Det er dobbelt så stor en andel fodboldaktive som i Ellebækskolen, hvor 20 pct. af børnene har spillet fodbold inden for det seneste år. Der er ikke store forskelle mellem skoledistrikterne i andelen af børn, der dyrker gymnastik. Men ved de fleste andre aktiviteter ser man, som ved fodbold, at der er relativt store forskelle i andelen af aktive børn på tværs af skoledistrikterne. For eksempel er dans og håndbold meget mere populært i Kobberbakkeskole-distriktet end i de andre skoledistrikter. Deltagelsen i svømning varierer ligeledes markant på tværs af skoledistrikterne (fra 9 pct. i Holmegaardskolen til 21 pct. i Kobberbakkeskolen).

Figuren bekræfter ligeledes resultaterne i ovenstående afsnit, idet man kan se, at der er markant flere børn fra Ellebækskolen, der ikke har dyrket nogle af aktiviteterne inden for det seneste år.

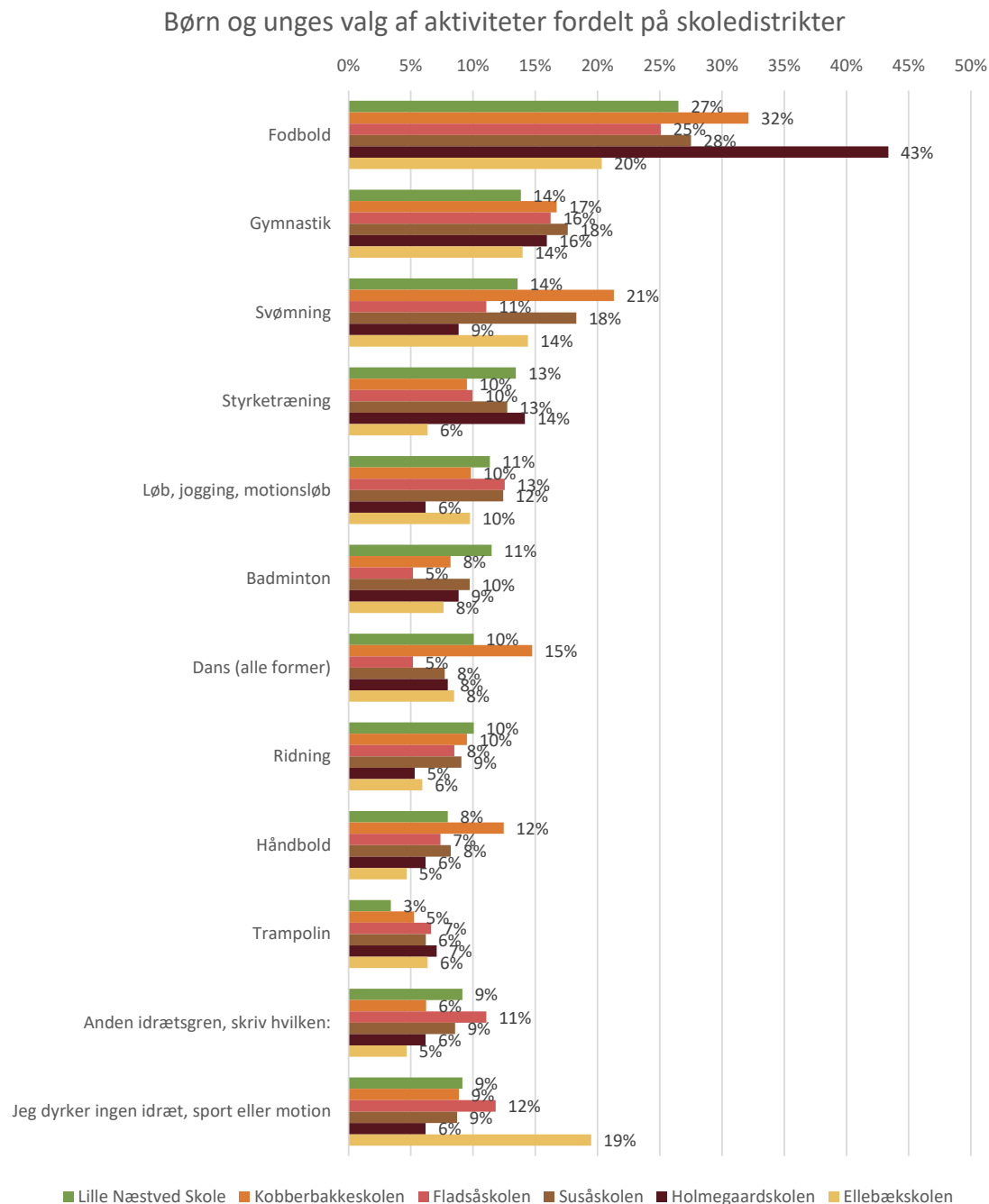
I bilag 2 kan man se de nøjagtige tal for andelen af børn og unge i Næstved Kommune, opdelt på skoler og skoleafdelinger, som dyrker de forskellige idrætsgrene.

Sammenligning med andre kommuner

Andelen af børn og unge, som deltager i forskellige idrætsaktiviteter, er næsten identisk med både resultaterne fra undersøgelserne i de andre kommuner, som sammenlignes med i tabel 1.7, og med tallene fra den seneste landsdækkende undersøgelse.

I alle kommunerne og på landsplan er fodbold suverænt den mest populære idrætsaktivitet blandt børn og unge. Dernæst kommer svømning og gymnastik, men det varierer en del mellem kommunerne, hvor mange børn og unge, der dyrker disse aktiviteter. Men selvom der er mange børn og unge, som går til fodbold i Næstved Kommune, så er der forholdsvis færre end i de fleste af de kommuner, som her er sammenlignet med. På de øvrige af de mest populære idrætsaktiviteter er der små forskelle på udbredelsen mellem kommunerne. Tallene for andelen af børn og unge, som går til de forskellige idrætsgrene, er generelt højere i landsundersøgelsen for de mest populære idrætsgrene. Noget af forskellen kan som tidligere nævnt skyldes, at landsundersøgelsen er gennemført på en anden måde, end kommuneundersøgelserne er.

Svarene fra børn og unge i Næstved Kommune er udtryk for en generel tendens, som også viser sig i tallene på landsplan og tallene fra de andre kommuner, som her sammenlignes med. Der er en generel tendens til, at der allerede i 13-15-års-alderen sker store forandringer i børn og unges idrætsvaner, og at typiske foreningsidrætter i høj grad udskiftes med mere fleksible

Figur 1.5. Børn og unges valg af idrætsaktivitet opdelt på skoledistrikter (de ti mest populære aktiviteter) (pct.).

Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet: 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket regelmæssigt inden for det seneste år?' opdelt på skoledistrikterne i Næstved Kommune (n = 2.287). Kun de 10 mest populære aktiviteter er vist.

aktiviteter som styrketræning og løb, der kan dyrkes individuelt. Denne udvikling hænger i høj grad sammen med udviklingen fra barn til ung med tilhørende store forandringer i fysik, individualitet, venskaber og hverdag. En større mængde forskningslitteratur beskæftiger sig mere indgående med idræt i denne omskiftelige fase i livet (Pilgaard, 2012; Ibsen et al., 2015).

Tabel 1.7. Andel af børn og unge i Næstved Kommune, som dyrker de mest populære idrætsaktiviteter, sammenlignet med udvalgte sjællandske kommuner og landsplan (pct.)

	Næstved (2018)	Faxe (2018)	Lejre (2015)	Greve (2014)	Gladsaxe (2015)	Ballerup (2015)	Halsnæs (2015)	Landsplan
Fodbold	28	28	34	35	34	37	36	37
Svømning	15	20	14	13	15	16	13	35
Gymnastik	16	16	18	13	11	8	12	24
Løb	11	14	11	10	10	6	6	18
Håndbold	8	11	10	8	8	8	16	13
Badminton	9	10	13	11	9	10	9	9
Styrketræning	12	10	13	13	11	9	7	12
Ridning	9	9	13	8	6	10	9	8
Trampolin	5	7	/	/	/	/	/	17
Dans	9	7	12	8	11	12	9	12
Kampsport	4	5	5	6	6	5	7	7

Ændringer siden 2009

Sammenligner vi resultaterne fra 2018 med resultaterne fra 2009, finder vi kun små ændringer, der ikke ligger inden for den statistiske usikkerhedsmargen. Her nøjes vi med at sammenligne deltagelsen i de ti mest dyrkede idrætsaktiviteter (tabel 1.8). De eneste signifikante forskelle er, at der i 2009 var forholdsvis flere børn og unge, som dyrkede løb eller jogging, og også flere der spillede badminton. Forskellen på andelen, der løber, kan måske til dels skyldes, at børnene skulle svare lidt anderledes på spørgsmålet i 2018. I 2009 skulle børnene for hver aktivitet angive, om de som regel dyrkede den hver uge, mindst en gang om måneden eller sjældnere. I 2018 skulle børnene kun svare på, om de inden for det seneste år har dyrket aktiviteten regelmæssigt.

Vi finder i store træk de samme forskelle i aktivitetsvalg mellem drenge og piger. Dog ser vi, at andelen, der dyrker styrketræning, er den samme for drenge og piger i 2018 til forskel fra 2009, hvor lidt flere drenge end piger styrketrænede. Mellem yngre børn (10-12 år) og ældre børn (13-15 år) finder vi grundlæggende det samme mønster, men i nogle aktiviteter er forskellen mindre i 2018, end den var i 2009 (fodbold, svømning, badminton), mens den i andre aktiviteter er større (styrketræning og løb).

Tabel 1.8. Børn og unges deltagelse i de mest dyrkede idræts-, sports- eller motionsaktiviteter i 2018 og 2009 (pct.)¹

2018 n = 2.287	ALLE	KØN		ALDER	
		Dreng	Pige	10-12 år	13-15 år
Fodbold	28	40	15	28	27
Gymnastik	16	6	25	18	13
Svømning	15	13	18	19	11
Styrketræning	12	11	12	3	23
Løb, jogging, motionsløb	11	9	13	6	18
Badminton	9	11	8	10	9
Dans (alle former)	9	1	18	9	10
Ridning	9	1	17	9	9
Håndbold	8	8	9	8	8
Trampolin	5	4	6	6	4
2009 n = 2.756	ALLE	KØN		ALDER	
		Dreng	Pige	10-12 år	13-15 år
Fodbold	29	43	15	31	25
Gymnastik	15	7	22	17	11
Svømning	13	11	14	18	6
Styrketræning	12	14	11	7	19
Løb, jogging, motionsløb	17	15	19	15	19
Badminton	13	15	10	16	9
Dans (alle former)	9	3	14	8	10
Ridning	8	2	13	8	8
Håndbold	8	9	8	9	8
Trampolin	/	/	/	/	/

¹ Tallene for 2018 er andelen af børnene, der har svaret ja på, om de dyrker den pågældende aktivitet fast eller regelmæssigt. Tallene for 2009 er andelen af børnene, der har svaret, at de som regel dyrker den pågældende aktivitet hver uge.

Under hvilke organiseringsformer dyrker børnene idræt?

Foreningsidrætten er den mest benyttede organiseringsform blandt børnene i Næstved Kommune. I alt 68 pct. af de idrætsaktive børn i Næstved Kommune fra 4.-9. klassetrin har inden for det seneste år dyrket en eller flere aktiviteter som medlem af en idrætsforening. Lidt over en tredjedel (36 pct.) har været aktive 'på egen hånd' (dvs. selvorganiseret idræt for sig selv eller sammen med andre). Næsten hvert sjette (15 pct.) barn har dyrket idræt i privat regi, det vil sige i et privat eller kommercielt center (for eksempel fitnesscentre eller private danseskoler). En lille del af børnene har dyrket aktiviteter i SFO (2 pct.) og Ungdomsskole (5 pct.).

Som det fremgår af tabel 1.9 herunder, er drengene oftere end pigerne aktive i idrætsfor-

eninger, mens pigerne lidt oftere end drengene er aktive i private centre. Ligeledes er pigerne oftere idrætsaktive på egen hånd. Hos pigerne ser man altså en større tendens til en individualiseret deltagelse i motion og idræt end hos drengene. Det er dog stadig væsentligt at påpege, at langt over halvdelen af både piger og drenge har deltaget i aktiviteter i foreningsregi. Næsten tre ud af fire drenge har været aktive i foreningsregi, mens det samme er tilfældet for næsten to ud af tre piger.

Ligesom for resten af landet falder andelen af foreningsaktive med alderen. Tallene i tabellen herunder viser også, at idræt på egen hånd og idræt i privat regi stiger i popularitet i takt med stigende alder. Det peger samlet set i retning af en tendens til en bevægelse fra foreningsorganiseret idræt til mere fleksible og uforpligtende aktivitets- og organiseringsformer i ungdomsårene.

Tabel 1.9. Organisering af børn og unges idræt, sport og motion i Næstved Kommune (pct.)

n = 2.053

	NÆSTVED KOMMUNE				
	TOTAL	KØN		ALDER	
		Piger	Drenge	10-12 år	13-15 år
Forening	68	63	72	71	64
Privat	15	19	10	8	24
SFO/fritidsklub	2	2	3	3	1
Ungdomsskole	5	5	5	3	8
På egen hånd	36	39	32	28	46
I anden sammenhæng	13	14	13	15	11

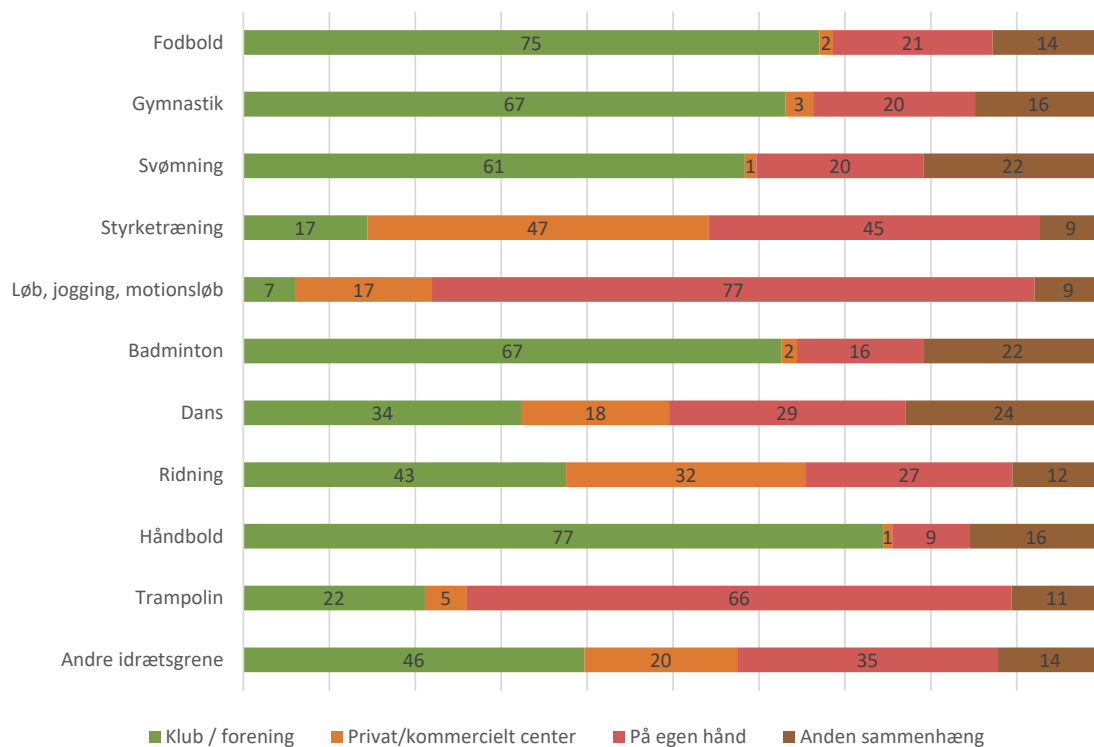
Tabellen viser, i hvilken organiseringsmæssig sammenhæng idrætsaktive (de, der dyrker mindst én aktivitet) børn og unge dyrker idræt, sport eller motion, opdelt på køn og alder (n=2.053).

Idrætsaktiviteter og organiseringsform

Figur 1.6 viser, at der er store forskelle mellem idrætsaktiviteterne på, i hvilken organisatorisk sammenhæng børn og unge i Næstved Kommune fortrinsvis dyrker den pågældende aktivitet. Figuren viser dette for de mest populære aktiviteter.

Fælles for de tre mest populære aktiviteter (fodbold, gymnastik og svømning) er, at klart størstedelen (mellem 60 og 74 pct.) af deltagelsen i disse aktiviteter foregår i foreningsregi. Disse aktiviteter kan da også klassificeres som traditionelle foreningsidrætter. Det samme gælder for badminton og håndbold, der også primært dyrkes i foreningsregi. I modsætning hertil ser man, at styrketræning, løb og trampolin i høj grad udføres på egen hånd. Særligt løb dyrkes altovervejende på egen hånd (77 pct.). Fælles for styrketræning og ridning er, at de i højere grad end de andre aktiviteter foregår i private/kommercielle sammenhænge.

Figur 1.6. Andelen af de børn og unge, der dyrker en specifik idrætsaktivitet (de ti største), der dyrker aktiviteterne i forening, privat center eller på egen hånd (pct.).

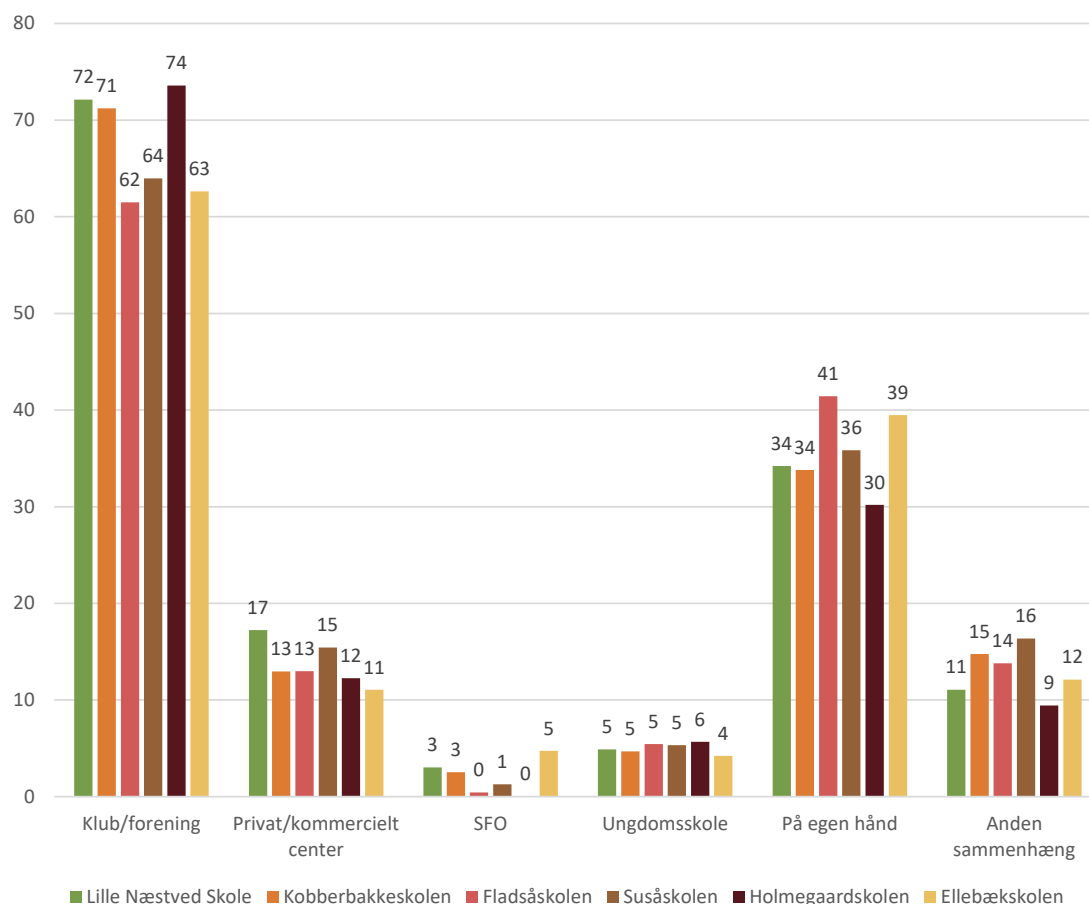


Figuren viser andelen af de børn og unge i Næstved Kommune, der dyrker en specifik idrætsaktivitet, der går til aktiviteten i hhv. forening, i privat / kommercielt center, på egen hånd eller i anden sammenhæng. De ti største aktiviteter er inkluderet (n = 119-626). Summen kan være over 100%, da nogle børn kan dyrke aktiviteten i flere forskellige regi.

Lokale forskelle i organisering

Der er enkelte forskelle mellem lokalområderne på, hvor børnene fortrinsvis dyrker idræt og motion. Forskelle som i høj grad hænger sammen med forskelle i aktivitetsvalg. Disse er illustreret i nedenstående figur 1.7. Særligt bemærkelsesværdigt er det, at foreningsidrætten er mindre udbredt i skoledistrikterne Fladsåskolen, Susåskolen og Ellebæksskolen (62-63 pct.) end i skoledistrikterne Lille Næstved Skole, Kopperbakkeskolen og Holmegaardskolen (71-74 pct.).

Omvendt er der forholdsvis mange børn og unge fra de tre førstnævnte skoledistrikter, der er idrætsaktive på egen hånd. Der er forholdsvis lidt flere af børnene i Lille Næstved Skole og Susåskolen, der er aktive i privat regi sammenlignet med de fire andre skoledistrikter. Deltagelsen i idrætsaktiviteter i ungdomsskolen ser ud til at være fordelt jævnt på tværs af lokalområderne. I Ellebæksskolen har man forholdsvis høj deltagelse i aktiviteter i SFO, mens børnene i Fladsåskolen, Susåskolen og Holmegårdsskolen stort set ikke angiver at have dyrket deres idrætsaktiviteter i SFO-regi.

Figur 1.7. Organiseringsformer på tværs af skoledistrikter (pct.)

Figuren viser, i hvilken organiseringsmæssig sammenhæng børn og unge fortrinsvis dyrker idræt, sport eller motion, opdelt på skoledistrikter i Næstved Kommune (n=2.053).

Sammenligning med andre kommuner

I sammenligning med de andre sjællandske kommuner er der kun små forskelle på andelen af børn og unge, som dyrker idræt og motion under de forskellige organiseringsformer (tabel 1.10). Andelen af de idrætsaktive børn og unge, der dyrker idræt i privat, kommercielt regi er dog lidt højere i Næstved Kommune end i øvrige kommuner, som her sammenlignes med, mens andelen som dyrker idræt i SFO er meget lavere i både Næstved Kommune og Faxe Kommune end i de øvrige kommuner. Det kan hænge sammen med ændringer i SFOs rolle efter skolereformen, da undersøgelserne i de øvrige kommuner blev gennemført kort tid efter, at skolereformen var trådt i kraft. Landsundersøgelsen viser en noget højere deltagelse under de forskellige organiseringsformer. Det kan bl.a. skyldes, at landsundersøgelsen er gennemført på en anden måde end kommuneundersøgelserne.

Tabel 1.10. Hvor dyrker idrætsaktive børn og unge i Næstved Kommune idræt, sammenlignet med udvalgte sjællandske kommuner og landsplan? (pct.)

	Næstved (2018)	Faxe (2018)	Lejre (2015)	Greve (2014)	Gladsaxe (2015)	Ballerup (2015)	Halsnæs (2015)	Landsplan
Forening	68	66	76	68	70	72	69	86
Privat	15	13	10	10	13	11	11	22
SFO/fritidsklub	2	2	9	6	11	13	6	18
Ungdomsskole	5	/	/	/	/	/	/	/
På egen hånd	36	39	36	34	37	32	35	47
I anden sammenhæng	13	10	10	10	12	12	10	11

Hvor ofte dyrker børn og unge idræt, sport eller motion?

De idrætsaktive børn og unge har svaret på, hvor ofte de normalt dyrker idræt, sport eller motion. Det er kun de børn, der har angivet, at de har dyrket én eller flere aktiviteter inden for det seneste år (se tabel 1.4), der er medtaget i denne del af analysen (90 pct. af børnene). I det følgende er disse børn betegnet som 'idrætsaktive'. Dette tal må ikke forveksles med de 73 pct., der normalt dyrker sport, idræt eller motion (fra tabel 1.4). Hyppigheden af de idrætsaktives idrætsdeltagelse ses i tabel 1.11.

Langt de fleste (90 pct. af de idrætsaktive) dyrker idræt, sport eller motion mindst én gang om ugen, og over halvdelen er aktive mindst tre gange om ugen. Andelen af drenge og piger, som er aktive mere end én gang om ugen, er stort set lige stor. Der er en tendens til, at drenge hyppigere går til idræt, end pigerne gør.

Aktivitetshyppigheden stiger en smule hos de ældre børn. Selvom andelen af idrætsaktive altså falder med alderen i Næstved Kommune, dyrker de idrætsaktive teenagere hyppigere idræt end de yngre børn. Det kan dels hænge sammen med et eventuelt supplement af mere fleksible idrætsformer, dels intensiverer mange idrætsforeninger træningsmængden i denne aldersgruppe.

Tabel 1.11. Hyppighed for idrætsaktive børn og unges idrætsdeltagelse (pct.)

N = 1360 (køn) og 1343 (alder)

NÆSTVED KOMMUNE

	TOTAL	KØN		ALDER	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år
5 gange om ugen eller mere	18	21	16	16	21
3-4 gange om ugen	36	35	37	34	38
1-2 gange om ugen	36	35	38	39	32
1-3 gange om måneden	6	5	7	6	6
Sjældnere	3	4	3	4	2

Tabellen viser, hvor ofte de idrætsaktive børn og unge angiver, at dyrke idræt, opdelt på køn og alder.

Idrætsaktivitet og aktivitetshyppighed

Hvis børnene angav, at de har dyrket en mindst én aktivitet det seneste år, blev de spurgt, hvor ofte de dyrker denne aktivitet. Svarene er vist i tabel 1.12. Her ses det, hvordan hyppigheden varierer på tværs af aktiviteterne. I langt de fleste aktiviteter dyrker børnene aktiviteten en til fire gange om ugen. Fodbold, styrketræning, håndbold og trampolin bliver dyrket med relativ høj hyppighed sammenlignet med de andre aktiviteter, idet mere end 40 pct. af børnene, der dyrker disse aktiviteter, gør det tre eller flere gange om ugen. Modsat dyrkes badminton, svømning og dans ikke lige så ofte.

Tabel 1.12. Hyppigheden af børn og unges idrætsdeltagelse fordelt på de 10 mest populære aktiviteter (pct.)

n=116-626	5 gange om ugen eller mere	3-4 gange om ugen	1-2 gange om ugen	1-3 gange om måneden	Sjældnere
Fodbold	13	36	33	7	12
Gymnastik	5	20	51	5	20
Svømning	6	11	55	7	21
Styrketræning	12	30	48	9	1
Løb, jogging, motionsløb	7	22	46	18	7
Badminton	1	10	63	8	17
Dans	7	15	56	10	12
Ridning	17	17	49	5	12
Håndbold	4	37	35	4	21
Trampolin	19	27	35	10	8
Anden idrætsgren	13	26	52	5	4

Tabellen viser fordelingen af børn og unges egen vurdering af, hvor ofte de dyrker de aktiviteter, de har gået til inden for det seneste år. Kun de 10 mest populære aktiviteter er inkluderet i tabellen (n=119-626).

Brug af faciliteter

De følgende analyser ser på, hvordan børn og unge i Næstved Kommune bruger idrætsfaciliteterne. Kun de børn, der har angivet, at de har deltaget i én eller flere aktiviteter det seneste år, har kunnet svare på spørgsmål derom. Da relativt få børn og unge slet ikke dyrker en idrætsaktivitet, får man dog et godt billede af, hvor mange børn og unge i kommunen, der benytter sig af forskellige typer af faciliteter. I tabel 1.13 vises børnenes brug af forskellige typer af faciliteter.

Tabellen viser, at haller/sale er de mest benyttede faciliteter blandt idrætsaktive børn og unge i Næstved Kommune. Halvdelen af de idrætsaktive børn og unge i kommunen svarer 'Hal/sal' på spørgsmålet om, hvor de dyrker idræt, sport eller motion. Fodboldbaner er den næstmest benyttede facilitet, som bruges af 29 pct. af de idrætsaktive børn i Næstved Kommune.

Derefter finder man faciliteter som fitnesscentre/motionsrum (17 pct.) og svømmehaller

(17 pct.). Også hjemme/i haven, naturen og veje/gader, der ikke er idrætsfaciliteter i traditionel forstand, fylder en del i det samlede billede (henholdsvis 24 pct., 16 pct. og 13 pct.).

Der er stor forskel på drenge og pigers brug af de forskellige typer af idrætsfaciliteter, hvilket hænger sammen med forskellene i, hvor meget de to køn dyrker de forskellige idrætsaktiviteter. Flere af drengene (42 pct.) bruger fodboldbanerne end pigerne (16 pct.). Det er en stor forskel, der stemmer overens med den tidligere beskrevne forskel mellem kønnene på deltagelse i netop fodbold. Omvendt bruger en større del af pigerne haller/sale end drengene. Det samme gælder for brug af hjemmet/ haven, veje/gader, naturen samt andre anlæg, som i højere grad benyttes af pigerne end drengene. Pigerne benytter sig altså i højere grad af de mere uorganiserede rum. Det hænger fint sammen med, at aktiviteter, der traditionelt set hører til i sådanne rum (eksempelvis løb, jogging, yoga og ridning), oftere dyrkes af pigerne. Drengene dominerer altså brugen af fodboldbanerne, mens pigerne i højere grad benytter sig af rum til de mere uorganiserede aktiviteter.

Sammenligner man de yngre og ældre børns brug af faciliteter og steder til idræt, er der enkelte forskelle. Der er en markant stigning i børnenes brug af motions- og fitnessrum hos de 13-15 årige børn sammenlignet med de 10-12 årige. Det samme gør sig gældende for naturen og stier/veje, som de ældre børn også i højere grad benytter. Samtidigt ser man et fald i brugen af haller/sale og svømmehaller, hvor de mere foreningsorienterede idrætsgrene overvejende dyrkes. Disse forskelle må altså også ses i sammenhæng med de individualiserede idrætsvaner, der indtræder, når børnene bliver ældre. Brugen af fodboldbaner ser dog ikke ud til at falde med alderen.

Tabel 1.13. De idrætsaktive børn og unges brug af faciliteter og steder til idræt i Næstved Kommune (pct.)

N=2.053	TOTAL	KØN		ALDERSGRUPPE	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år
Hal/sal	50	46	54	53	45
Fodboldbaner	29	42	16	29	28
Hjemme/i haven	24	19	30	22	28
Fitnesscenter/motionsrum	17	16	17	5	32
Svømmehal	17	15	18	20	11
Naturen	16	13	18	11	23
Veje, stier, gader, fortove og lign.	13	11	15	9	18
Andre baner/anlæg	9	6	13	9	9
Aktivitetsanlæg	2	3	1	1	3
Anlæg ved vand	1	1	0	0	1
Andet	9	9	9	10	7

Tabellen viser andelen af alle idrætsaktive børn og unge (andelen, der dyrker mindst én aktivitet), som benytter forskellige typer af faciliteter og steder til idræt i Næstved Kommune. Fordelt på køn og alder (n= 2.053).

Facilitetsbrug på tværs af lokalsamfund

På tværs af skoledistrikterne er der forholdsvis store forskelle i børnenes facilitetsbrug (tabel 1.14). Kun brugen af haller/sale, fitnesscentre og anlæg ved vand ser ud til at være på nogenlunde samme niveau. Brugen af de resterende facilitetstyper svinger betydeligt på tværs af skoledistrikterne. Markant flere af børnene i Holmegaardskolen bruger fodboldbanerne (44 pct.), end børnene fra de fem andre skoledistrikter (23-32 pct.). Børnene i Holmegaardskolen og Fladsåskolen er i væsentlig mindre grad end børnene fra de øvrige skoledistrikter brugere af kommunens svømmehaller. Også naturen bliver brugt i forskelligt omfang, idet 22 pct. af børnene i Fladsåskolen bruger naturen til deres aktiviteter mod kun 5 pct. i Holmegaardskolen.

Tabel 1.14. De idrætsaktive børn og unges brug af faciliteter fordelt på skoledistrikter i Næstved Kommune (pct.)

N=2.053	TOTAL	SKOLEDISTRIKT					
		Lille Næstved Skole	Kobberbakke-skolen	Fladså-skolen	Suså-skolen	Holmegaard-skolen	Ellebæk-skolen
Hal/sal	50	53	55	45	49	42	41
Fodboldbaner	29	28	32	27	28	44	23
Hjemme/i haven	24	23	22	25	27	24	25
Fitnesscenter/motionsrum	17	21	12	16	16	16	11
Svømmehal	17	14	22	12	20	7	18
Naturen	16	17	10	22	16	5	18
Veje, stier, gader, fortove ol.	13	14	8	18	12	6	16
Andre baner/anlæg	9	10	13	7	9	7	7
Aktivitetsanlæg	2	2	3	2	1	0	5
Anlæg ved vand	1	1	1	1	1	0	1
Andet	9	8	9	10	10	4	11

Tabellen viser andelen af alle idrætsaktive børn og unge (andelen, der dyrker mindst én aktivitet), som benytter forskellige typer af faciliteter i Næstved Kommune. Fordelt på skoledistrikter (n= 2.053).

Sammenligning med andre kommuner

En sammenligning med de andre sjællandske kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er blevet gennemført inden for de seneste år, viser små forskelle på, hvor meget de idrætsaktive børn og unge benytter de forskellige facilitetstyper. Børn og unge i Næstved Kommune og Faxe Kommune benytter i mindre grad fodboldbaner end børnene og de unge i de andre kommuner gør. Det hænger sammen med, at forholdsvis færre børn og unge spiller fodbold i de to kommuner (tabel 1.15). Der er altså større forskelle på brugen af de forskellige typer af idrætsfaciliteter mellem skoledistrikter i Næstved Kommune, end der er mellem brugen af idrætsfaciliteter i hele kommunen i sammenligning med andre kommuner.

Tabel 1.15. Andel af idrætsaktive børn og unge i Næstved Kommune, som dyrker idræt i forskellige typer af faciliteter og rum, sammenlignet med udvalgte sjællandske kommuner (pct.)

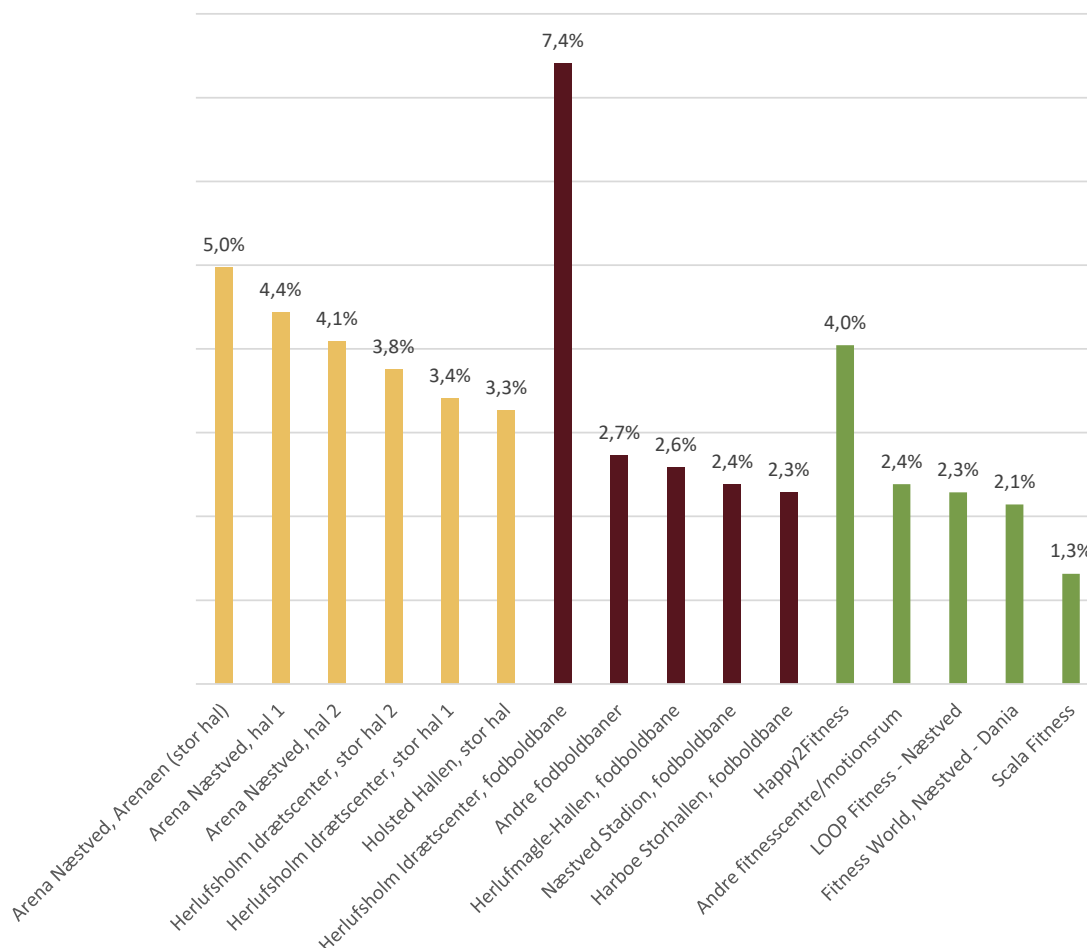
	Næstved (2018)	Faxe (2018)	Lejre (2015)	Greve (2014)	Gladsaxe (2015)	Ballerup (2015)	Halsnæs (2015)
Hal/sal	50	53	64	54	50	59	55
Fodboldbane	29	29	34	34	34	37	39
Andre baner/anlæg	9	8	14	11	10	9	9
Svømmehal	17	20	13	12	15	17	14
Fitnesscenter/ motionsrum	17	16	10	14	16	15	11
Anlæg ved vand	1	1	1	1	2	1	2
Aktivitetsanlæg	2	3	4	2	3	4	4
Veje, gader, fortove	13	14	15	13	15	12	13
Naturen	16	15	21	13	16	18	21
Hjemme/i haven	24	25	26	19	21	20	21
Andet	9	8	5	4	10	10	9

Tabellen viser andelen af alle idrætsaktive børn og unge (andelen der dyrker mindst én idrætsaktivitet), som benytter forskellige typer af faciliteter og rum til idræt. Opdelt på kommuner.

Brug af specifikke faciliteter i Næstved Kommune

I figur 1.8 illustreres de idrætsaktive børn og unges brug af haller, fodboldbaner og fitness/motionsrum i Næstved Kommune. Som det blev fastslået tidligere, er hallerne samlet set de mest besøgte faciliteter. Herunder ses det, at hallerne i Arena Næstved (stor hal, hal 1 og hal 2) er de mest benyttede haller tæt efterfulgt af hal 1 og hal 2 i Herlufsholm Idrætscenter. Der er ikke store forskelle i brugen af fodboldbaner. Interessant er det dog, at ”andre fodboldbaner” er benyttet af markant flere børn og unge, end de øvrige baner er. Det kunne tyde på, at mange børn spiller fodbold på mindre ”etablerede” baner, der ikke har været blandt svarmulighederne. Ser man på, hvordan fodbold er organiseret, er der da også 21 pct. af dem, der spiller fodbold, der har dyrket fodbold ’på egen hånd’. Det er sandsynligvis netop denne gruppe, der har benyttet sig af ’andre fodboldbaner’. Det mest populære fitness/motionsrum er Happy2Fitness, der er noget mere populært end de øvrige fitnesscentre.

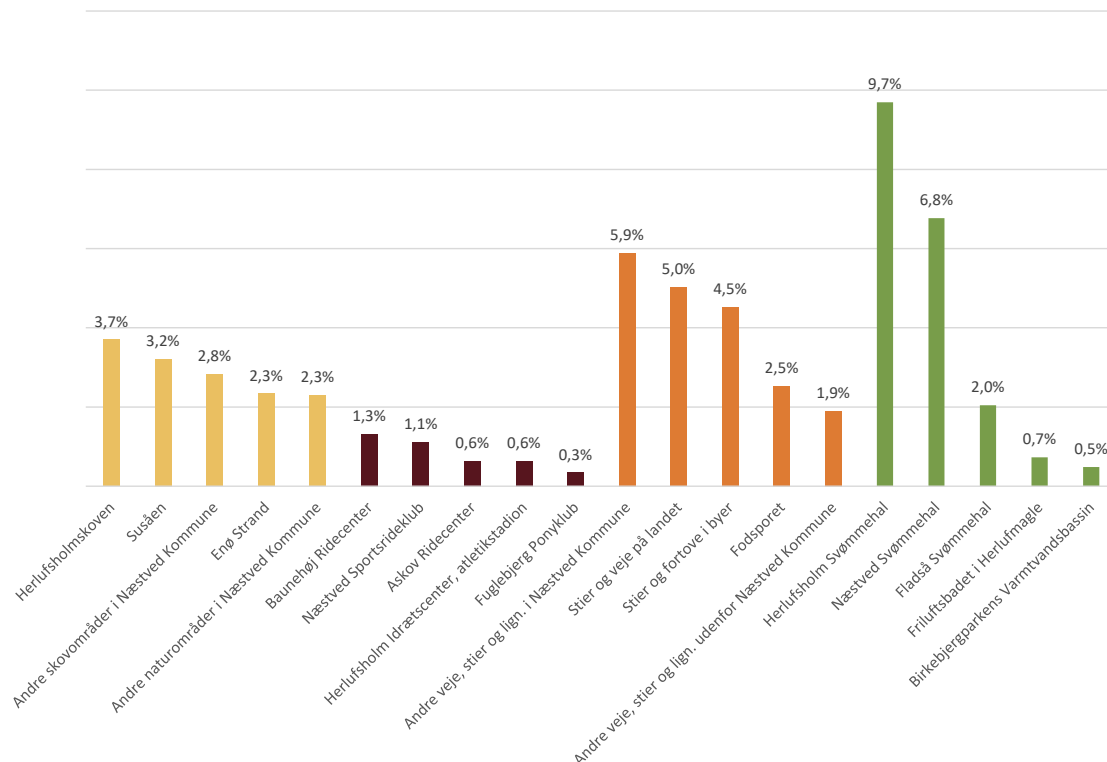
Figur 1.8. Idrætsaktive børn og unges brug af specifikke haller/sale, fodboldbaner og fitness/motionsrum i Næstved Kommune.



Figuren viser andelen af alle idrætsaktive børn og unge i Næstved Kommune (andelen, der dyrker mindst én aktivitet), som benytter specifikke faciliteter (n = 2.053). Kun de fem mest benyttede faciliteter inden for hver kategori er vist.

I figur 1.9 illustreres de idrætsaktive børn og unges brug af naturområder, svømmehaller og andre baner/anlæg i Næstved Kommune. Her ser man, hvordan Herlufsholmskoven, Susåen og Enø strand er de mest populære naturområder blandt de idrætsaktive børn og unge i kommunen. Figuren viser også brugen af 'andre anlæg'. Her er ridecentre de mest benyttede anlæg. Herlufsholm Svømmehal samt Næstved Svømmehal er noget mere besøgte end de øvrige svømmehaller og bassiner.

Figur 1.9. Idrætsaktive børn og unges brug af specifikke naturområder, svømmehaller og andre baner/anlæg i Næstved Kommune.



Figuren viser andelen af alle idrætsaktive børn og unge i Næstved Kommune (andelen der dyrker mindst én aktivitet), som benytter specifikke faciliteter og rum til idræt. Kun de fem mest benyttede faciliteter inden for hver kategori er vist (for så vidt muligt) (n=2.053).

Børn og unges deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter

I det følgende afsnit kortlægges børnene og de unges deltagelse i andre kultur- og fritidsaktiviteter i Næstved Kommune.

Først sættes fokus på fritidsaktiviteter, der ikke kan klassificeres som idræt, sport og motion. Her er det først og fremmest tydeligt, at idræt er den dominerende aktivitet i børnenes fritid udenfor hjemme. Det fremgår tydeligt af børnenes svar på, hvilke andre fritidsaktiviteter, de går til i fritiden. Tabel 1.16 viser, at tre ud af fire børn i Næstved Kommune angiver, at de ikke går til andre faste aktiviteter i fritiden.

Computerspil er hyppigste fritidsaktivitet – ud over idræt - med 9 pct. af børnene, der har spillet computer andre steder end hjemmet eller hos en kammerat. Det er næsten udelukkende drengene, der spiller computer. Næsten hver femte dreng har således spillet computer uden for hjemmet. Klart størstedelen af de børn, der spiller computer, angiver imidlertid, at de

spiller computer 'på egen hånd (alene eller sammen med andre)'. Derfor kan det godt være, at en del af de børn, som har svaret, at de spiller computer, faktisk gør det hjemme eller hos en kammerat. Syv pct. af børnene i Næstved Kommune går til musik eller kor i deres fritid. Her er pigerne en smule mere aktive (8 pct.) i forhold til drengene (5 pct.).

En forholdsvis lille del af børnene i Næstved Kommune går i deres fritid til spejder (5 pct.), film (2 pct.), madlavning (2 pct.), teater (2 pct.) eller rollespil (2 pct.). Rollespil er særligt populært blandt drengene – faktisk er der næsten ingen piger, der dyrker rollespil i deres fritid. De resterende fritidsaktiviteter kan betragtes som "niche-aktiviteter", da meget få af børnene har svaret, at de går til disse aktiviteter (<2 pct.). En relativ stor del (9 pct.) af børnene har svaret, at de går til 'andre fritidsaktiviteter'. Der er imidlertid en lang række gengangere i det uddybende svar på, hvilke aktiviteter det er (dvs. aktiviteter som børnene allerede har sat kryds ved eller kunne have sat kryds ved), når børnene angiver, hvilken "anden aktivitet" de går til⁵.

Tabel 1.16. Børn og unges fritidsaktiviteter (andet end idræt), opdelt på køn i Næstved Kommune (pct.).

n=2240	TOTAL	KØN	
		Pige	Dreng
Computerspil	9	2	17
Musik/kor	7	8	5
Spejder	5	4	5
Film	2	2	3
Madlavning	2	2	2
Teater/Drama	2	3	1
Rollespil	1	0	2
Maling/Billedkunst	1	1	1
Sprog	1	1	1
Håndarbejde	1	1	0
Brætspil (inkl. kortspil)	1	0	1
Glas/Keramik	0	0	0
Andre fritidsaktiviteter	9	10	8
Jeg går ikke fast til andre aktiviteter	64	64	63

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet: 'Går du fast til nogle af de følgende aktiviteter i din fritid?' opdelt på køn (n=2.240).

⁵ Stort set alle aktiviteterne, der nævnes, er aktiviteter som svømning, ridning, og andre svar, som børnene har kunnet sætte kryds ved i de lukkede svarkategorier. Enkelte aktiviteter, som ikke er nævnt i listen af aktiviteter, der kunne sættes kryds ved, fremgår dog: 'Går tur med hunden', 'animation', 'havepleje'.

Forskelle mellem skoledistrikterne

Der er enkelte mindre forskelle i børnenes deltagelse i fritidsaktiviteter på tværs af skoledistrikterne (tabel 1.17). Langt flere af børnene i Fladsåskolen og Susåskolen går til spejder (henholdsvis 9 og 7 pct.) end i de andre skoledistrikter (3 til 4 pct.). Computerspil ser også ud til at være mere poulært i netop Fladsåskolen og Susåskolen. Børnene i Holmegaardskolen er relativt godt repræsenterede i de mindre populære aktiviteter som rollespil, håndarbejde og brætspil. I det store hele er det ikke væsentlige forskelle på tværs af skoledistrikterne.

Tabel 1.17. Børn og unges deltagelse i fritidsaktiviteter, opdelt på skoledistrikter i Næstved Kommune (pct.).

n=2240	Lille Næstved Skole	Kobber- bakke- skolen	Fladså- skolen	Suså- skolen	Holme- gaard- skolen	Ellebæk- skolen
Computerspil (pc, wii, xbox, playstation ol.)	7	8	14	13	8	6
Musik/kor	7	5	5	9	7	3
Dans (alle former)	5	7	4	5	5	4
Spejder, FDF eller lignende	3	3	9	7	4	3
Film	1	3	2	2	3	4
Madlavning	1	2	2	1	5	2
Teater/Drama	2	2	0	2	4	1
Rollespil	1	2	1	1	3	3
Maling/Billedkunst	1	1	1	1	2	0
Sprog	0	2	1	1	2	1
Håndarbejde	0	1	1	1	3	1
Brætspil (inkl. kortspil)	1	0	1	0	3	1
Glas/Keramik	0	0	0	0	0	0
Andre fritidsaktiviteter	10	8	10	7	7	9
Jeg går ikke fast til andre aktiviteter	68	63	57	61	61	67

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet: Går du fast til nogle af de følgende aktiviteter i din fritid?' opdelt på skoledistrikter (n=2.240).

Hyppighed

De børn, der har svaret, at de deltager i en given aktivitet, er efterfølgende blevet spurgt, hvor ofte de dyrker aktiviteten (tabel 1.18). Klart størstedelen af børnene dyrker deres fritidsaktivitet 1-2 gange om ugen. Ser man bort fra de aktiviteter, der har et meget lavt antal respondenter, gælder det for stort set alle aktiviteterne, at størstedelen (69-91 pct.) af de aktive dyrker aktiviteten 1-2 gange om ugen. Kun computerspil, sprog og brætspil dyrkes med væsentlig højere hyppighed, idet henholdsvis 78 pct. (computerspil), 58 pct. (sprog), 42 pct. (brætspil) dyrker aktiviteten tre eller flere gange om ugen.

Tabel 1.18. Frekvensen af deltagelse i forskellige fritidsaktiviteter blandt børn og unge i Næstved Kommune (pct.).

n=2-211	5 gange om ugen eller mere	3-4 gange om ugen	1-2 gange om ugen	1-3 gange om måneden	Sjældnere
Computerspil (pc, wii, xbox, playstation ol.)	64	14	11	2	8
Musik/kor	5	11	77	3	4
Spejder, FDF eller lignende	2	2	83	4	9
Film	14	10	43	10	22
Madlavning	10	5	65	10	10
Teater	3	19	72	0	6
Rollespil	0	7	52	33	7
Maling/Billedkunst	14	9	55	9	14
Sprog	48	10	33	10	0
Håndarbejde	6	18	47	24	6
Brætspil (inkl. kortspil)	21	21	21	29	7
Glas/Keramik	0	0	50	0	50
Andre fritidsaktiviteter	19	23	45	7	8

Tabellen viser fordelingen af børn og unges svar på spørgsmålet 'Hvor ofte dyrker du dine fritidsaktiviteter?' for hver af de forskellige aktiviteter. Kun børn og unge, der dyrker den specifikke aktivitet, er blevet spurgt (n = 2-211).

Forskelle mellem kommunerne

I to andre sjællandske kommuner har undersøgelsen også omfattet spørgsmål om børnene og de unges deltagelse i andre fritids- og kulturaktiviteter end idræt og motion. Sammenligningen af svarene fra børn og unge i Næstved Kommune med svarene fra Faxe Kommune og Greve Kommune viser små forskelle (tabel 1.19). Den forholdsvis store andel i Greve Kommune, som går til computerspil (dvs. uden for hjemmet eller hos kammerater) kan skyldes, at antallet af computercaféer siden 2014, hvor undersøgelsen blev gennemført i Greve Kommune, er reduceret betydeligt.

Tabel 1.19. Andel af børn og unge i Næstved Kommune, som går til forskellige fritids- og kulturaktiviteter i fritiden (ikke idræt), sammenlignet med Faxe Kommune og Greve Kommune (pct.)

	Næstved (2018)	Faxe (2018)	Greve (2014)
Computerspil ¹	9	10	17
Musik/kor	7	7	7
Spejder, FDF eller lignende	5	3	6
Teater/Drama	2	2	1
Rollespil	1	2	/
Film	2	1	/
Madlavning	2	1	3
Maling/Billedkunst	1	1	/
Sprog	1	1	2
Håndarbejde	1	1	/
Brædspil (inkl. kortspil)	1	1	1

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet: 'Går du fast til nogle af de følgende aktiviteter i din fritid?' opdelt på tre kommuner.
 1) 'Gælder ikke det du spiller hjemme hos dig selv eller dine venner'.

Børn og unges brug af kulturtilbud

Børnene og de unge er ligeledes blevet spurgt om deres (for)brug af forskellige kultur- og fritidstilbud i Næstved Kommune. I tabel 1.20 ses andelen af børnene, som inden for det seneste år (forud for besvarelsen af spørgeskemaet) har deltaget i de pågældende aktiviteter. Størstedelen af børnene har været til ét eller flere arrangementer, men 39 pct. af børnene har dog ikke deltaget i nogen af de nævnte kultur- og fritidsaktiviteter inden for det seneste år.

Der er stor forskel på de forskellige aktiviteters popularitet. Tre af aktiviteterne er meget populære (biograf, forlystelsespark og koncert). Fire ud af ti børn har været i biografen, mens to ud af ti børn har deltaget i en koncert eller været på besøg i en forlystelsespark. Mellem 12 og 15 pct. af børnene har været til et sportsarrangement, i teateret eller på besøg i et akvarium eller museum. De resterende aktiviteter er det forholdsvis få børn og unge, som har deltaget i det seneste år (<6 pct.) Til trods for at computerspil fylder meget som fritidsaktivitet, er internetcaféer ikke særligt velbesøgt af børnene. Det samme gør sig gældende for kunstudstillinger, foredrag, aktiviteter på biblioteker og cirkus.

Tabel 1.20. Børn og unges brug af kultur- og fritidstilbud i Næstved Kommune i 2018 opdelt på køn og alder (pct.)

2018 n=2.228	TOTAL	KØN		ALDERSGRUPPE	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år
Biograf	41	43	39	33	51
Forlystelsespark eller lign.	22	19	25	14	32
Koncert, musikarrangement eller musikfestival	21	18	24	14	30
Sportsarrangement som betalende tilskuer	15	15	15	11	20
Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)	14	11	17	11	18
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.	13	12	14	12	16
Museum	12	12	12	10	15
Aktiviteter på bibliotek	6	6	7	6	6
Kunstudstilling/galleri	4	3	5	2	7
Cirkus	4	4	4	4	3
Foredrag eller debatarrangementer	3	3	4	2	5
Internetcafé eller lignende	2	3	2	1	4
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)	8	8	8	7	9
Ingen af delene	39	40	38	47	28

Tabellen viser, hvor stor en andel af børn og unge i Næstved Kommune, der har deltaget i en række udvalgte kultur- og fritidsaktiviteter inden for de seneste 12 måneder. Fordelt på køn og aldersgruppe (n=2.228).

Ændringer siden 2009

I undersøgelsen i 2009 blev børnene også spurgt om deres deltagelse i forskellige kulturaktiviteter⁶. En sammenligning viser, at på alle kulturaktiviteterne, var andelen, som inden for det seneste år har været til eller deltaget i den pågældende aktivitet, markant højere i 2009 end i 2018. Det kan selvfølgelig skyldes, at der har været et fald i deltagelsen, men det er mere sandsynligt, at en stor del af forskellen skyldes forskelle i fremgangsmåden ved besvarelsen. Derfor er denne analyse udeladt fra rapporten.

6 Spørgsmålets ordlyd var næsten identisk, men måden børnene svarede på spørgsmålet i 2009 afveg fra fremgangsmåden i 2018. I 2009 svarede børnene på følgende spørgsmål: 'Hvor ofte har du været til eller deltaget i følgende kultur- og fritidsaktiviteter det seneste år?'. Derefter kunne de svare 'som regel hver ugen', 'som regel hver måned', 'mindst en gang om året', 'sjældent/aldrig' eller 'ved ikke'. I 2018 svarede børnene først på følgende spørgsmål: 'Hvilke af følgende kultur- og fritidsaktiviteter har du deltaget i det seneste år?'. Derpå blev de børn, som satte kryds ved en aktivitet, spurgt, hvor ofte de havde været til eller deltaget i aktiviteten det seneste år. Det burde i princippet give samme resultat, men noget tyder på, at fremgangsmåden i 2009 har fået mange flere børn til at sætte kryds ved en af de tre første svarmuligheder, end børn der i 2018 satte kryds ved, at de inden for det seneste år har været til eller deltaget i en aktivitet.

Hvor ofte deltager børnene i kultur- og fritidstilbud

I den følgende tabel 1.21 vises hyppigheden af børnenes deltagelse i de kultur- og fritidsaktiviteter, de har deltaget i det seneste år. Størstedelen af aktiviteterne foregår med relativ lav frekvens (mindre end én gang i kvartalet). Enkelte aktiviteter deltager børnene og de unge dog lidt hyppige i (biograf, sportsarrangementer, bibliotek og internetcaféer) med mere end 20 pct., der deltager i disse aktiviteter mindst én gang om måneden (af de børn som har svaret, at de inden for det seneste år har deltaget i de nævnte kultur- og fritidstilbud).

Tabel 1.21. Hyppigheden af børn og unges deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter i Næstved Kommune (pct.)?

n = 52-906	Som regel hver uge	Mindst én gang om måneden	Mindst én gang i kvartalet	Mindst én gang om året
Biograf	2	20	43	35
Forlystelsespark, oplevelsescenter ol.	1	8	38	53
Koncert, musikarrangement eller musikfestival	2	9	19	70
Sportsarrangement som betalende tilskuer	5	21	27	47
Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)	10	5	16	70
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.	2	4	25	69
Museum	1	4	21	74
Aktivitet på bibliotek	17	22	19	42
Kunstudstilling/galleri	3	4	17	75
Cirkus	0	2	7	91
Foredrag eller debatarrangementer	7	6	9	79
Internetcafé eller lign.	12	19	25	44
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)	34	18	17	32

Tabellen viser, hvor ofte børn og unge har deltaget i den enkelte kultur- og fritidsaktivitet. Kun de børn og unge, der har deltaget i den specifikke aktivitet, er inkluderet. Spørgsmålet, som børnene har besvaret, lød således: 'Hvor ofte har du været til eller deltaget i en af følgende kultur- og fritidsaktiviteter det seneste år?' (n = 52-906).

Sammenligning med Faxe Kommune

I en tilsvarende undersøgelse i Faxe Kommune blev der også spurgt om børnene og de unges deltagelse i forskellige kulturaktiviteter. Derfor kan deltagelsen i de to kommuner sammenlignes. Børnene i Næstved kommer oftere i biografen, end de gør i Faxe Kommune (tabel 1.22). De kommer også oftere i forlystelsespark, til sportsarrangement og i teater og er i det hele taget lidt mere aktive på denne front, end børnene og de unge er i Faxe Kommune.

Tabel 1.22. Andel af børn og unge i Næstved Kommune og Faxe Kommune, som inden for det seneste år har gået til eller benyttet forskellige kulturtilbud (pct.)

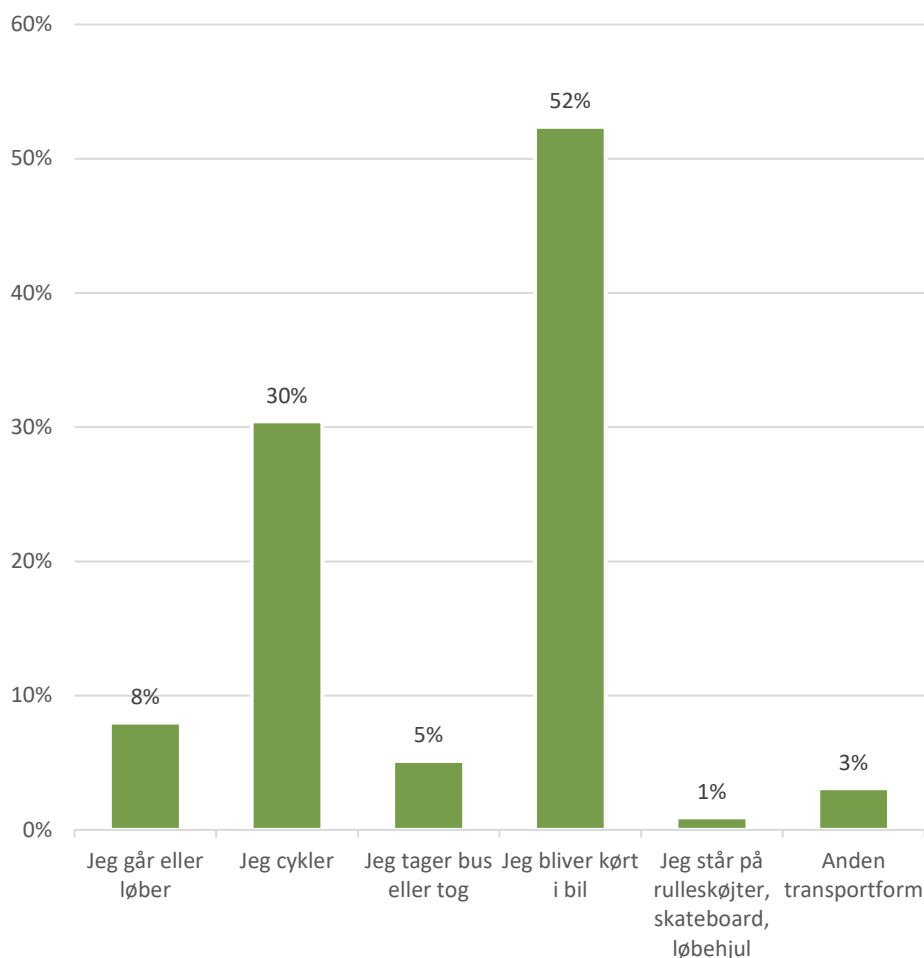
	Næstved (2018)	Faxe (2018)
Film i biograf	41	34
Koncert, musikarrangement eller musikfestival	21	20
Forlystelsespark eller lign.	22	17
Sportsarrangement som betalende tilskuer	15	11
Museum	12	11
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.	13	11
Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)	14	10
Aktiviteter på bibliotek	6	5
Cirkus	4	4
Kunstudstilling/galleri	4	4
Foredrag eller debatarrangementer	3	3
Internetcafé eller lignende	2	2
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)	8	8
Ingen af delene	39	44

Tabellen viser fordelingen af børn og unges svar på spørgsmålet 'Hvilke af følgende kultur- og fritidsaktiviteter har du deltaget i det seneste år?' fordelt på udvalgte kommuner og landsplan.

Børn og unges transport til fritidsaktivitet

Det følgende er en analyse af børnene og unges transportvaner i forbindelse med idræt eller anden fritidsaktivitet. Børnene er blevet spurgt om både deres transportform og transporttid. Igen tages der udgangspunkt i transportvanerne hos de *idræts- og fritidsaktive* børn - altså de børn og unge, der har dyrket mindst én aktivitet det seneste år.

I figur 1.10 illustreres det samlede billede af den transportform, de idræts- og fritidsaktive børn i Næstved Kommunes typisk benytter sig af, når de skal til og fra det sted, hvor de oftest er aktive. Mere end halvdelen (52 pct.) af børnene bliver som regel kørt i bil, mens en lidt mindre del (39 pct.) enten løber, går, står på rulleskøjter eller cykler. En lille del af børnene benytter bus eller tog (5 pct.).

Figur 1.10. Idræts- og fritidsaktive børn og unges transportform til det sted, hvor de oftest er aktive (pct.)

Figuren viser, hvordan idræts- og fritidsaktive børn (andelen der dyrker mindst én aktivitet) i Næstved Kommune normalt kommer til og fra det sted, hvor de dyrker deres idræts- og fritidsinteresser (n=739⁷).

Som det fremgår i tabel 1.23, er der en betydelig større andel af drengene (46 pct.), der går, løber eller cykler til idræt eller anden fritidsaktivitet end pigerne (31 pct.). Derfor er det ikke overraskende, at pigerne (60 pct.) i højere grad end drengene (44 pct.) bliver kørt i bil.

Der er ligeledes forskel i transportformerne mellem de yngste og de ældste børn. Flere af de 13-15 årige børn (47 pct.) end af de 10-12 årige (33 pct.) går, løber eller cykler. En lidt mindre stigning ses i brugen af bus eller tog, hvor lidt flere af de ældste børn (7 pct.) end de yngste (4 pct.) tager toget. De 10-12 årige børn bliver i højere grad end de 13-15 årige kørt i bil. Det tyder på, at forældrene altså stopper med at køre børnene i takt med, at de bliver ældre – og at børnene i stedet cykler til deres aktiviteter.

7 Det forholdsvist lave antal respondenter skyldes en begrænsning i spørgeskemaets udformning.

Tabel 1.23. Idræts- og fritidsaktive børn og unges normale transportform til og fra idræts- og fritidsinteresser fordelt på køn og alder (pct.)

n=739	TOTAL	KØN		ALDERSGRUPPE	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år
Jeg går eller løber	8	10	6	9	6
Jeg cykler	30	36	25	24	41
Jeg tager bus eller tog	5	5	5	4	7
Jeg bliver kørt i bil	52	44	60	58	43
Jeg står på rulleskøjter, skateboard, løbehjul	1	1	1	1	1
Anden transportform	3	4	2	4	2

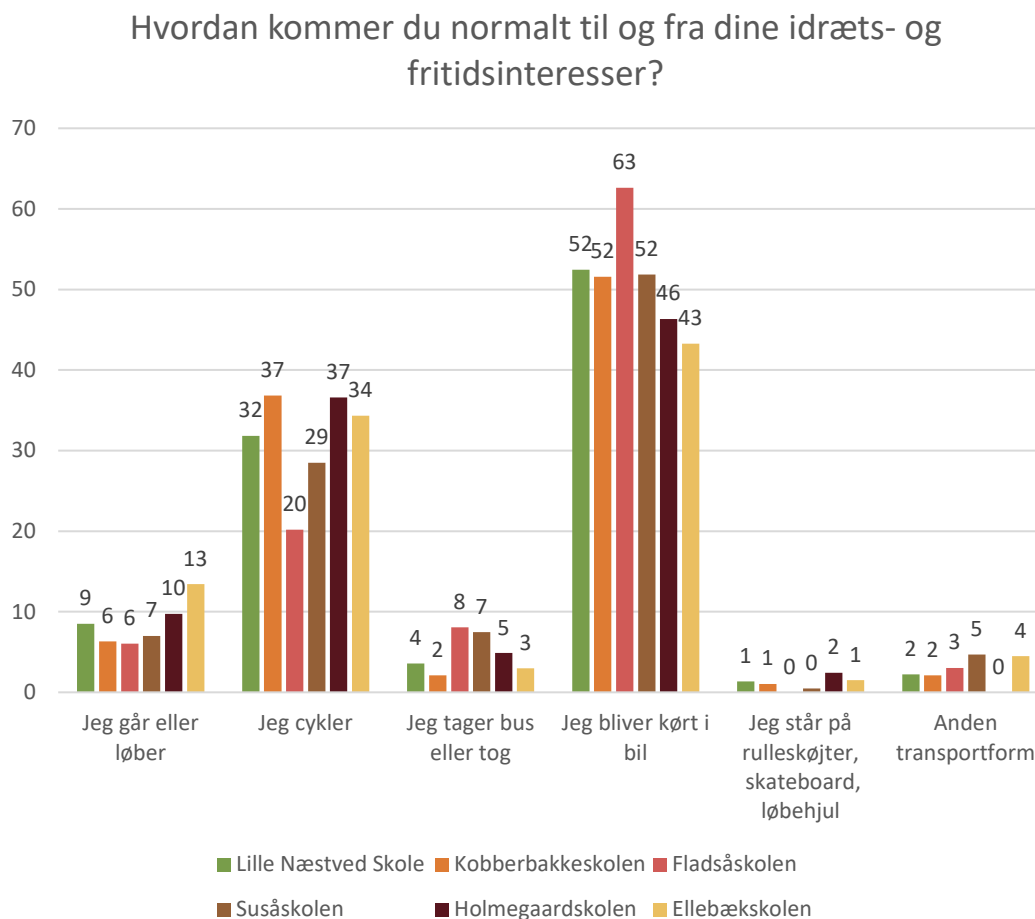
Tabellen viser fordelingen af børn og unge i Næstved Kommunes svar på spørgsmålet 'Hvordan kommer du normalt til og fra dine idræts- og fritidsinteresser?' fordelt på hhv. køn og alder (n=739).

Lokalområder og transportform

Overordnet set er der ikke store forskelle i børnenes brug af forskellige transportformer på tværs af de seks skoledistrikter (figur 1.11). Den største andel af børnene bliver i alle områderne kørt i bil, mens næsten alle andre tager cyklen eller går. Der er dog enkelte forskelle. En markant større andel af børnene i Fladsåskolen bliver kørt i bil. Det betyder også, at en væsentlig lavere andel af børnene i Fladsåskolen går eller bruger cyklen, når de skal til idræt eller anden fritidsaktivitet.

Børnene i Ellebæksskolen og Holmegaardsskolen benytter sig en smule mere af aktiv transport (cykling, gang, løb, skateboard), end de gør i de andre skoledistrikter. Børnene i Fladsåskolen og Susåskolen er de flittigste brugere af bus og offentlig transport.

Figur 1.11. Idrætsaktive børn og unges normale transportform til og fra idræts- og fritidsinteresser fordelt på skoledistrikter (pct.).



Figuren viser den procentvise fordeling af børn og unge i Næstved Kommunes svar på spørgsmålet 'Hvordan kommer du normalt til og fra dine idræts- og fritidsinteresser?' fordelt på skoledistrikter (n=739).

Transporttid

Størstedelen (64 pct.) af de idræts- og fritidsaktive børn og unge har mindre end et kvarters transporttid til deres aktivitet (tabel 1.24). En lille – men ikke uvæsentlig - del (7 pct.) må bruge mere end 30 minutter hver vej. Der er ikke betydelige forskelle mellem drengene og pigerne på den tid, de bruger på transport. En større andel af de ældre børn bruger mere end et kvarter på transport (31 pct.) end de yngre (20 pct.). Det kan dels skyldes, at flere af de ældre børn bruger cyklen frem for at blive kørt. Det kan også skyldes, at de ældre børn er mere villige til at transportere sig for at deltage i sport eller anden fritidsaktivitet og har valgt en aktivitet og et sted at gå til den, som ikke ligger tæt på barnets hjem. Der er ikke store forskelle på børnenes transporttid på tværs af skoledistrikterne. I alle skoledistrikterne bruger størstedelen af børnene under et kvarter på transport (55 pct. – 70 pct.). Fladsåskolen er det distrikt, hvor den mindste andel af børnene har under et kvarter (55 pct.). Det kan hænge sam-

men med, at det som nævnt tidligere er i Fladsåskolen, at flest børn bliver kørt i bil til idræt eller anden fritidsaktivitet.

Tabel 1.24. Idræts- og fritidsaktive børn og unges transporttid til den aktivitet, de dyrker mest (den ene vej) fordelt på køn, alder og skoledistrikter (pct.).

	N=739	Under 5 minutter	5-14 minutter	15-29 minutter	30-45 minutter	Over 45 minutter	Ved ikke/ikke relevant
	Total	18	46	20	4	3	9
KØN	Drenge	18	42	20	5	3	11
	Piger	18	49	20	3	3	6
ALDERSGRUPPE	10-12 år	20	46	17	3	3	11
	13-15 år	16	46	25	6	2	5
SKOLEDISTRIKT	Lille Næstved Skole	21	45	17	4	3	9
	Kobberbakkeskolen	15	55	17	5	2	6
	Fladsåskolen	15	40	23	6	5	10
	Susåskolen	18	43	26	4	2	7
	Holmegaardskolen	24	44	20	5	5	2
	Ellebækskolen	15	52	12	1	1	18

Tabellen viser transporttiden (den ene vej) til den aktivitet, idræts- og fritidsaktive børn og unge i Næstved Kommune (andelen der dyrker mindst én aktivitet) dyrker mest. Total og opdelt på køn, alder og skoledistrikt (n = 739).

Børn og unges ønsker til lokalområdet

For børn og unge er 'lokalområdet' en subjektiv størrelse, der er defineret af mulighederne for transport i form af cykling/gang på egen hånd, offentlig transport eller kørsel af forældre. Med andre ord er det interessant, hvilke muligheder og steder børnene og de unge selv ønsker eller savner i deres lokale omgivelser.

I spørgeskemaet indgår to spørgsmål, som søger at afdække, hvorvidt børnene og de unge savner muligheder for idræt, sport eller motion, og om de savner muligheder for at deltage i andre (ikke idrætslige) fritids- og kulturaktiviteter i det område, hvor de bor. Det har været muligt at skrive ønsker/afsavn med egne ord i en fritekst.

De kvalitative svar i fritekst blevet analyseret ved 'simpel' ordtælling for at få et generelt indblik i, hvad børnene tænker på. Alle angivne ord opsummeres i en liste, og ved hjælp af internetprogrammet 'Wordle'TM (<http://wordle.net>) udformes dernæst en slags 'sky' af ord. Wordle tæller ordene, sorterer de mest almindelige ord væk (fx: i, en, som, at osv.) og genererer et billede, som kan bruges som et slags 'indholds-identificerende' grafisk element. Undervejs i udformningen af skyen bliver ordene valideret, så lignende eller enslydende ord bliver lagt sammen og talt som ét ord. Jo flere gange et ord nævnes af børnene, jo større bliver ordet i 'skyen'. Dermed kan denne form for opsummering og fremstilling give en indikation

af en særlig tematisk retning og analytisk samles i en kategori eller et udsagn. Børnenes svar er opdelt på køn.

Muligheder og ønsker til idræts, motion og sport i børnenes lokalområde

Ud af de deltagende børn og unge valgte 1.569 (798 drenge og 771 piger) at skrive i de åbne svar-felter i spørgeskemaet. Af disse svarer mere end 900 af børn og unge, at de ikke mangler muligheder eller ikke savner noget specifikt. De resterende 600 børn og unges svar er angivet i nedenstående ordskyer for henholdsvis piger og drenge (se figur 1.12 og figur 1.13).

Både pigernes og drengenes ønsker til muligheder afspejler henholdsvis pigernes og drengenes idrætsvaner. Det er således børnegruppens dominerende interesser og idrætsvaner, der især former deres ønsker til aktivitetsmuligheder i deres lokalområder.

Pigerne savner flere muligheder for ridning, gymnastik og dans. Fodbold og svømning ligger også højt på listen over aktiviteter, som de ønsker bedre muligheder for i deres lokalområde. For drengenes vedkommende er det altoverskyggende ønske mere fodbold og baner til dette. Det er dog også værd at bemærke, at streetaktiviteter som skateboard og parkour spiller en forholdsvis stor rolle for drengene. Endelig savner drenge bedre muligheder for at dyrke basketball og e-sport.

Figur 1.12. Pigernes ønsker til muligheder for idræt, motion og sport (visualisering af antal ord).



Figur 1.13. Drengenes ønsker til muligheder for idræt, motion og sport (visualisering af antal ord).



Muligheder og ønsker til andre fritids- og kulturmuligheder i børnenes lokalområde

I forhold til det sidste åbne spørgsmål, hvor børnene kunne skrive om de savnede andre fritids- og kulturmuligheder (ikke idrætslige) i det område, hvor de bor, var der 1.317 (688 drenge og 629 piger), der svarede. Af disse var det igen mere end 900, der svarede, at de ikke savnede andre muligheder. De resterende svar er samlet i en ordsky herunder (for både piger og drenge).

Selvom der er spurgt om ikke-idrætslige aktiviteter i spørgsmålet, har der alligevel sneget sig ord og ønsker ind om idræt. Igen spiller fodbold og gymnastik en stor rolle for børn og unge. Men der bliver også nævnt kulturmuligheder som koncerter, biograf, klubber og forlystelsesparker. Endelig bliver legepladser nævnt som et vigtigt behov for især de yngre børn (figur 1.14)

Figur 1.14. børn og unges ønsker til (ikke idrætslige) fritids- og kulturmuligheder (visualisering af antal ord).



DEL II

Voksne borgeres deltagelse i
idræts-, kultur- og
fritidsaktiviteter

Indledning

Denne del af undersøgelsen ser på deltagelsen i idræts- og kultursaktiviteter blandt voksne over 15 år i Næstved Kommune. Borgerne har besvaret et spørgeskema i april måned 2015 om deres deltagelse i idræts- og kulturaktiviteter, deres oplevelser og vurdering af de faciliteter og steder, de benytter dertil, samt deres ønsker og behov i forhold til aktivitetsmuligheder og -anlæg i kommunen.

Analyserne har særligt fokus på køns- og aldersforskelle og ser tillige på lokale forskelle ud fra en opdeling i syv lokalområder, som bliver præsenteret i de efterfølgende afsnit. Endvidere sammenlignes resultaterne – hvor det er muligt – med svarene fra en tilsvarende undersøgelse i 2009 for at belyse udviklingen. Endelig sammenlignes deltagelsesmønstret med deltagelsen i idræts- og kulturaktiviteter i andre sjællandske kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført, samt på landsplan.

Metode

I samarbejde med Næstved Kommune er der til denne undersøgelse foretaget et udtræk på 8.104 voksne borgere over 15 år bosiddende i kommunen. I stikprøven er der taget hensyn til, at fordelingen på køn og alder svarer til den samlede borgergruppe i kommunen. Udtrækket er således baseret på følgende præmisser:

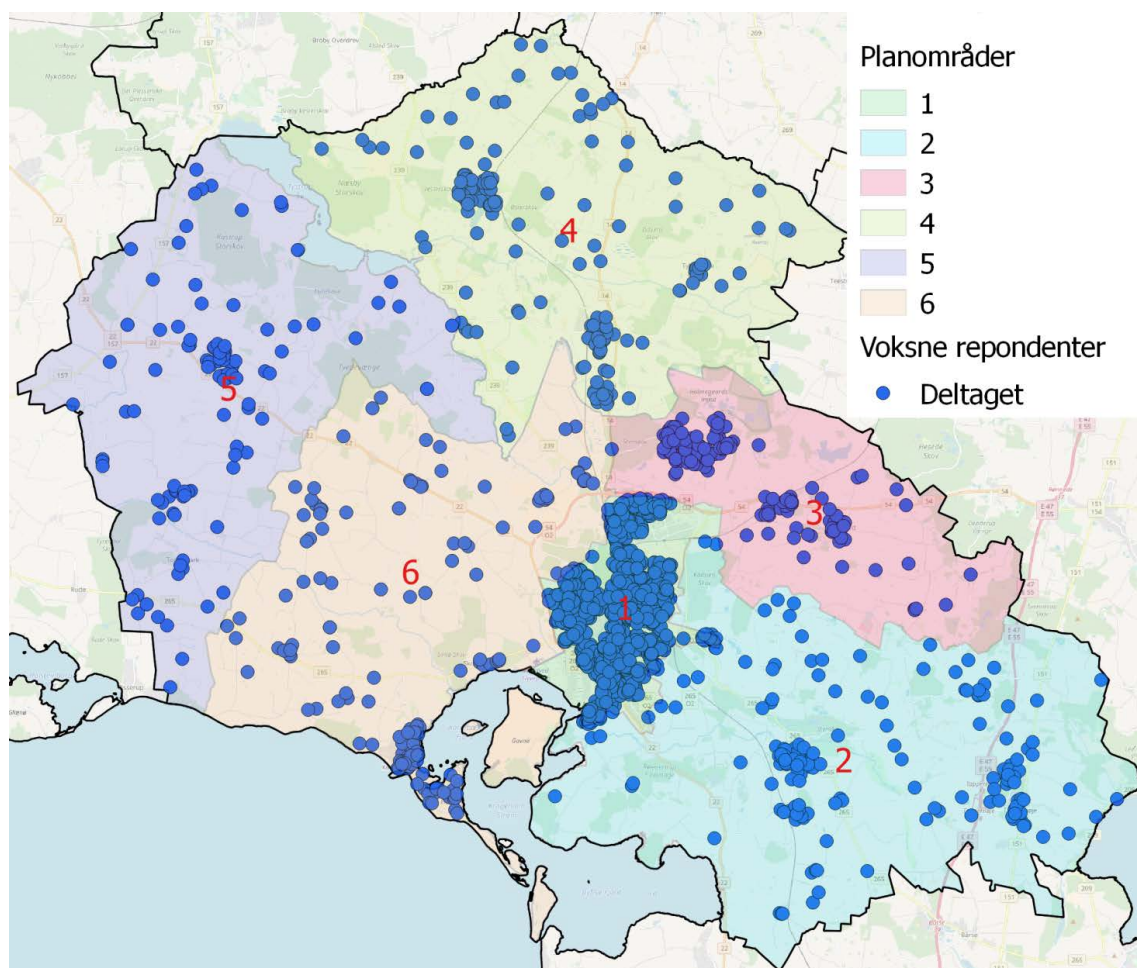
- Borgere bosiddende i kommunen i alderen 16-80 år.
- Fødselsregistreringssted i Danmark (inkl. Grønland) og andre lande.
- Køns- og aldersfordelingen af de udtrukne svarende til fordelingen blandt alle borgere i kommunen i samme alder.
- Borgere med adressebeskyttelse, umyndige og tilmeldte på høje vejkode (hjemløse) medtages ikke.

Respondenterne i udtrækket fik tilsendt en indbydelse via digital post til at deltage i undersøgelsen i uge 15 i 2018. Dette brev indeholdt et link til en hjemmeside, hvor det var muligt at besvare det elektroniske spørgeskema. Der blev sendt en påmindelse ud via digital post fire uger senere i uge 19. Spørgeskemaet var konstrueret på den måde, at det indeholdt en række 'spring', således at ikke alle respondenter blev stillet over for de samme spørgsmål, men kun blev bedt om at svare på spørgsmål, der var relevante for deres situation på baggrund af svarene på de foregående spørgsmål. Hvis en respondent f.eks. svarede 'nej' til spørgsmålet, om vedkommende dyrker idræt, skulle vedkommende således ikke gennem alle spørgsmålene vedrørende idrætsaktiviteter og -faciliteter.

De voksne blev bl.a. spurgt om deres deltagelse i kulturelle arrangementer, idræts- og fritidsaktiviteter, deres oplevelser og vurdering af de faciliteter og steder, de benytter til idræt og kulturaktiviteter, samt deres ønsker og behov i forhold til aktivitetsmuligheder og -anlæg i kommunen. Endelig skulle respondenterne besvare en række baggrundsspørgsmål om køn, alder, uddannelse, arbejde, familieforhold mv.

Undersøgelsen af de voksne borgeres idræts-, kultur- og fritidsvaner er ligesom for børn og unge bl.a. delt op i lokalområder. Dog er det ikke skoledistrikter, men kommunens egne planområder, der benyttes. Planområderne er nummeret fra 1 til 6 i nedenstående figur 2.1, men er også givet steds-betegnelser i øvrige tabeller og figurer, når resultaterne opdeles på lokalområder. Planområderne er: 1 – Næstved by, 2 – Mogenstrup/Tappernøje, 3 – Fensmark/Holme Olstrup, 4 - Glumsø/Herlufmagle, 5 - Fuglebjerg/Sandved, 6 - Karrebæk/Hyllinge.

Figur 2.1 Næstved Kommunes planområder og de voksne respondenter.



Da indsamlingen blev afsluttet ultimo maj måned, havde 1.810 personer besvaret spørgeskemaet. Dette gav sammenlagt en svarprocent for hele undersøgelsen på 22 pct. De ældre har været noget mere villige til at besvare spørgeskemaet, end de unge har. Kvinderne har ligeledes været mere villige til at besvare spørgsmålene end mændene, og der er derfor en mindre overvægt af kvindelige respondenter. Den højeste besvarelsesprocent finder vi i Karrebæk/Hyllinge (27 pct.), mens de øvrige lokalområder alle er på nogenlunde samme niveau (20 pct. – 23 pct.) (tabel 2.1).

Tabel 2.1. Svarprocent opdelt på køn, aldersgruppe og lokalområde (pct.)

		Antal inviterede	Antal svar	Svarprocent
TOTAL		8104	1810	22
KØN	Kvinder	4024	948	24
	Mænd	4080	862	21
ALDER	16-19 år	520	99	19
	20-29 år	1111	147	13
	30-39 år	1073	185	17
	40-49 år	1409	310	22
	50-59 år	1461	401	27
	60-69 år	1314	383	29
	70 år+	1087	271	25
LOKALOMRÅDE	Næstved by	4377	985	23
	Mogenstrup/Tappernøje	803	166	21
	Fensmark/Holme Olstrup	846	186	22
	Glumsø/Herlufmagle	850	189	22
	Fuglebjerg/Sandved	623	122	20
	Karrebæk/Hyllinge	604	162	27

Tabellen viser svarprocenter og fordelinger på køn, aldersgruppe og lokalområde.

I alt 113 respondenter har kun delvist svaret på samtlige spørgsmål i det udsendte spørgeskema. Ud af disse er 76 besvarelser inkluderet i undersøgelsen, idet respondenterne havde svaret på de to mest centrale spørgsmål knyttet til idrætsdeltagelse ('Dyrker du normalt motion, sport og idræt?' samt 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i det seneste år?').

Lokale forskelle

Der er enkelte forskelle på befolkningssammensætningen på tværs af lokalområderne (se tabel 2.2). Kønsfordelingen er nogenlunde ens på tværs af lokalområderne. Der er dog en forholdsvis større andel af kvinder i Fuglebjerg/Sandved. Der er enkelte forskelle i alderssammensætningen i de forskellige lokalområder. I Næstved By og Fuglebjerg/Sandved har man den største andel af de unge voksne (16-29 årige). Fuglebjerg/Sandved adskiller sig dog fra Næstved By, idet man her har en markant større andel teenagere (16-19 årige) end i både Næstved by og de øvrige lokalområder. I Glumsø/Herlufsmagle er der en relativ stor andel midaldrende (30-59 årige). Tre af lokalområderne har en noget større andel af de ældre voksne (60+ år). Det drejer sig om Mogenstrup/Tappernøje, Fensmark/Holmestrup og Karrebæk/Hyllinge. Særligt i Karrebæk/Hyllinge er der relativt mange af de 60-69 årige. Der er ikke store forskelle mellem lokalområderne på borgernes gennemsnitlige uddannelsesniveau. I Fuglebjerg/Sandved og Karrebæk/Hyllinge er der dog forholdsvis flere voksne med en mellem- eller lang videregående uddannelse. I Glumsø/Herlufsmagle har man en noget større andel uden uddannelse end i de øvrige lokalområder.

Tabel 2.2. Befolkningssammensætningen i de seks lokalområder i Næstved Kommune

n = 1.810		Næstved by	Mogen- strup/ Tappernøje	Fensmark /Holme Olstrup	Glumsø/ Herluf- magle	Fuglebjerg/ Sandved	Karrebæk / Hyllinge
KØN	Kvinde	53	50	49	50	58	52
	Mand	47	50	51	50	42	48
ALDERSGRUPPE	16-19 år	6	6	3	3	11	4
	20-29 år	10	7	6	6	6	5
	30-39 år	11	13	8	12	9	8
	40-49 år	18	16	17	17	16	15
	50-59 år	21	25	26	29	18	20
	60-69 år	21	19	22	18	21	30
	70+ år	14	14	18	15	20	19
UDDANNELSES- NIVEAU	Grundskole	14	10	15	21	18	10
	Kort uddannelse	35	32	41	37	27	37
	Kort videregående uddannelse	12	13	7	9	8	8
	Mellemlang videregående uddannelse	25	29	22	20	26	28
	Lang videregående uddannelse	9	8	9	8	12	13
	Anden uddannelse	5	7	6	5	10	4

Tabellen viser andele af alle respondenterne i hvert lokalområde fordelt på køn, aldersgrupper og uddannelsesbaggrund (n = 1.810).

Sammenligninger med tidligere undersøgelse, med andre kommuner og med landstal

Undersøgelsen giver mulighed for en sammenligning med resultaterne af en tilsvarende undersøgelse i Næstved Kommune, som blev gennemført i 2009, hvor mange af spørgsmålene er identiske med de spørgsmål, som er benyttet i denne undersøgelse. Til forskel fra denne undersøgelse blev undersøgelsen i 2009 dog gennemført på den måde, at borgere udtrukket til undersøgelsen fik tilsendt et brev med en invitation til at besvare spørgeskemaet elektronisk. Invitationen til at deltage i undersøgelsen i 2009 blev sendt til 1985 borgere, hvoraf 585 besvarede spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 30, dvs. lidt højere end i 2018. Antallet af besvarelser i 2009 var betydeligt lavere end i 2018, fordi spørgeskemaet blev sendt til meget færre, og det betyder, at der er for stor usikkerhed forbundet med sammenligninger, hvis respondentgruppen opdeles i forskellige grupper. Derfor nøjes vi med at sammenligne tallene for hele respondentgruppen i de to undersøgelser – i enkelte tilfælde opdelt på køn.

Undersøgelsen giver også mulighed for at sammenligne resultaterne med resultaterne fra andre kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført de seneste år. Vi har her valgt at sammenholde resultaterne fra denne undersøgelse i Næstved Kommune med resultaterne fra undersøgelser i Faxe Kommune (2018), Lolland Kommune (2017), Lejre Kommune

(2015), Gladsaxe Kommune (2015), Ballerup Kommune (2015), Halsnæs Kommune (2015) og Greve Kommune (2014) (tabel 2.3). Disse kommuner er udvalgt, fordi tilsvarende undersøgelser er gennemført der inden for de seneste år og på en sådan måde, at sammenligninger er troværdige.

Endelig indeholder spørgeskemaet en række af spørgsmål, som også er brugt i landsdækkende undersøgelser. Først og fremmest en landsdækkende undersøgelse af befolkningens motions- og sportsvaner fra 2016 (Pilgaard og Rask, 2016) men også en landsdækkende undersøgelse af borgernes kulturvaner fra 2012 (Epinion / Kulturministeriet, 2012) og to landsdækkende undersøgelser af det frivillige arbejde (Center for frivilligt socialt arbejde, 2017. Rambøll, 2017). Idrætsvaneundersøgelsen blev gennemført på den måde, at et repræsentativt udsnit af den voksne befolkning fik tilsendt et brev med en invitation til at besvare spørgeskemaet elektronisk. Undersøgelsen opnåede en svarprocent på 36, dvs. højere end i undersøgelsen i Næstved Kommune. Sådanne forskelle i undersøgelsesmetode og svarprocent kan være en mindre del af forklaringen på forskelle i resultaterne mellem de to undersøgelser, og derfor bør mindre forskelle ikke tillægges for stor betydning. Hvor det er muligt og relevant sammenholdes resultaterne fra denne undersøgelse med resultaterne fra de landsdækkende undersøgelser.

Tabel 2.3. Årstal, metode, indhold, antal respondenter samt svarprocent for undersøgelser af voksnes idræts- og kulturvaner i kommuner i Region Sjælland og Hovedstadsregionen samt hele landet.

	Næstved	Faxe ¹	Lolland ²	Lejre ³	Ballerup ⁴	Gladsaxe ⁵	Halsnæs ⁶	Greve ⁷	Hele landet ⁸
Årstal	2018	2018	2017	2015	2015	2015	2015	2015	2016
Metode	Digital post elektronisk besvarelse	Digital post elektronisk besvarelse	Digital post elektronisk besvarelse	Digital post elektronisk besvarelse	Brev, elektronisk besvarelse	Brev, elektronisk besvarelse	Brev, elektronisk besvarelse	Digital post elektronisk besvarelse	Brev, elektronisk besvarelse
Indhold	Deltagelse i kultur, fritid og idræt	Deltagelse i kultur, fritid og idræt	Deltagelse i fritid og kultur	Deltagelse i kultur, fritid og idræt	Deltagelse i idræt og motion	Deltagelse i idræt og motion	Deltagelse i idræt og motion	Deltagelse i kultur, fritid og idræt	Deltagelse i idræt og motion
Antal svar	1810	1250	738	1009	949	914	911	938	3914
Svarprocent	22	25	25	31	32	31	31	31	36

¹ Høyer-Kruse, J., Voldby, C.R., Ibsen, B. og Pedersen, M.R.L. (2018). Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Faxe Kommune. Movements 2018:4.

² Knudsen, H.M. (2017). Lolland Kommune. Kortlægning af kultur- og fritidsområdet 2017. Lolland Kommune.

³ Høyer-Kruse, J., Forsberg, P., Nielsen, C.G. og Nielsen, C.D. (2016). Undersøgelse af idræts- og fritidsfaciliteter i Lejre Kommune. Movements 2016:1, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.

⁴ Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Idrætsfaciliteter i Ballerup Kommune. Idrættens Analyseinstitut

⁵ Pilgaard, M., Forsberg, P., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Analyse af idræts- og bevægelsesfaciliteter i Gladsaxe Kommune. Idrættens Analyseinstitut.

⁶ Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Idrætsfaciliteter i Halsnæs Kommune. Idrættens Analyseinstitut

⁷ Høyer-Kruse, J., Asserhøj, T.L., Nielsen, C.D. (2015). Skoleelevers og voksne borgeres deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune. Movements 2015: 9. Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.

⁸ Pilgaard, M. og Rask, S. (2016). Danskernes motions- og sportsvaner 2016. Idrættens Analyseinstitut.

I det følgende analyseres først de voksnes deltagelse i idræt, sport og motion. Efterfølgende kastes lys over de voksnes deltagelse i andre kultur- og fritidsaktiviteter.

Hvor mange dyrker idræt, sport og motion i Næstved Kommune?

Andelen af voksne i Næstved Kommune, der svarer, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion, ligger samlet set på 64 pct. (se tabel 2.4). De voksne i kommunen er lidt mere idrætsaktive end i resten af landet, da den seneste idrætsvaneundersøgelse fra 2016 viste, at 61 pct. af danskerne normalt dyrker idræt, sport eller motion (Pilgaard & Rask, 2016).

Tabel 2.4. Andelen af voksne i Næstved Kommune, der dyrker idræt, sport eller motion (pct.)

n=1810		Ja	Ja, men ikke for tiden	Nej
TOTAL		64	15	21
KØN	Kvinder	65	16	19
	Mænd	63	14	23
ALDER	16-19 år	68	18	14
	20-29 år	58	18	24
	30-39 år	51	28	21
	40-49 år	66	17	16
	50-59 år	63	15	22
	60-69 år	68	9	23
	70 år+	68	11	21
LOKALOMRÅDE	Næstved by	64	17	19
	Mogenstrup/ Tappernøje	60	16	24
	Fensmark/ Holme Olstrup	70	12	18
	Glumsø/ Herlufmagle	65	14	21
	Fuglebjerg/ Sandved	55	15	30
	Karrebæk/ Hyllinge	67	12	20

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?', opdelt på køn, alder og lokalområde (n=1.810). Sammenlignet med landstal (n=3.797).

Køn og idrætsdeltagelse

Idrætsdeltagelsen fordelt på køn i Næstved Kommune viser, at der stort set ikke er forskel på andelen af kvinder (65 pct.) og andelen af mand (63 pct.), der dyrker idræt, sport eller motion. Den beskedne forskel er ikke statistisk signifikant. Det stemmer overens med tallene på landsplan, idet der heller ikke her er betydelig forskel i andelen af kvinder og mænd, der normalt dyrker sport eller motion.

Alder og idrætsdeltagelse

På tværs af aldersgrupper finder man derimod en signifikant forskel på, hvilke grupper der er mest idrætsaktive. De klart mest idrætsaktive findes blandt de 16-19 årige (68 pct.), mens de mindst aktive findes blandt de 30-39 årige (51 pct.). Den lavere deltagelse i idræt blandt de 30-39 årige ses også i andre kommuner – og til dels også på landsplan, men dog ikke så lavt som i Næstved Kommune.

Denne relativt lave idrætsdeltagelse blandt de 30 – 39 årige kan forklares ved, at hele 28 pct. af denne aldersgruppe har svaret 'Ja, men ikke for tiden' til spørgsmålet, om de normalt dyrker idræt, sport eller motion. Det kan skyldes, at denne aldersgruppe i højere grad holder pause, men måske stadig har et ønske om at fastholde en aktiv livsstil i fremtiden. Det kunne tyde på, at de ældre grupper i stigende grad vender tilbage til en aktiv livsstil. Man ser nemlig også en større andel af aktive voksne i de ældre aldersgrupper, op til et niveau, der matcher andelen af aktive 16-19 årige (63-68 pct.).

Lokalområder og idrætsdeltagelse

Lokalområderne i Næstved Kommune adskiller sig fra hinanden på nogle interessante områder. De mest idrætsaktive bor i Fensmark/Holme Olstrup (70 pct.) tæt efterfulgt af Karrebæk/Hyllinge (67 pct.) og Glumsø/Herlufmagle (65 pct.). De mindst aktive voksne bor i Fuglebjerg/Sandved (55 pct.). Der er altså forholdsvis store forskelle på tværs af lokalområderne. Det kan dels skyldes, at der i netop Fensmark/Holme Olstrup og Karrebæk/Hyllinge bor en relativ lille del af den mindst aktive aldersgruppe (de 30-39 årige). Men en del af forklaringen kan også findes i forskelle mellem lokalområderne på borgernes socioøkonomiske baggrund. Når der således kontrolleres for uddannelsesniveaut, forsvinder mange af forskellene i idrætsdeltagelsen mellem lokalområderne med den undtagelse, at andelen som dyrker idræt i Fuglebjerg fortsat er lavere end i resten af kommunen, når der er taget højde for forskellene mellem lokalområderne på uddannelsesniveaut.

Socioøkonomisk baggrund og idrætsdeltagelse

Når man sammenholder idrætsdeltagelsen med socioøkonomiske faktorer, er specielt tilknytningen til arbejdsmarkedet en afgørende faktor for aktiv idrætsdeltagelse. Kun 43 pct. af de respondenter, der midlertidigt er uden et arbejde, dyrker normalt idræt, motion eller sport. Det er i overensstemmelse med, hvad de fleste undersøgelser har vist, at borgere udenfor arbejdsmarkedet (arbejdsløse, på kontakthjælp mv.) er de mindst idræts- og motionsaktive (tabel 2.5).

Man ser ligeledes et klart sammenfald mellem uddannelseslængde og idrætsdeltagelse, hvor gruppen med højest en grundskoleuddannelse eller en kort uddannelse adskiller sig ved et lavere deltagelsesniveau end personer med videregående uddannelser (se tabel 2.5). Generelt er uddannelseslængde den mest afgørende baggrundsvariabel for befolkningens tilbøjelighed til at dyrke sport eller motion (Pilgaard og Rask, 2016). I Næstved Kommune er der dog ikke store forskelle på idræts- og motionsdeltagelsen mellem dem, der har taget en kort, en mellemlang eller en lang videregående uddannelse.

Tabel 2.5. Andelen af voksne i Næstved Kommune, der dyrker idræt, sport eller motion, opdelt på uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet (pct.)

N = 1.775		Ja	Ja, men ikke for tiden	Nej
UDDANNELSESNIVEAU	Grundskole	55	14	31
	Kort uddannelse	61	15	24
	Kort videregående uddannelse	72	14	14
	Mellemlang videregående uddannelse	68	17	15
	Lang videregående uddannelse	71	12	17
	Anden uddannelse	56	19	24
TILKNYTNING TIL ARBEJDSMARKEDET	I arbejde	65	17	18
	Midlertidigt uden arbejde	43	19	38
	Udenfor arbejdsmarkedet	66	12	22
	Andet	52	21	27

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?', opdelt på uddannelseslængde og arbejdsmarkedstilknytning (n=1.775).

Etnisk baggrund og idrætsdeltagelse

Udover uddannelseslængde kan etnicitet også spille en rolle i forhold til idrætsdeltagelsen, og ser man nærmere på respondenternes fødselsoprindelse i Næstved Kommune, er der forskel. De respondenter, der er født i Danmark eller i et andet europæisk land, har en højere idrætsdeltagelse, end respondenter født i et land udenfor Europa (tabel 2.6). Borgere med fødsels-

8 Højest gennemførte uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet.

9 På orlov eller ledig på dagpenge/kontanthjælp

10 8.-10. klasse

11 Gymnasial uddannelse, erhvervsfaglig uddannelse eller arbejdsmarkedsuddannelse.

oprindelse i andre nordiske lande end Danmark har en markant højere idrætsdeltagelse. Der er dog tale om et lille antal respondenter, der er født i et andet land end Danmark, og derfor er forskellene ikke signifikante i statistisk forstand. Noget af forklaringen kan også hænge sammen med forskelle i uddannelseslængde og arbejdsmarkedstilknytning.

Tabel 2.6. Andel af voksne som normalt dyrker idræt, motion og sport, opdelt efter hvor respondenterne er født (pct.).

n=1.767	FØDSELSOPRINDELSE			
	Danmark	Sverige, Norge, Finland eller Island	Et andet land i Europa	Et land udenfor Europa
Ja	65	83	54	43
Ja, men ikke for tiden	14	17	23	32
Nej	21	0	23	25

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?' fordelt på respondenternes fødselsoprindelse (n=1.767).

Sammenligning med andre kommuner og hele landet

Idrætsdeltagelsen i Næstved Kommune er lidt højere end gennemsnittet for idrætsdeltagelsen i hele landet. På grund af forskellene på den måde undersøgelserne er gennemført, er usikkerheden ved sammenligninger dog så store, at en forskel på tre procentpoint ikke bør tillægges for stor betydning. Sammenligningen med deltagelsesniveauet i de fleste af de øvrige sjællandske kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført de seneste år, viser små forskelle, og Næstved Kommune placerer sig i midten (tabel 2.7). Mens der er små forskelle på kvindernes idrætsdeltagelse mellem de undersøgte kommuner og i forhold til landsgennemsnittet, er der forholdsvis store forskelle på andelen af mændene, som dyrker idræt, sport eller motion. Her placerer Næstved Kommune sig også i midten.

Tabel 2.7. Sammenligning af idrætsdeltagelsen blandt voksne i Næstved Kommune med idrætsdeltagelsen i andre sjællandske kommuner og hele landet (pct.). Andel som har svaret ja på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion' (pct.)

	Næstved	Faxe	Lejre	Ballerup	Glad-saxe	Halsnæs	Greve	Hele landet ¹
Alle	64	60	63	67	66	62	66	61
Kvinder	65	64	65	66	66	65	69	62
Mænd	63	55	60	68	65	58	64	61

¹ Pilgaard, Maj og Rask, Steffen (2016). Danskernes motions- og sportsvaner 2016. Idrættens Analyseinstitut.

Ændringer siden 2009

Som nævnt i indledningen blev en undersøgelse af børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Næstved Kommune også gennemført i 2009. Det giver således mulighed for at belyse, om der er sket ændringer i, hvor mange der er aktive både generelt og i de forskellige typer af idræts-, fritids- og kulturaktiviteter.

Tallene i tabel 2.8 tyder på, at der har været et fald i den generelle idrætsdeltagelse på fem procentpoint. Det kan skyldes en reel tilbagegang i, hvor mange der dyrker idræt og motion i Næstved Kommune fra 2009 til 2012. Landsdækkende undersøgelser af idrætsdeltagelsen har registreret et svagt fald i idrætsdeltagelsen fra 2011 til 2016 fra 64 pct. til 61 pct. (Pilgaard og Rask, 2016). Noget af forskellen kan imidlertid også skyldes, at spørgsmålene i de to undersøgelser ikke har været helt identiske. I 2018 anvendtes det spørgsmål, som de seneste mange år er brugt i landsdækkende undersøgelser og i en række undersøgelser i andre kommuner. Til forskel fra undersøgelsen i 2009 kunne respondenterne i 2018 svare 'Ja, men ikke for tiden'. Det er tænkeligt, at hvis respondenterne i 2009 havde haft samme svarmulighed, ville nogle af dem have brugt denne svarmulighed i stedet for at svare ja på spørgsmålet. Tallene fra dette spørgsmål og det senere spørgsmål om, hvilke idræts- og motionsaktiviteter, borgerne er aktive i, tyder dog på, at der har været et svagt fald i idrætsdeltagelsen i Næstved Kommune de seneste knap ti år.

Tabel 2.8. Andel af voksne i Næstved Kommune som dyrker idræt, sport eller motion i 2018 og 2009 (pct.)

Idræt, sport, motion	2018	2009
Alle	64	69
Kvinder	65	70
Mænd	63	67

Spørgsmålet og svarmulighederne er lidt forskellige i de to undersøgelser. I 2018 svarede respondenterne på dette spørgsmål. 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?' Respondenterne kunne svare 'Ja', 'Ja, men ikke for tiden' eller 'Nej'. I 2009 så spørgsmålet således ud. 'Har du regelmæssigt dyrket motion, idræt eller sport inden for det seneste år'. Respondenterne kunne her svare 'Ja', 'Nej' eller 'Ved ikke'. I tabellen er andelen, som har svaret 'Ja' – i begge undersøgelser – medtaget.

Hvilke former for idræt, sport eller motion dyrker de voksne?

I det ovenstående kiggede vi på, hvordan de voksne svarede på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?'. I undersøgelsen er de voksne også blevet bedt om at angive, hvilke aktiviteter de har dyrket regelmæssigt inden for det seneste år. Her har de haft mulighed for at angive flere forskellige aktiviteter og ikke blot aktiviteter, som de dyrkede på tidspunktet for udfyldelse af spørgeskemaet.

Opgjort på denne måde er idrætsdeltagelsen noget højere end de 64 pct., som svarer 'Ja' til spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?', idet 82 pct. har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år. Grunden hertil er det bredere tidsperspektiv i formuleringen '... inden for det seneste år', som også inkluderer mange af de voksne, der

svarer 'Ja, men ikke for tiden' på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?'.

De følgende opgørelser over aktivitetsformer er beregnet som andele ud af hele respondentgruppen og giver derved et indblik i, hvor mange voksne i Næstved Kommune, der dyrker de forskellige aktiviteter. I tabel 2.9 ses det samlede billede af, hvilke aktivitetsformer de voksne i Næstved Kommune har dyrket regelmæssigt inden for det seneste år.

Her ses det tydeligt, at også de voksne i Næstved Kommune følger en landsdækkende tendens til i høj grad at orientere sig mod idræts- og motionsformer, der kan dyrkes individuelt, på selvvalgte tidspunkter og med dem man foretrækker at dyrke idræt sammen med. Det ses tydeligt i og med at styrketræning, løb og vandreture er de tre mest populære aktiviteter med næsten dobbelt så mange aktive end den nærmeste efterfølger (svømning).

De voksne i Næstved Kommune følger dermed en landsdækkende tendens til i højere grad end børn og unge at benytte sig af aktiviteter, som traditionelt set ikke fylder meget i den kommunale idrætspolitik. Blandt de 15 mest populære aktiviteter finder vi kun fire aktiviteter, der overvejende finder sted i foreninger og i kommunalt støttede eller ejede idrætsfaciliteter (svømning, gymnastik, badminton og fodbold).

Hvis man sammenligner de mest populære aktiviteter i Næstved Kommune med tallene på landsplan, er der overordnet tale om det samme billede. Således er de otte mest populære idrætsaktiviteter i Næstved Kommune også de otte mest populære på landsplan. Herefter er der enkelte variationer, men de aktiviteter, som de voksne i Næstved Kommune dyrker, ligner på mange måder den gennemsnitlige danske befolkning. Dog gør det sig gældende for flere af aktivitetsformerne, at der er en lidt mindre andel af de voksne i Næstved Kommune, som er aktive i de forskellige aktiviteter, end på landsplan. Sammenligner man imidlertid andelen, der ikke har deltaget i nogle af aktiviteterne, finder man ingen forskel (18 pct. både i Næstved Kommune og på landsplan).

Der er dog enkelte forskelle¹² i andelen, der er aktive inden for løb og cykling, hvor der er hhv. 5 og 3 procentpoint flere aktive voksne på landsplan sammenlignet med Næstved Kommune. Fodbold er som den eneste¹³ aktivitet en smule mere populært i Næstved end på landsplan, idet to procentpoint flere voksne i Næstved Kommune er aktive, end voksne er på landsplan.

Tabel 2.9. Andelen af voksne, der dyrker forskellige former for sport/motion i henholdsvis Næstved Kommune og hele landet (pct.)

n = 1.810	Næstved Kommune	Landsplan ¹⁴
Styrketræning	27	30
Løb, jogging, motionsløb	25	29
Vandreture	24	25
Svømning	13	15
Yoga, afspænding, meditation	10	9
Landejsscykling (ikke transport)	9	8

¹² En forskel på 3 procentpoint eller mere.

¹³ Her ser vi bort fra ubetydelige forskelle på 1 procentpoint eller derunder.

¹⁴ Pilgaard, Maj og Rask, Steffen (2016). Danskernes motions- og sportsvaner 2016. Idrættens Analyseinstitut.

DEL II – Voksne borgeres deltagelse i idræts-, kultur- og fritidsaktiviteter

Gymnastik	9	8
Spinning, kondicykel	8	11
Aerobic, step, pump, Zumba ol. på hold	7	7
Mountainbike	7	6
Badminton	6	6
Friluftaktiviteter	5	-
Fodbold	5	7
Fiskeri	5	4
Dans (alle former)	5	4
Jagt	4	3
Golf	4	4
Anden vandtræning	3	2
Ridning	3	2
Bowling/keglespil	3	-
Kano, kajak	2	2
Skydning	2	1,5
Stavgang/Nordic Walking	2	2
Billiard/pool	2	1,5
Tennis	2	2
Rulleskøjtø, skateboard, waveboard, løbehjul	2	1,7
Volleyball, beachvolley	2	1,3
Håndbold	2	2
Triathlon/duathlon	1	0,7
Bordtennis	1	1
Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.)	1	1,6
Sejlsport, surfing, kite	1	0,2
Andet boldspil for hold	1	-
Petanque/Boule	1	1,1
Basketball	1	0,8
Orienteringsløb	1	1
Roning	1	0,8
Handicapidræt	1	0,3
Andet individuelt boldspil	>0,5	-
Atletik	>0,5	0,3
Parkour, street movement eller lign.	>0,5	0,4
Skøjtø (is)	>0,5	-
Anden idrætsgren	9	-
Jeg dyrker ingen idræt, sport eller motion	18	18

Tabellen viser andelen af alle respondenter, der dyrker forskellige aktivitetsformer, opdelt på Næstved Kommune (n=1.810) og landsplan (n=3.914).

Lokalområder og aktivitetsformer

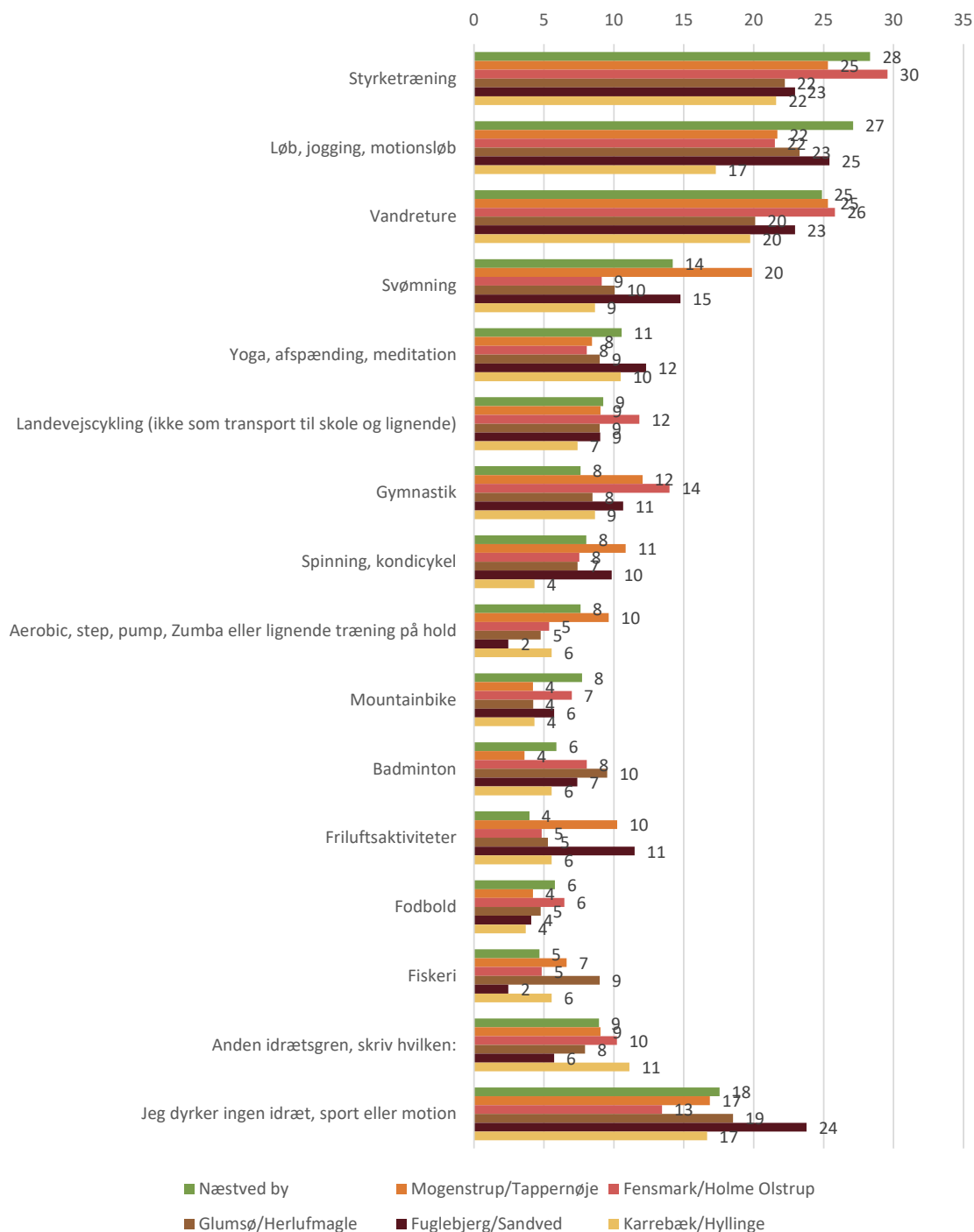
Ser man på aktivitetsformerne på tværs af lokalområderne, finder man en række interessante forskelle (figur 2.2). Styrketræning er særligt populært i Næstved by og Fensmark/Holme Olstrup. Det er også i Næstved by, at den største andel af de voksne løber/jogger (27 pct.). Omvendt er der relativt få løbere i Karrebæk/Hyllinge (17 pct.).

Der er store forskelle i andelen, der går til svømning, i de seks lokalområder. Der er flest svømmere i Mogenstrup/Tappernøje (20 pct.), mens blot mellem 9 pct. og 10 pct. af de voksne i Karrebæk/Hyllinge, Fensmark/Holme Olstrup og Glumsø/Herlufmagle har gået til svømning inden for de seneste 12 måneder. Der er ligeledes store forskelle i andelen, der dyrker gymnastik (der er forholdsvis mange, der dyrker gymnastik i Herlufmagle) og friluftsliv (der er forholdsvis mange, der dyrker friluftsliv i Mogenstrup/Tappernøje og Fuglebjerg/Sandved).

Tidligere blev det påpeget, at kun fire af de 15 mest populære aktiviteter traditionelt set er organiseret i foreninger og dyrkes i kommunale anlæg og faciliteter. Netop i tre af disse fire aktiviteter (svømning, gymnastik, badminton) ser vi store forskelle i andelen af aktive på tværs af lokalområderne. Således er det for alle tre gældende, at der er næsten en dobbelt så høj andel, der dyrker aktiviteten i de mest aktive lokalområder i forhold til de mindst aktive lokalområder. For svømning er det 20 pct. af de idrætsaktive voksne i Mogenstrup/Tappernøje sammenlignet med 9 pct. i både Fensmark/Holme Olstrup og Karrebæk/Hyllinge. For gymnastik er det 14 pct. af de voksne i Fensmark/Holme Olstrup sammenlignet med 8 pct. af de voksne i både Næstved by og Glumsø/Herlufmagle. Der er forskelle – men ikke i samme grad – i de mere fleksible/individuelle motionsformer som styrketræning, løb, vandreture, yoga, landevejscykling m.fl. Det tyder altså på, at lokalområdet især har betydning for deltagelsen i de mere traditionelle foreningsidrætter. Det er da også disse aktiviteter, der er afhængige af særlige faciliteter, der ofte forvaltes af kommuner og stilles til rådighed for foreninger. Det bekræftes for eksempel i form af den høje andel, der har dyrket svømning i lokalområdet Mogenstrup/Tappernøje, og som hovedsageligt har benyttet Fladså Svømmehal. Omvendt er det forholdsvis få i lokalområdet Fuglebjerg/Sandved, der anvender svømmefaciliteter i Næstved Kommune. Voksne i dette lokalområde søger i stedet mod Slagelse, Ringsted, Korsør og Sorø for at svømme.

En enkelt interessant afvigelse fra ovenstående findes dog, når man på tværs af lokalområder sammenligner andelen af de idrætsaktive, der dyrker aerobic. Her ser man, at der stort set ikke er nogen i Fuglebjerg/Sandved, der dyrker aerobic (2 pct.), mens hele 10 pct. gør det i Mogenstrup/Tappernøje. Til trods for at aerobic er en kvindedomineret aktivitet (se næste afsnit), og at der findes en relativ høj andel af kvinder i Fuglebjerg/Sandved. De øvrige lokalområder har ligeledes relativt høje andele af aktive, der dyrker aerobic.

Figur 2.2. Andelen af voksne i seks lokalområder i Næstved Kommune, der har dyrket forskellige aktiviteter regelmæssigt de seneste 12 måneder (pct.)



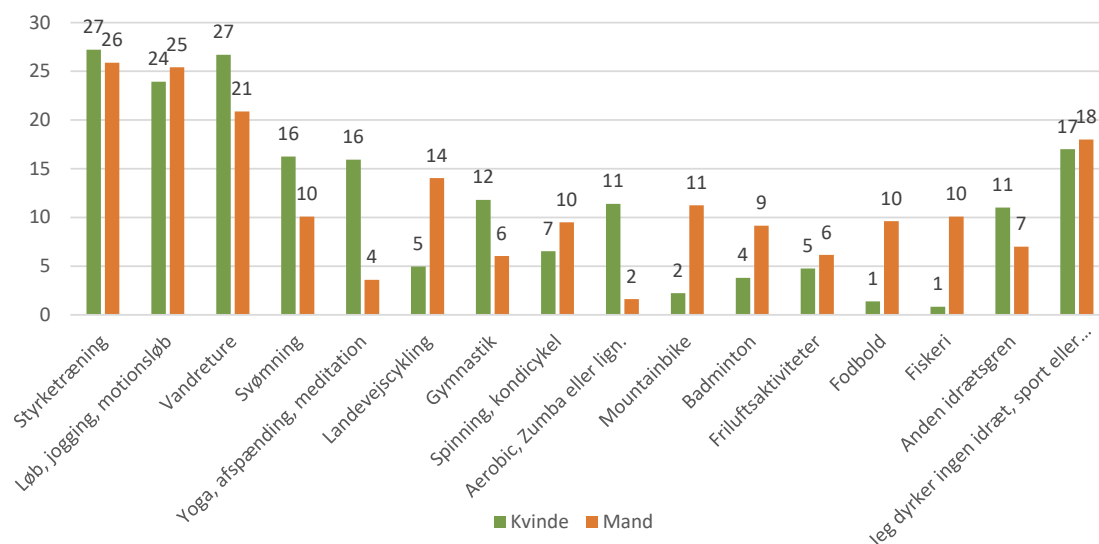
Figuren viser andelen af alle respondenter, der har dyrket forskellige aktiviteter inden for det seneste år, opdelt på lokalområder (n=1.810). Kun de 15 mest populære aktiviteter er inkluderet i tabellen.

Køn og aktivitetsformer

Forskellen i aktivitetsformerne på tværs af lokalområderne kan imidlertid også forklares med forskelle i den demografiske sammensætning mellem lokalområderne. Køn og alder spiller nemlig en væsentlig rolle for valget af aktivitetsform (Pilgaard og Rask, 2016). Som det ses i figur 2.3, er der store forskelle i andelen af mænd og kvinder, der dyrker de forskellige aktiviteter. Kun styrketræning, løb og friluftsaktiviteter er stort set lige populære hos kvinder og mænd.

Kvinderne er bedst repræsenterede i aktivitetsformer som vandreture, svømning, yoga, gymnastik og zumba. Omvendt er landevejscykling, spinning, mountainbike, badminton, fodbold og lystfiskeri mere populære blandt mændene end blandt kvinderne.

Figur 2.3. Andelen af mænd og kvinder i Næstved Kommune, der dyrker de mest populære idrætsaktiviteter (pct.)



Figuren viser andelen af voksne mænd og kvinder i Næstved Kommune, der dyrker de mest populære idrætsaktiviteter (n=1.810).

Alder og aktivitetsformer

I tabel 2.10 ser man deltagelse i forskellige aktiviteter på tværs af aldersgrupper. Det er forventeligt, at alder har en betydning for, hvilke aktiviteter der er mest populære (Laub, 2013; Pilgaard og Rask, 2016). På tværs af aldersgrupperne tegner sig det mønster, at styrketræning og løb/jogging er de mest populære aktiviteter. Det gælder for stort set samtlige aldersgrupper bortset fra de ældre grupper, hvor vandreture og gymnastik er de mest dyrkede aktiviteter.

Flere af de yngre voksne (16-29 år) end de ældre aldersgrupper dyrker styrketræning, jogging/motionsløb og fodbold.

I de mellemste aldersgrupper (30-59 år) er billedet meget forskelligartet. Jogging/motionsløb, vandreture, styrketræning og svømning er stadig de mest populære aktiviteter på tværs af aldersgrupperne. Men deltagelsen i aktiviteter som mountainbike, spinning og aerobic stiger markant hos netop denne aldersgruppe. Særligt blandt både de 40-49 årige og de 50-59 årige. Også landevejscykling har stor udbredelse hos både de mellemste og ældste aldersgrupper. At lige netop disse motionsformer er populære i disse aldersgrupper, skyldes formodentlig, at det er en meget fleksibel og effektiv motionsform, der passer ind i en travl hverdag med arbejde og børn (Forsberg, 2014).

De ældste voksne (60+ år) er primært glade for at vandre, men gymnastik, styrketræning og til dels også landevejscykling hitter blandt de ældre voksne. Særligt gymnastik og vandreture er populære, idet hhv. 24 pct. og 28 pct. af de ældre (70+ år) har deltaget i de to aktiviteter.

Flere aktiviteter har en relativ høj popularitet blandt teenagerne (16-19 årige), mens populariteten blandt de lidt ældre aldersgrupper (20-39 årige) er mindre. Det er gældende for landevejscykling, mountainbike, svømning, gymnastik, frilftsaktiviteter, fodbold og badminton. Enkelte af disse aktiviteter stiger dog igen i popularitet hos de ældre målgrupper (landevejscykling, mountainbike, svømning og gymnastik). Frilftsaktiviteter, fodbold og badminton ser ikke ud til at ”genvinde” sin popularitet hos ældre målgrupper.

Tabel 2.10. Andelen af voksne i Næstved Kommune, der dyrker forskellige former for sport/motion, opdelt på aldersgrupper (pct.)

n = 1.810	ALDER						
	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+
Styrketræning	47	42	27	28	24	21	17
Løb, jogging, motionsløb	39	35	35	37	29	11	4
Vandreture	6	14	12	25	26	32	28
Svømning	13	10	11	16	16	12	12
Yoga, afspænding, meditation	9	10	10	15	11	9	6
Landvejscykling	4	1	5	10	12	11	10
Gymnastik	12	5	3	3	5	12	24
Spinning, kondicykel	6	4	6	13	11	5	6
Aerobic, step, Zumba mv.	3	5	6	11	9	5	4
Mountainbike	4	1	5	11	10	5	3
Badminton	14	5	5	5	7	7	6
Frilftsaktiviteter	10	4	7	4	5	6	4
Fodbold	16	11	12	3	3	2	1
Fiskeri	5	4	6	6	5	5	5
Anden idrætsgren	11	12	8	6	7	12	10
Jeg dyrker ingen aktivitet	9	20	21	16	17	17	20

Tabellen viser andelen af alle respondenter, der har dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter inden for det seneste år, opdelt på alder (n=1.810).

Sammenligning med andre kommuner og hele landet

Idrætsdeltagelsesmønsteret i Næstved Kommune ligner til forveksling mønsteret i hele landet og i de sjællandske kommuner, som her sammenlignes med (tabel 2.11). Det er de samme 10 idrætsgrene og motionsformer, som er de mest udbredte. I alle kommuner og landet som helhed er de fire mest dyrkede aktiviteter vandretur, styrketræning, løb / jogging og svømning, og der er forholdsvis små forskelle på andelen af befolkningen, som dyrker de mest populære aktiviteter. På alle de mest dyrkede idræts- og motionsformer afviger deltagelsen i Næstved Kommune kun få procentpoint fra de øvrige kommuner og landsgennemsnittet og placerer sig for de fleste aktivitetsformers vedkommende i midten.

Tabel 2.11. Sammenligning af deltagelsen i de mest dyrkede idræts- og motionsformer i Næstved Kommune med deltagelsen i andre sjællandske kommuner og hele landet (pct.).

	Næstved	Faxe	Lejre	Ballerup	Gladsaxe	Halsnæs	Greve	Hele landet
Vandretur	24	29	26	25	20	29	24	25
Styrketræning	27	23	18	28	24	22	27	30
Løb, jogging	25	20	23	29	29	22	26	29
Svømning	13	14	12	16	16	11	18	15
Yoga, afspæn.	10	11	9	8	9	8	10	9
Landevejscykl.	9	10	12	7	7	7	9	8
Gymnastik	9	10	12	10	10	11	12	8
Spinning ol.	8	8	5	10	8	7	11	11
Aerobic mv.	7	7	7	8	9	8	11	7
Mountainbike	7	6	9	5	6	6	4	6
Badminton	6	5	9	4	7	8	9	6
Frilftsaktivitet	5	5	/	/	/	/	/	/
Fiskeri	5	5	4	3	2	4	5	4
Fodbold	5	4	5	8	8	5	6	7

Sammenligning af deltagelsen i de mest dyrkede idræts- og motionsformer i Næstved Kommune med deltagelsen i andre sjællandske kommuner og hele landet (pct.). Andel som har svaret, at de inden for det seneste år har dyrket den pågældende aktivitet.

Ændringer siden 2009

Tabel 2.12 viser andelen af voksne i Næstved Kommune, som i undersøgelserne i 2009 og 2018 angav, at de 'som regel hver uge' eller 'mindst en gang om ugen' har dyrket forskellige idrætsgrene og motionsformer. Med forbehold for de mindre metodiske forskelle i de to undersøgelser viser sammenligningen, at der fra 2009 til 2018 har været en betydelig stigning i andelen af borgerne, der dyrker styrketræning, men et fald i andelen som går tur (vandreture), svømmer, dyrker frilftsaktiviteter og går til spinning. Der har også været et fald i andelen, som dyrker cykling, men i 2009 inkluderede spørgsmålet også mountainbike, som respondenterne i 2018 svarede særskilt på. De landsdækkende undersøgelser viser det samme

mønster i deltagelsen i forskellige idræts- og motionsaktiviteter fra 2007 til 2016. En stærk stigning i styrketræning og et stærkt fald i vandreture (Pilgaard og Rask, 2016). På de andre aktivitetsformer er der små forskelle på en til tre procentpoint, som ligger inden for den statistiske usikkerhed på to til tre procentpoint, for at resultatet kan betragtes som signifikant.

Tabel 2.12. Sammenligning af deltagelsen i forskellige idrætsgrene og motionsformer blandt voksne i Næstved Kommune i 2009 og 2018 (pct.) ¹

	2018	2009
Styrketræning	27	18
Løb, jogging, motionsløb	25	23
Vandreture	24	40
Svømning	13	19
Yoga, afspænding, meditation	10	9
Landevejscykling (ikke transport)	9	14 ²
Gymnastik	9	12
Spinning, kondicykel	8	12
Aerobic, step, pump, Zumba ol. på hold	7	7
Mountainbike	7	/
Badminton	6	8
Friluftaktiviteter	5	10
Fodbold	5	3
Dans (alle former)	5	8
Golf	4	6

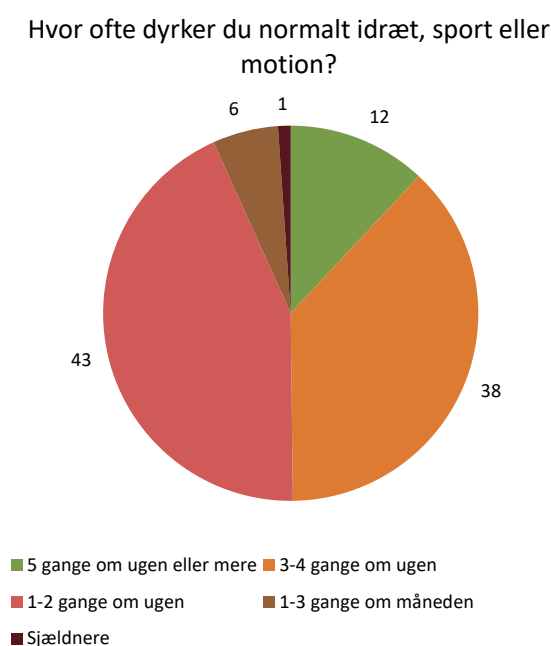
¹ I 2018 var spørgsmålet formuleret således: 'Hvilke former for idræt, sport eller motion har du dyrket regelmæssigt inden for de seneste 12 måneder?'. I 2009 var spørgsmålet formuleret lidt anderledes: 'Hvilke former for motion, idræt eller sport dyrker du – og hvor ofte?'. Derefter kunne respondenterne i begge undersøgelser svare 'Som regel hver uge', 'Mindst en gang om måneden' eller 'Sjældent / aldrig'. Her er andelen, som har angivet et af de to første svarmuligheder, medtaget.

² Omfatter også mountainbike

Hvor ofte dyrker borgerne i Næstved Kommune idræt?

Hele 93 pct. af de idrætsaktive i Næstved Kommune (andelen som dyrker mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år) er aktive mindst én gang om ugen, som det fremgår af figur 2.4 herunder.

Figur 2.4. Voksnes træningshyppighed i Næstved Kommune (pct.)



Figuren viser, hvor ofte andelen af alle idrætsaktive dyrker idræt, sport eller motion (idrætsaktive er baseret på andelen, der dyrker mindst én aktivitet regelmæssigt) (n=1379).

Der er forskel på, hvor hyppigt de forskellige aldersgrupper dyrker motion og idræt. De yngste aldersgrupper (16-29 årige) er oftest aktive. Omvendt er de 30-39 årige de mindste aktive. Hos de ældste aldersgrupper (40-49 årige og ældre) stiger hyppigheden en smule, men når aldrig op på den hyppighed, der er hos de yngre aldersgrupper.

Således er mellem 55 pct. og 63 pct. af de 16-29 årige aktive 3 eller flere gange om ugen. For de resterende aldersgrupper ligger tallet mellem 42 pct. og 52 pct. De mindst aktive er de 30-39 årige, hvor kun 42 pct. er aktive mindst tre gange i ugen. Hos de ældre aldersgrupper (40-49 årige og opefter) ser man stort set ikke nogen forskel i aktivitetshyppigheden, idet mellem 47 pct. og 52 pct. af aldersgrupperne er aktive mindst tre gange i ugen.

I sammenligning med landstallene trækker de idrætsaktive i Næstved Kommune ikke så ofte i idrætstøjet som landsgennemsnittet. På landsplan dyrker 61 pct. af de idrætsaktive sport eller motion mindst tre gange om ugen i forhold til 50 pct. i Næstved Kommune (Pilgaard og Rask, 2016). Årsagen hertil skyldes især, at de ældre i Næstved Kommune er mindre aktive,

end de ældre er i gennemsnit i landet som helhed. Således er 47 pct. af de 50-59 årige aktive tre eller flere gange om ugen sammenlignet med 61 pct. på landsplan. Lignende forskelle ser man hos de 60-69 årige og de 70+ årige. Den yngste aldersgruppe (16-19 årige) er i Næstved Kommune stort set lige så aktiv som i landsgennemsnittet.

Der er stort set ikke forskel på, hvor ofte mænd og kvinder i Næstved Kommune dyrker idræt og motion. Ligesom på landsplan er der en lille men ubetydelig tendens til, at mændene dyrker idræt og motion en smule mere end kvinderne.

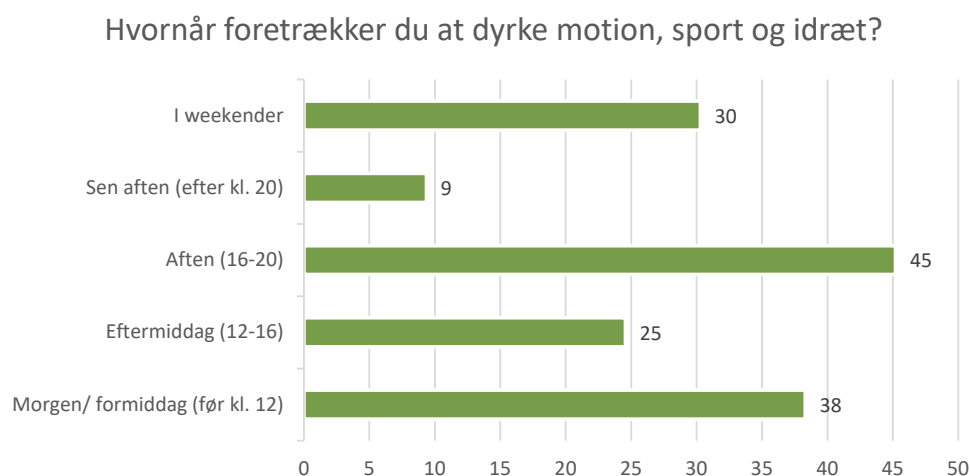
Der er ligeledes ikke store forskelle mellem lokalområderne på, hvor ofte de idrætsaktive dyrker idræt. Der er en lidt større andel af de idrætsaktive voksne i Næstved By (11 pct.) og Karrebæk/Hyllinge (10 pct.), der dyrker rigtig meget motion (5 gange om ugen eller mere) sammenlignet med de øvrige lokalområder (6-8 pct.). Den største afvigelse findes i Fuglebjerg/Sandved, hvor blot 27 pct. af de idrætsaktive dyrker motion mindst 3 gange om ugen, mens det samme gælder for mellem 37 pct. og 40 pct. i de øvrige lokalområder. Der er altså både forholdsvis færre idrætsaktive i Fuglebjerg/Sandved og de idrætsaktive dyrker mindre hyppigt idræt og motion end i de øvrige lokalområder.

I sammenligning med de øvrige kommuner, som her sammenlignes med, er træningshyppigheden i den lave ende i Næstved Kommune, men forskellene er små. Den højeste træningshyppighed finder vi i Ballerup Kommune og Halsnæs Kommune, hvor 58 pct. af de idræts- og motionsaktive svarer, at de træner mere end to gange om ugen.

Foretrukne træningstidspunkter

I det følgende kigger vi nærmere på, hvornår de voksne i Næstved Kommune foretrækker at dyrke idræt, sport og motion. Respondenterne har kunnet angive mere end ét tidspunkt. I figur 2.5 illustreres det overordnede billede af de voksnes foretrukne træningstidspunkter.

Figur 2.5. Voksne i Næstved Kommunes foretrukne tidspunkt at dyrke idræt, sport og motion på (pct.)



Figuren viser voksne i Næstved Kommunes svar på spørgsmålet 'Hvornår foretrækker du at dyrke idræt, sport eller motion?'. Respondenterne kunne angive flere tidspunkter (n=1.810).

Flest ønsker at dyrke motion om aftenen (45 pct.), mens en lidt mindre andel ønsker at dyrke motion om morgen/formiddag (38 pct.). Sen aften foretrækkes af en markant mindre andel af de voksne (9 pct.). Det varierer altså betydeligt, hvornår på dagen de voksne foretrækker at dyrke idræt eller motion. Det skyldes givetvis, at der er store forskelle på, hvordan tidspunkterne passer ind i den enkeltes livssituation.

Der er nemlig stor forskel på, hvornår de voksne i hver enkelt aldersgruppe foretrækker at dyrke motion, sport eller idræt. Det er illustreret i tabel 2.13. Her ser man, hvordan de yngre og mellemste aldersgrupper foretrækker aften eller sen aften. Omvendt foretrækker de ældste aldersgrupper morgen/formiddag. Ser man bort fra de ældste voksne, foretrækker den klart største del at dyrke motion efter en dag i skole eller på arbejde (aften eller sen aften).

Det samme mønster tegner sig, når man ser på de foretrukne tidspunkter på tværs af de voksnes tilknytning til arbejdsmarkedet. De, der er i arbejde, foretrækker at dyrke motion om aftenen eller i weekenderne. Her er det imidlertid interessant, at næsten en tredjedel af dem, der er i arbejde, angiver, at morgen/formiddag er et godt tidspunkt at dyrke motion på. Tallet er imidlertid væsentligt større hos de voksne, der er uden for arbejdsmarkedet. Her er det morgen/formiddag, der er det foretrukne tidspunkt hos den største andel (52 pct.).

Tabel 2.13. Voksne i Næstved Kommunes foretrukne tidspunkt at dyrke idræt, sport og motion fordelt på aldersgruppe og beskæftigelse (pct.)

		Morgen/ formiddag (før kl. 12)	Eftermiddag (12-16)	Aften (16-20)	Sen aften (efter kl. 20)	I week- ender
ALDERSGRUPPE n = 1.810	16-19 år	22	42	59	21	26
	20-29 år	33	28	49	18	24
	30-39 år	28	17	49	19	37
	40-49 år	31	25	58	15	46
	50-59 år	28	19	60	6	38
	60-69 år	49	26	33	2	25
	70+ år	62	28	15	2	9
TILKNYTNING TIL ARBEJDS- MARKEDET n = 1.775	I arbejde	29	19	62	12	41
	Midlertidigt uden arbejde	27	27	32	12	24
	Udenfor arbejdsmarkedet	52	32	26	6	18
	Andet	43	27	36	9	29

Tabel 2.12 viser respondenternes svar på spørgsmålet 'Hvornår foretrækker du at dyrke idræt, sport eller motion?' fordelt på aldersgruppe og tilknytning til arbejdsmarkedet. Det har været muligt for respondenterne at angive flere træningstidspunkter (n=1.775-1.810).

Organisering

I Danmark har idræt, sport og motion traditionelt været opfattet som et anliggende for de frivillige, folkeoplysende foreninger, som har tilbudt de enkelte aktiviteter i deres regi. Som gennemgangen af børnenes idrætsvaner har vist, er foreningsidrætten stadig den primære organiseringsform hos børn og unge i Næstved Kommune. Blandt de voksne i Næstved Kommune ser billedet noget anderledes ud, når man ser på organisationen af de idrætsaktiviteter, de voksne dyrker.

Organiseringen af idrætsaktiviteter i Næstved Kommune

I tabel 2.14 ses en oversigt over deltagelsen i forskellige organiseringsformer fordelt på køn og lokalområder. Størstedelen af de voksne i Næstved Kommune dyrker deres aktiviteter enten på egen hånd (56 pct.) eller i foreningsregi (40 pct.). Der er altså en noget større andel af borgerne, der dyrker selvorganiseret idræt, end dyrker idræt i foreningsregi. En stor del af borgerne dyrker ligeledes aktiviteter i private/kommercielle centre (25 pct.).

Tabel 2.14. Organisering af idræt, sport og motion blandt voksne i Næstved Kommune (pct.).

n=1.810		Klub/ forening	Privat/kommer- cielt center	På egen hånd	Ungdoms- skole	Anden sammenhæng
I ALT		40	25	56	1	7
KØN	Kvinder	39	26	54	1	6
	Mænd	41	23	57	1	7
LOKALOMRÅDER	Næstved by	38	25	55	1	7
	Mogenstrup/ Tappernøje	42	26	61	1	7
	Fensmark/ Holme Olstrup	46	27	56	0	5
	Glumsø/ Herlufmagle	41	24	53	1	6
	Fuglebjerg/ Sandved	33	20	61	1	7
	Karrebæk/ Hyllinge	44	22	52	1	6

Tabellen viser andelen af alle respondenter, der idræt og motion i forskellige organisatoriske sammenhænge, opdelt på køn og lokalområde (n=1.810).

Stort set lige mange mænd og kvinder dyrker idræt i foreninger (hhv. 41 pct. og 39 pct.). Der er mindre forskelle mellem andelen af kvinder og mænd, der dyrker idræt enten på egen hånd eller i private/kommercielle centre. En lidt større andel af kvinderne end af mændene dyrker idræt i private/kommercielle centre, og omvendt er der lidt flere mænd end kvinder, der dyrker selvorganiseret idræt.

Større variation finder man i organiseringsformerne på tværs af de seks lokalområder. Det er særligt den selvorganiserede idræt og aktiviteter i private/kommercielle centre, der varierer på tværs af lokalområderne. I Fensmark/Holme Olstrup er der en noget større andel (46 pct.),

der dyrker mindst én aktivitet i foreningsregi, end i de øvrige fem lokalområder. Det står i kontrast til Fuglebjerg/Sandved, hvor blot 33 pct. af de voksne dyrker mindst én aktivitet i foreningsregi. I de fire øvrige lokalområder er det mellem 38 pct. og 44 pct. af de voksne, der dyrker mindst én aktivitet i foreningsregi. Det samme mønster tegner sig i forhold til aktiviteter i de private/kommercielle centre, hvor det igen er Fensmark/ Holme Olstrup, der har den største andel (27 pct.), mens Fuglebjerg/Sandved har den laveste (20 pct.).

Den selvorganiserede idræt fylder forholdsvist meget i Fuglebjerg/Sandved, idet hele 61 pct. af de voksne dyrker selvorganiseret idræt. Det samme er gældende i Mogenstrup/Tapperneje. Det er interessant, da vi tidligere har fastslået, at andelen af idrætsaktive er lav i Fuglebjerg/Sandved. I de øvrige fire lokalområder er det mellem 52 pct. og 56 pct., der dyrker selvorganiseret idræt.

Alder og organiseringsformer

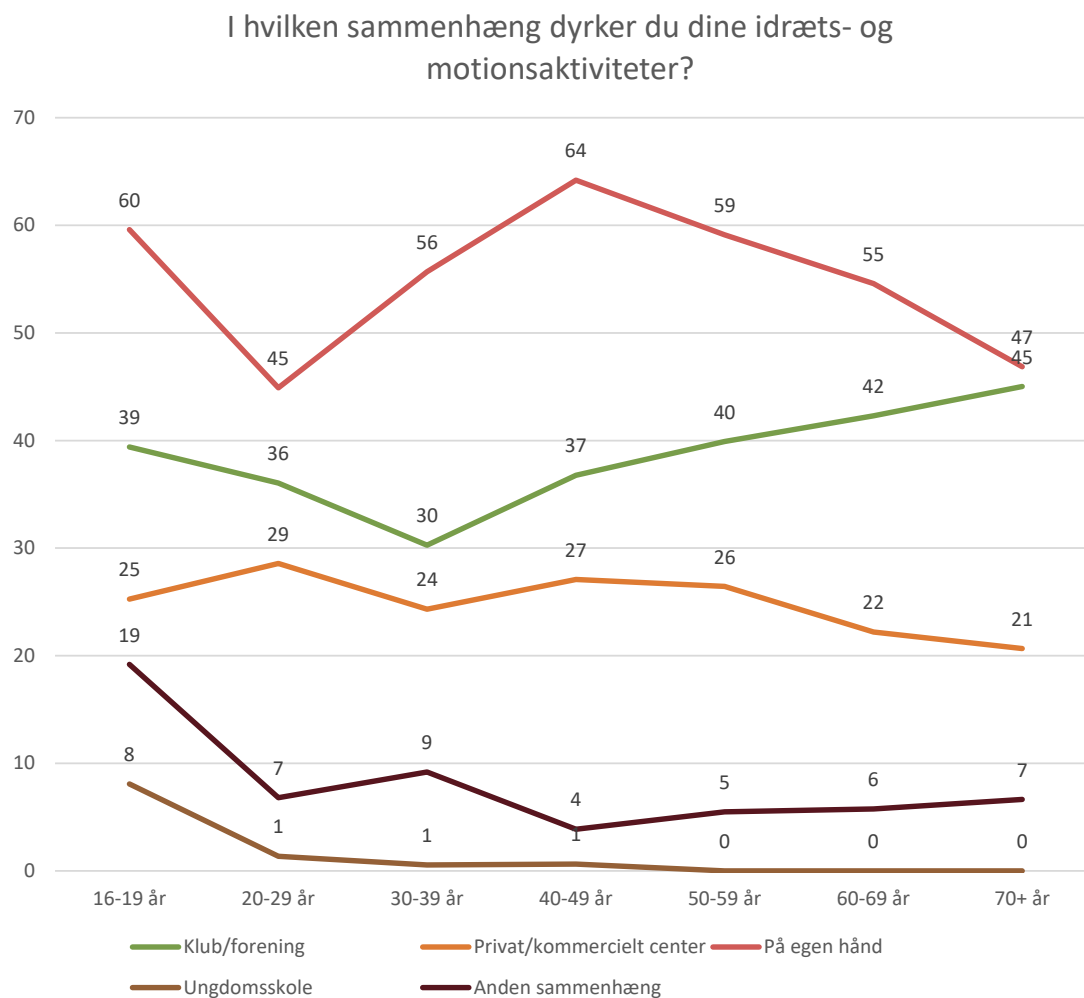
Der er store forskelle i, hvilke organiseringsformer de voksne i Næstved Kommune benytter sig af på tværs af aldersgrupper.

I figur 2.6 illustreres andelen af de voksne, der dyrker mindst én aktivitet i hvert af de forskellige regier. Der er store udsving og forskydninger i organiseringen af de forskellige aldersgruppers idræts- og motionsaktiviteter.

Den selvorganiserede idræt fylder relativt meget hos alle aldersgrupper. Men det er også her, man ser de største udsving. Hos de 20-29 årige er der forholdsvis få, der dyrker mindst én aktivitet på egen hånd. Herefter stiger andelen, der er aktive på egen hånd hos både de 30-39 årige (56 pct.) og de 40-49 årige (64 pct.). Tendensen er derefter, at den selvorganiserede idræt fylder gradvist mindre hos de 50-59 årige og ældre aldersgrupper. Det ser ud til, at foreningsidrætten tager over hos de ældre aldersgrupper.

Som påpeget tidligere er foreningsidrætten meget udbredt hos de yngste (66 pct. af de 10-15 årige). Man ser imidlertid et markant fald i andelen af voksne, der dyrker idræt i en forening. Faktisk er det blot 30 pct. af de 30-39 årige, der dyrker idræt i en forening. Et fald der dog bliver udlignet en smule blandt de ældste aldersgrupper (40-45 pct. blandt de 50+ årige). På landsplan ser man ligeledes en tendens til, at deltagelsen i foreningsidrætten falder i de mellemste aldersgrupper for igen at stige en smule blandt de ældste aldersgrupper.

Andelen, der dyrker aktiviteter i de private/kommercielle centre, er relativt stabil. Det er dog interessant, at man ikke ser et fald blandt de 20-29 årige. Faktisk er der en stigning i andelen af 20-29 årige, der dyrker mindst én aktivitet i et privat/kommercielt center sammenlignet med de 16-19 årige. Det står i kontrast til det (store) fald i både selvorganiseret idræt og foreningsidræt hos de 20-29 årige. Der er et lille fald i andelen af aktive i private/kommercielle centre hos de ældre aldersgrupper.

Figur 2.6. Andelen af voksne i Næstved Kommune, der dyrker aktiviteter under forskellige organiseringsformer (pct.)

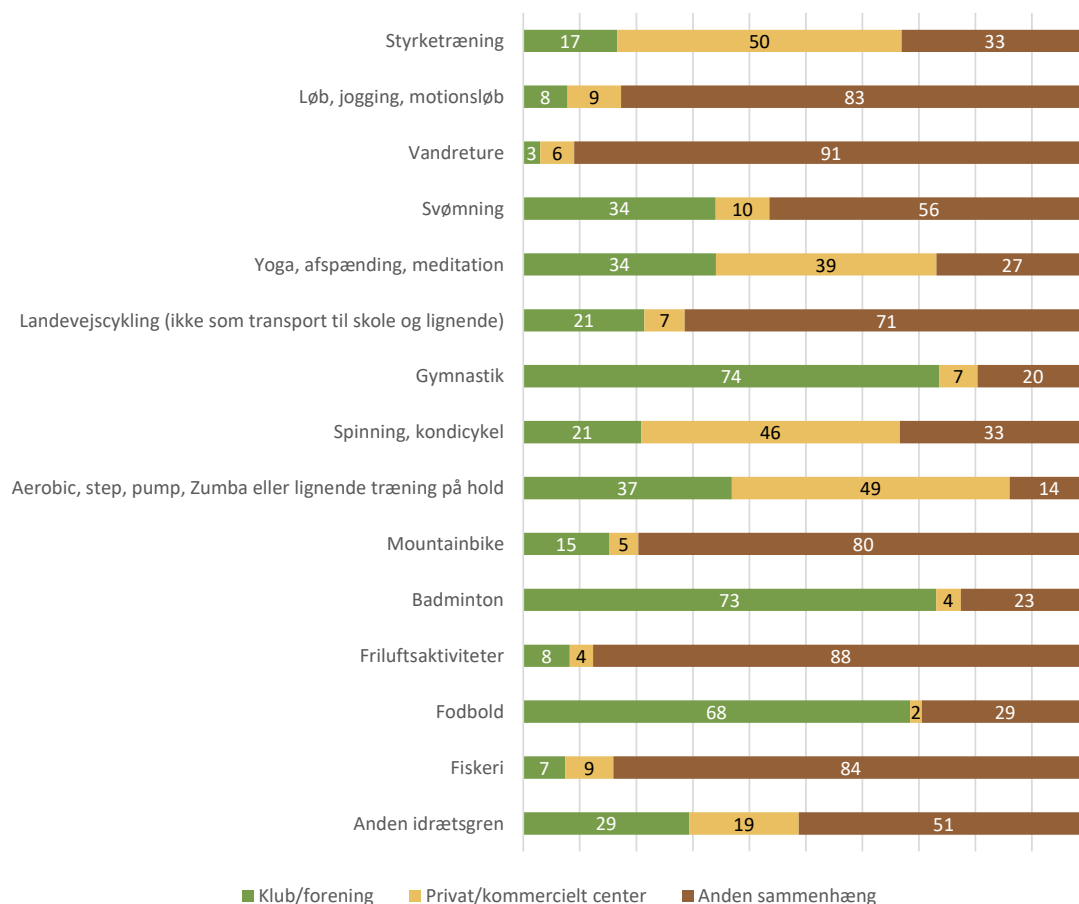
Figuren viser andelen af de voksne i Næstved Kommune, som dyrker idræt og motion i forskellige organiseringsformer opdelt på alder (n=1.810).

Organiseringen af forskellige idrætter og aktiviteter

Foreningsdeltagelsen for de 15 mest benyttede aktiviteter er vist i figur 2.6. Her ser man – som forventet – store forskelle i, hvordan de forskellige aktiviteter er organiseret. Traditionelle idrætsgrene som badminton, fodbold og gymnastik er de aktiviteter, der i højeste grad dyrkes i foreningsregi (68-75 pct.). Men også de mere fleksible motionsformer, der har vundet stort indpas de seneste år, ser ud til i at blive dyrket i foreninger. Således dyrkes en relativt stor andel af de fitness-relaterede aktiviteter (styrketræning, yoga, aerobic og spinning) også i foreningsregi (mellem 17 og 37 pct.). De fitness-relaterede aktiviteter dyrkes dog mest i private/kommercielle centre (46-50 pct.).

En række aktiviteter (vandreture, løb, landevejscykling, mountainbike, friluftaktiviteter og fiskeri) dyrkes altovervejende på egen hånd (71-84 pct.). Alle disse aktiviteter kan dyrkes relativt frit i naturen og altså uden behov for formel adgang til specifikke faciliteter.

Figur 2.7. Andel af foreningsaktive i de 15 mest dyrkede idræts- og motionsaktiviteter (pct.)



Figuren viser, hvor stor en del af de mest populære idræts- og motionsformer, der er organiseret i enten forenings-/klubregi, i kommerciel sammenhæng eller i andre sammenhænge (n=94-481).

Sammenligning med andre kommuner og hele landet

Der er meget små forskelle mellem de fleste af kommunerne, som her sammenlignes med, og i sammenligning med landsgennemsnittet på andelen af borgerne, der dyrker idræt og motion i en forening. Gladsaxe Kommune har den laveste andel af de voksne, som dyrker idræt i en forening, mens Greve Kommune har den højeste andel. Næstved Kommune placerer sig i midten tæt på landsgennemsnittet. Der er større forskelle på andelen, som dyrker motion i et kommercielt motionscenter ol. Her finder vi en forskel på otte procentpoint mellem kommunen med den højeste andel (Ballerup) og kommunen med den laveste andel (Lejre). Næstved

Kommune placerer sig her i den høje ende af skalaen. I alle kommuner – som i landet som helhed – er der flest, som dyrker idræt og motion på egen hånd, og der er forholdsvis små forskelle mellem kommunerne på andelen af befolkningen, som gør det. Næstved Kommune placerer sig også her i midten (tabel 2.15).

Tabel 2.15. Sammenligning af deltagelsen i idræt og motion under forskellige organiseringsformer mellem Næstved Kommune, andre kommuner på Sjælland og hele landet (pct.).

	Næstved	Faxe	Lejre	Ballerup	Gldsaxe	Halsnæs	Greve	Hele landet
Forening	40	38	41	39	32	39	43	39
Privat / kom.	25	19	18	27	25	21	26	25
På egen hånd	56	54	58	57	58	54	53	62

Ændringer siden 2009

I tabel 2.16 er svarene fra undersøgelsen i 2018 sammenlignet med svarene fra undersøgelsen i 2009 vedr. den organisatoriske sammenhæng, som de voksne dyrker idræt og motion i. Sammenligningen er afgrænset til de tre mest benyttede organisatoriske sammenhænge: Klub / forening, privat/kommercielt og selvorganisering/på egen hånd.

Som landsdækkende undersøgelser (Pilgaard og Rask, 2016) og tilsvarende kommunale undersøgelser har vist, har der været en betydelig stigning i idræt og motion i kommercielle organisationer (omfatter især private fitnesscentre men også fx danseinstitutter).

Det er mere overraskende – og ikke umiddelbart forklarligt – hvorfor der også har været en

Tabel 2.16. Sammenligning af i hvilke organisatoriske sammenhænge voksne i Næstved Kommune dyrker idræt og motion i henholdsvis 2009 og 2018 (pct.)

	2018 ¹	2009
KLUB / FORENING		
Alle	40	34
Kvinder	39	32
Mænd	41	37
Privat / kommercielt		
Alle	25	14
Kvinder	26	17
Mænd	23	10
PÅ EGEN HÅND / SELVORGANISERET		
Alle	56	43
Kvinder	54	47
Mænd	57	38

¹ I 2018 svarede respondenterne på følgende spørgsmål. 'I hvilken sammenhæng dyrker du dine aktiviteter?' I 2009 var spørgsmålet formuleret lidt anderledes. 'Hvordan er den motion, idræt eller sport, som du dyrker, organiseret?'. I begge undersøgelser kunne respondenter sætte kryds flere steder. I denne tabel er de tre største 'organiseringer' medtaget.

betydelig stigning i andelen, som dyrker idræt og motion i klub eller forening og i den selvorganiserede idræt. Det er især mændene, som siden 2009 i stort tal er strømmet til de kommercielle tilbud, mens det især er kvinderne, som også har valgt at dyrke idræt i foreningsregi.

Transport til og fra sport og motion

I tabel 2.17 kan man se, hvilken transportform de idrætsaktive voksne (de der har dyrket mindst én aktivitet inden for det seneste år) typisk anvender i forbindelse med deres idræts- og motionsaktivitet. De voksne har kunnet angive mere end én transportform. Den klart største andel (64 pct.) af de idrætsaktive voksne transporterer sig typisk i bil, når de skal til sport eller motion. Det betyder, at en relativ lille del af de idrætsaktive voksne benytter sig af cykel (32 pct.) eller går/løber (27 pct.).

De enkelte lokalområder adskiller sig fra hinanden. De voksne i Næstved by bruger i markant mindre grad bilen som transportform sammenlignet med de andre lokalområder. I stedet cykler, går eller løber de voksne i Næstved by til deres aktiviteter. På tværs af de fem øvrige lokalområder findes der ikke betydelige forskelle i brugen af transportform. Her er det i alt overvejende grad bilen, der bliver benyttet. De voksne i Fensmark/Holme Olstrup og Glumsø/Herlufmagle ser dog ud til i lidt højere grad end i de øvrige tre lokalområder (foruden Næstved by) at benytte sig af aktiv transport (gang/løb eller cykel). Dette kan hænge sammen med antallet og tilgængeligheden af cykelstier og stisystemer, hvor det er muligt at gå eller cykle sikkert og trygt. Afstanden til aktiviteterne kan ligeledes spille en rolle i forhold til valget af transportform.

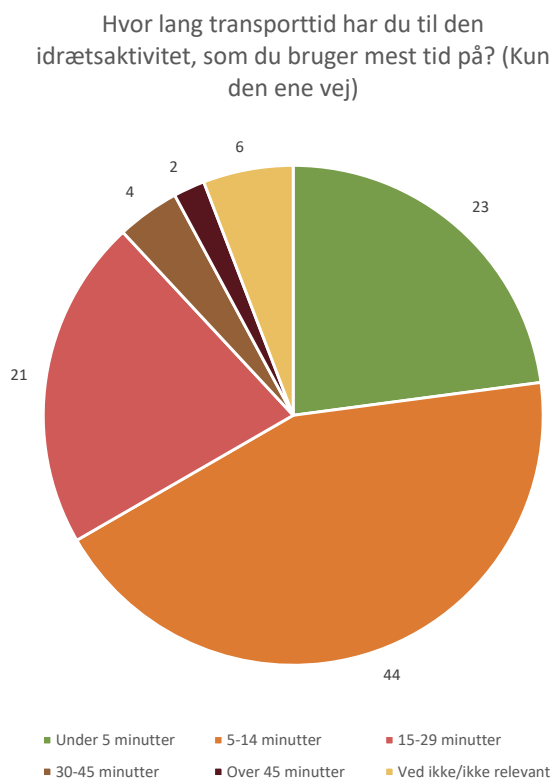
Tabel 2.17. Voksnes brug af transportformer til og fra idræt og motion i Næstved Kommune (pct.).

n=1.366	TOTAL	LOKALOMRÅDE					
		Næstved by	Mogenstrup/ Tappernøje	Fensmark/ Holme Olstrup	Glumsø/ Herlufmagle	Fuglebjerg/ Sandved	Karrebæk/ Hyllinge
Gang/løb	27	32	18	29	24	20	21
Cykel	32	41	18	26	23	19	19
Bus / Tog	5	5	7	3	4	8	6
Bil	64	57	75	73	69	74	70
Andet	4	4	7	2	3	3	7

Tabellen viser transportformer til sport og motion blandt alle idrætsaktive (andelen der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år) fordelt på lokalområder (n=1.366).

De voksne er også blevet bedt om at angive, hvor lang tid de bruger på transport (figur 2.8). Langt størstedelen af borgerne i Næstved Kommune bruger relativt kort tid på at transportere sig til idræt og motion. To ud af tre af de voksne bruger højst et kvarter (den ene vej), mens blot 6 pct. bruger mere end 30 minutter.

Figur 2.8. Tidsforbrug på transport til idræt eller motion blandt idrætsaktive voksne i Næstved Kommune (pct.)



Figuren viser transporttiden til idræt eller motion (kun den ene vej) blandt alle idrætsaktive (andelen der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år) (n=1.476).

Brug af faciliteter

Dette afsnit ser nærmere på, hvor den idrætsaktive del af de voksne i Næstved Kommune dyrker deres idræts- og motionsaktiviteter (andelen der dyrker mindst én aktivitet). De fire mest benyttede faciliteter og arenaer er i rækkefølge (tabel 2.18):

- Naturen (i skoven, på stranden, på vandet, i parker m.v.) (50 pct.).
- Veje, gader, fortove og lign. (49 pct.).
- Fitnesscenter/motionsrum (38 pct.).
- Haller/sale (29 pct.).

Tre ud af de fire primære arenaer og faciliteter ligger dermed uden for den traditionelle kommunale idrætspolitik, som primært har haft fokus på midler til idræts- og svømmehaller,

fodboldbaner og specifikke idrætsanlæg (Ibsen, 2009).

Flere mænd end kvinder benytter sig af fodboldbaner, andre baner/anlæg, anlæg ved vand og aktivitetsanlæg. Særligt fodboldbanerne benyttes primært af mænd (12 pct.) sammenlignet med kvinderne (2 pct.). Omvendt benytter flere kvinder end mænd sig af svømmehaller, fitnesscentre og hjemmet/haven. Særligt svømmehallerne benyttes mest af kvinderne (25 pct.) sammenlignet med mændene (16 pct.). Brugen af haller/sale, veje/gader og naturen er ligeligt fordelt mellem kønnene.

Der er ligeledes store udsving i brugen af idrætsfaciliteter på tværs af aldersgrupperne. Haller/sale og fodboldbaner og fitnesscentre bruges mest af de yngre voksne. Udendørsfaciliteterne som 'naturen' og 'veje, gader og fortove' benyttes af en relativ stor andel af alle aldersgrupper, men andelen af de mellemste aldersgrupper (40-59 årige), der benytter sig af både 'naturen' og 'veje, gader og fortove', er højere end de øvrige aldersgrupper. Måske lidt overraskende er det de ældste voksne, der (sammen med de 16-19 årige) benytter sig mest af haller/sale. Brugen af svømmehaller og andre baner/anlæg er nogenlunde stabilt på tværs af aldersgrupperne.

Tabel 2.18. Idrætsaktive voksnes brug af forskellige faciliteter og udendørs rammer til sport eller motion i Næstved Kommune (pct.).

n = 1.494	TOTAL	KØN		ALDER						
		Kvinder	Mænd	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+
Hal/sal	29	29	30	42	25	22	26	25	30	41
Fodboldbaner	6	2	12	21	12	16	5	4	3	1
Andre baner/ anlæg	10	8	12	11	7	10	11	10	10	10
Svømmehal	21	25	16	14	20	21	24	24	17	19
Fitnesscenter/ motionsrum	38	41	36	53	58	36	41	40	29	32
Anlæg ved vand	3	2	5	3	2	3	4	5	3	1
Aktivitetsanlæg	3	2	4	8	3	3	4	3	1	0
Veje, gader, fortove og lign.	49	49	49	37	49	49	59	52	49	38
Naturen	50	50	49	38	47	45	59	53	50	43
Hjemme/i haven	24	28	19	33	25	34	24	20	19	21
Andet	8	8	8	4	8	7	5	8	12	10

Tabellen viser andelen af alle idrætsaktive (andelen der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år), som benytter forskellige former for faciliteter og udendørsrum til idræt eller motion. Fordelt på køn og alder (n=1.494).

Brugen af faciliteter i de seks lokalområder

Der findes en relativ ensartet brug af forskellige typer af idrætsfaciliteter på tværs af lokalområderne i Næstved Kommune. Der er dog enkelte interessante forskelle (tabel 2.19).

I Fensmark/Holme Olstrup (38 pct.) samt Glumsø/Herlufmagle (34 pct.) er der en større andel, som bruger haller/sale end i de fem øvrige lokalområder (25-30 pct.). Andelen, der benytter sig af svømmehallerne, er ligeledes forskellig på tværs af lokalområderne. I Mogenstrup/Tappernøje er der således en noget større andel af voksne (27 pct.), der benytter sig af svømmehaller sammenlignet med de øvrige lokalområder. I Fensmark finder man derimod den mindste andel, der benytter sig af en svømmehal (14 pct.), mens andelen i de øvrige fire lokalområder er mellem 17 pct. og 22 pct..

En større andel af de voksne i Næstved by og Fensmark/Holme Olstrup (mellem 41 og 42 pct.) benytter sig af fitnesscentre/motionsrum sammenlignet med de voksne i de øvrige lokalområder (mellem 31 pct. og 36 pct.). En stor andel af de voksne benytter sig af naturen, og der er ikke store forskelle på tværs af lokalområderne. En lidt mindre andel af de voksne i Karrebæk/Hyllinge bruger veje, gader og fortove til at dyrke motion, end de voksne gør i de øvrige lokalområder.

Tabel 2.19. Hvilke idrætsanlæg, idrætsfaciliteter, idrætslokaler eller stedet benytter de voksne, når de dyrker idræt, sport eller motion? Andel af idrætsaktive, fordelt på lokalområder (pct.).

	Lokalområde					
	Næstved By	Mogenstrup/ Tappernøje	Fensmark/ Holme Olstrup	Glumsø/ Herlufmagle	Fuglebjerg/ Sandved	Karrebæk/ Hyllinge
Hal/sal	27	25	38	34	30	30
Fodboldbaner	7	5	8	6	6	5
Andre baner/anlæg	9	10	16	8	9	13
Svømmehal	22	27	14	18	17	19
Fitnesscenter/motionsrum	41	36	42	32	32	31
Anlæg ved vand	4	2	2	4	1	4
Aktivitetsanlæg	3	4	2	2	4	1
Vej, gader, fortove ol.	51	44	47	51	49	40
Naturen	49	55	47	49	54	47
Hjemme/i haven	22	31	23	24	29	23
Andet	8	7	6	10	9	10

Tabellen viser andelen af alle idrætsaktive (andelen der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år), som benytter forskellige former for faciliteter og udendørsrum til sport eller motion, opdelt på lokalområder (n=1.494).

Naturområder som aktivitetssteder

Den mest benyttede aktivitetsarena til idræt og motion for de voksne er naturen, der benyttes af halvdelen af alle idrætsaktive voksne i Næstved Kommune.

I tabel 2.20 ses de 15 mest benyttede naturområder. Særligt to naturområder benyttes flittigt af de idrætsaktive. Omtrent en fjerdedel af alle idrætsaktive benytter sig nemlig af Herlufsholmskoven (27 pct.) og Enø strand (24 pct.). Herefter følger en række andre naturområder, hvor en lang række forskellige former for natur er repræsenteret. Se Bilag 3 for den fulde liste med naturområder i Næstved Kommune og benyttelsen af disse.

Tabel 2.20. De mest benyttede naturområder til idræt, sport eller motion i Næstved Kommune. Andel af alle idrætsaktive voksne (pct.)

n=1.494	Pct.
Herlufsholmskoven	27
Enø Strand	24
Rådmandshaven	15
Susåen	14
Fruens Plantage	13
Kanalen, Næstved By	12
Bisserup Strand	12
Havnen i Næstved	12
Karrebæk Fjord	10
Kalbyrisskoven	9
Vesterhave Strand	8
Holmegaard Mose	7
Tystrup-Bavelse søerne	7
Gavnø	7
Fårebakkerne	7
Munkebakken	6
Andre naturområder i Næstved Kommune	14
Andre skovområder i Næstved Kommune	12
Andre vandområder i Næstved Kommune	4
Andre parker/anlæg i Næstved Kommune	4

Tabellen viser andelen af idrætsaktive i Næstved Kommune, der benytter sig af de 15 mest populære naturområder til idræt, sport eller motion (n=1.494).

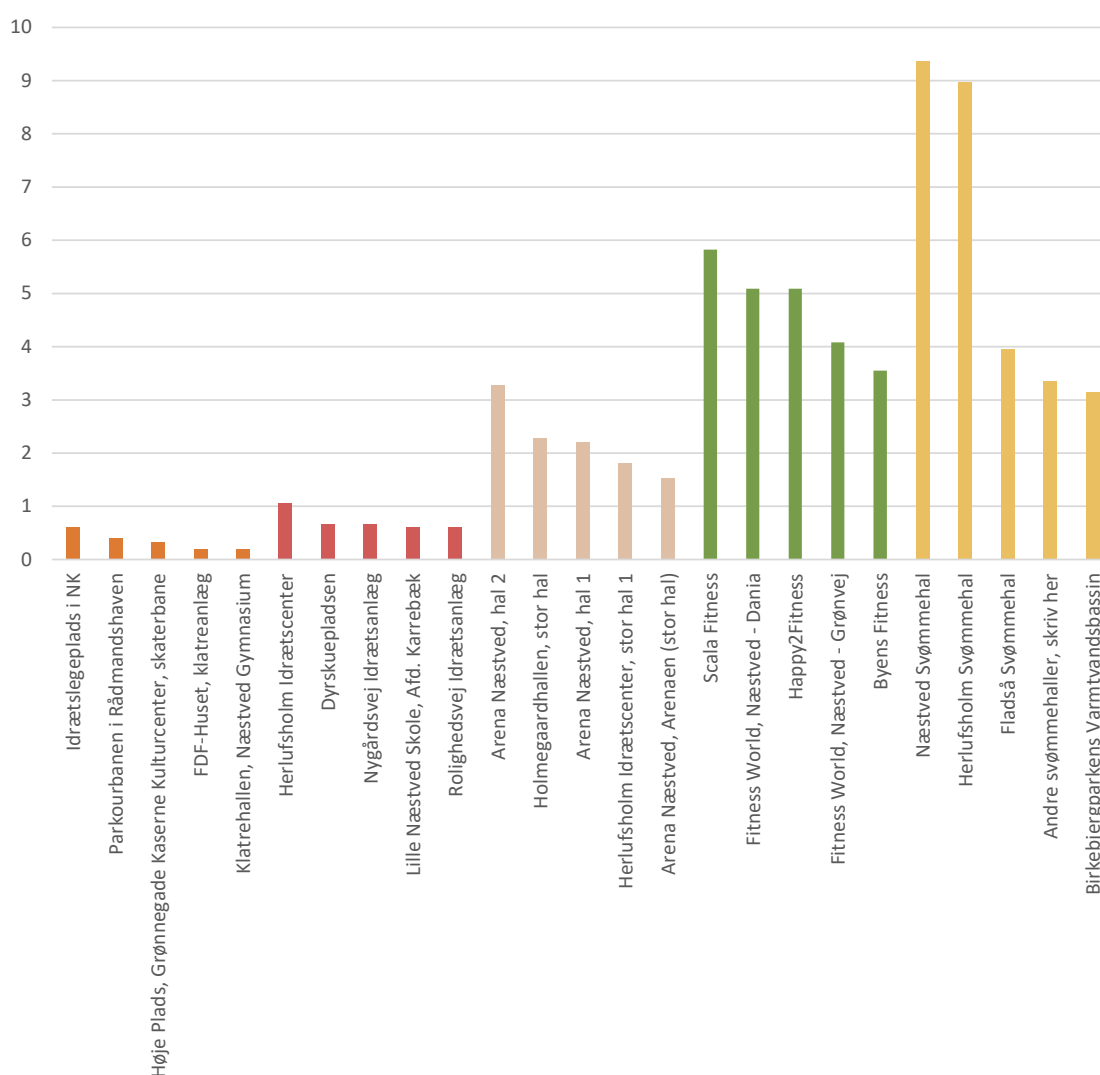
De voksnes brug af specifikke idrætsfaciliteter i Næstved Kommune

I figur 2.9 illustreres de voksnes brug af specifikke faciliteter i Næstved Kommune. Kun de fem mest populære faciliteter er vist. Den umiddelbart lave andel skyldes både, at de klassiske idrætsfaciliteter ikke benyttes i samme grad som naturen og andre uderum, men også at listen over idrætsfaciliteter er lang, og borgernes aktiviteter derfor er fordelt på en lang række

faciliteter. Uagtet disse forbehold giver tallene et billede af hvor mange voksne, der benytter sig af specifikke faciliteter.

De to haller i Arena Næstved (hal 1 og hal 2) er sammen med Holmegaardhallen de tre mest populære haller. Scala Fitness, Happy2Fitness og Fitness World (både afdelingerne på Grønvej og Dania) er blandt de mest populære fitnesscentre. Svømmehallerne i Næstved og Herlufsholm benyttes af en del flere end de øvrige svømmehaller og -bassiner.

Figur 2.9. Andelen af idrætsaktive i Næstved Kommune, der benytter sig af de mest benyttede idrætsfaciliteter.

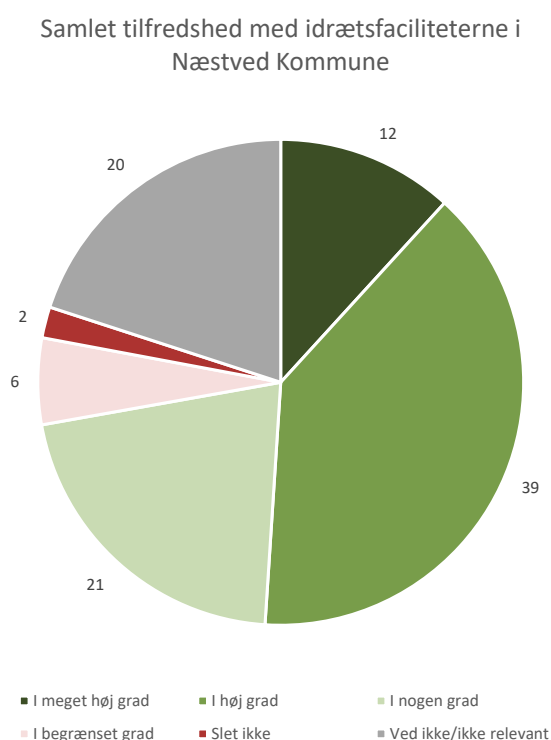


Figuren viser andelen af idrætsaktive voksne i Næstved Kommune, der benytter sig af de fem mest benyttede faciliteter inden for fem kategorier: 'Aktivitetsanlæg' (orange), 'andre baner/anlæg' (rød), 'haller/sale' (brun), 'fitness/motionsrum' (grøn) og 'svømmehaller/bassiner' (gul) (n=1.494).

Holdninger til idrætsfaciliteterne i Næstved Kommune

Respondenterne er blevet spurgt om, i hvor høj grad idrætsfaciliteterne i Næstved Kommune generelt opfylder deres behov. Svarene er illustreret i figur 2.10. Her ses det, at cirka halvdelen (51 pct.) af de voksne enten i høj grad eller i meget høj grad mener, at idrætsfaciliteterne opfylder deres behov. Næsten hver tiende borger (8 pct.) oplever, at idrætsfaciliteterne slet ikke eller kun i begrænset grad opfylder deres behov. Det samme spørgsmål blev stillet i undersøgelsen i Faxe Kommune, og her er andelen, som i høj grad eller meget høj grad mener, at idrætsfaciliteterne opfylder deres behov 39 pct.

Figur 2.10. Voksnes vurdering af om idrætsfaciliteterne i Næstved Kommune opfylder deres behov (pct.)



Figuren viser voksnes vurdering af deres tilfredshed med idrætsfaciliteterne i Næstved Kommune. Andel af alle respondenter (n=1.791).

Sammenligner man vurderingerne på tværs af lokalområderne, ser man en række væsentlige forskelle (tabel 2.21). En væsentlig mindre andel af de voksne i Fuglebjerg/Sandved (34 pct.) angiver, at idrætsfaciliteterne i kommunen i høj grad eller meget høj grad opfylder deres behov. Det samme er gældende for mellem 45 pct. og 55 pct. i de øvrige lokalområder. Den største andel ser man i Næstved By, hvor 55 pct. af de voksne angiver, at idrætsfaciliteterne i høj grad eller meget høj grad opfylder deres behov.

Sammenligner man dem, der ikke oplever at få opfyldt deres behov (dem der angiver 'slet ikke' eller 'i begrænset grad'), finder man den største andel i Fuglebjerg/Sandved (13 pct.). Men også andelen i Mogenstrup/Tappernøje (11 pct.) og Glumsø/Herlufmagle (11 pct.) er noget større end andelen i de øvrige lokalområder (mellem 6 pct. og 8 pct.).

Tabel 2.21. Voksne vurdering af om idrætsfaciliteterne i nærområdet opfylder deres behov opdelt på lokalområder (pct.)

	LOKALOMRÅDE					
	Næstved By	Mogenstrup/ Tappernøje	Fensmark/ Holme Olstrup	Glumsø/ Herlufmagle	Fuglebjerg/ Sandved	Karrebæk/ Hyllinge
I meget høj grad	14	8	11	9	6	12
I høj grad	42	39	38	36	28	39
I nogen grad	20	24	23	21	24	21
I begrænset grad	4	10	5	7	9	7
Slet ikke	2	1	3	4	3	1
Ved ikke/ikke relevant	19	18	20	22	30	20

Tabellen viser svarfordelingen på spørgsmålet 'I en samlet vurdering, opfylder idrætsfaciliteterne i din kommune, dine behov?' opdelt på de seks lokalområder (n=1.791).

Sammenligner man tilfredsheden på tværs af aldersgrupper (tabel 2.22) finder man imidlertid en række mere væsentlige forskelle. Således er det blandt de yngste (16-19 årige), at man finder den største andel, der enten i høj grad eller meget høj grad oplever, at idrætsfaciliteterne opfylder deres behov (57 pct.). De næstmest tilfredse er de ældste (70+ år), hvor tallet dog er en smule lavere (54 pct.). Blandt de resterende aldersgrupper (20-69 årige) er tallet en del lavere (48-51 pct.). Det er altså teenagerne og de ældste, der er de mest tilfredse. Omvendt er det de 30-39 årige, der er de mest utilfredse, idet 13 pct. angiver, at de enten i begrænset grad eller slet ikke oplever, at idrætsfaciliteterne opfylder deres behov. Det samme gør sig gældende for mellem 6 pct. og 9 pct. hos de resterende aldersgrupper. Som beskrevet tidligere, er det også hos de 30-39 årige, man finder den laveste idrætsdeltagelse.

Tabel 2.22. Voksnes vurdering af, om idrætsfaciliteterne i nærområdet opfylder deres behov opdelt på aldersgrupper (pct.)

	ALDERSGRUPPE						
	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70+ år
I meget høj grad	16	14	11	12	11	11	10
I høj grad	40	38	37	38	40	38	43
I nogen grad	24	24	27	27	21	18	14
I begrænset grad	4	6	7	7	6	4	6
Slet ikke	2	1	5	1	3	2	2
Ved ikke/ikke relevant	13	18	13	14	20	28	25

Tabellen viser svarfordelingen på spørgsmålet 'I en samlet vurdering, opfylder idrætsfaciliteterne i din kommune, dine behov?' fordelt på aldersgrupper (n=1.791).

Voksnes deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter (ikke idræt)

I dette afsnit redegøres for hvor stor en andel af de voksne i Næstved Kommune, der deltager i forskellige fritids- og kulturaktiviteter. Analysen omfatter ikke idræt, som er analyseret ovenfor. Respondenterne er blevet spurgt om, hvilke aktiviteter de har været til eller deltaget i inden for det seneste år.

Senere i dette afsnit sammenlignes tallene for Næstved Kommune med tallene for hele landet og for andre kommuner, hvor spørgsmål om andre fritids- og kulturaktiviteter udover idræt også indgik i de undersøgelser, der er blevet gennemført der de seneste år.

En samlet oversigt over de voksne i Næstved Kommunes deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter ses i tabel 2.19. To kulturaktiviteter er markant mere populære end de resterende. Således er der klart flest voksne, der har været i biografen (66 pct.) eller til koncert (50 pct.). Der er ingen nævneværdige forskelle mellem mænd og kvinder bortset fra, at en lidt større andel kvinder (68 pct.) end mænd (63 pct.) går i biografen. For alle lokalområder gælder det, at biografen er den mest populære aktivitet. Lidt flere voksne i Glumsø/Herlufmagle (72 pct.) har besøgt biografen det seneste år, mens det kun er gældende for 55 pct. af borgerne i Karrebæk/Hyllinge. Det samme gælder for koncerter, hvor man igen ser en lidt større andel af de voksne i Glumsø/Herlufmagle sammenlignet med de øvrige lokalområder. Sammen med de voksne i Fuglebjerg/Sandved er det igen de voksne i Karrebæk/Hyllinge, der har færrest voksne, der har været til en koncert (42 pct. – 44 pct.).

Forlystelsesparker, teater og sportsarrangementer har været besøgt af lidt mere end hver fjerde borger og er dermed, efter biograf og koncerter, de næstmest populære kulturaktiviteter. Flere kvinder end mænd har besøgt forlystelsesparker og teatre, mens mændene i højere grad end kvinderne deltager som tilskuere i sportsarrangementer. Der er enkelte forskelle på tværs af lokalområderne. Forlystelsesparker er mest populære blandt borgerne i Mogenstrup/Tappernøje og Glumsø/Herlufmagle. Teater er mest populært i Fensmark/Holme Olstrup, og sportsarrangementer mest populært i Næstved by samt Fensmark/Holme Olstrup.

Museer, kunstudstillinger og akvarier har inden for det seneste år haft besøg af mellem 21 og 15 pct. af de voksne. Det samme gælder for aktiviteter på bibliotekerne, der er besøgt af 15 pct. af de voksne. Fælles for alle aktiviteterne er, at de er mere populære blandt kvinderne end blandt mændene. Også i disse fire aktiviteter er der enkelte - men ikke store - forskelle på tværs af lokalområderne (se tabel 2.23).

Det er stort set alle de voksne, der har benyttet sig af et eller flere kulturtilbud (88 pct.). Det samme er gældende på tværs af alle lokalområder, om end der findes små forskelle. Der er flest kulturaktive voksne i Næstved by og Mogenstrup/Tappernøje (89 pct.), mens en lidt mindre andel af de voksne i Karrebæk/Hyllinge (83 pct.) har benyttet sig af et kultur- og fritidstilbud.

Tabel 2.23. Andel af voksne i Næstved Kommune som inden for det seneste år har været til eller deltaget i en af de følgende kultur- og fritidsaktiviteter? Fordelt på køn og lokalområder (pct.).

n = 1.810	TOTAL	KØN		LOKALOMRÅDE					
		Kvinde	Mand	Næstved by	Mogenstrup/ Tappernøje	Fensmark/ Holme Olstrup	Glumsø/ Herluf- magle	Fuglebjerg/ Sandved	Karrebæk/ Hyllinge
Biograf	66	68	63	66	65	68	72	65	55
Koncert eller lign.	50	52	48	53	49	48	50	42	44
Forlystelsespark, oplevelsescenter eller lign.	27	28	24	26	31	26	30	25	23
Teater	25	28	22	25	21	31	23	24	28
Sportsarrangement som betalende tilskuer	25	22	28	27	22	27	23	20	20
Museum	21	22	20	21	21	18	24	24	19
Kunstudstilling/ galleri	18	21	15	19	17	19	15	15	19
Foredrag eller debatarangementer	18	21	14	19	15	20	15	13	20
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.	16	18	14	15	18	20	15	16	19
Aktiviteter på bibliotek	15	17	14	16	14	17	10	15	15
Aftenskole- undervisning	8	10	7	9	11	6	5	7	10
Cirkus	4	5	4	3	8	4	4	5	7
Arkiv (lokalt eller statsligt arkiv)	3	2	4	3	1	2	5	4	5
Internetcafé eller lign.	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt) ¹⁴	17	16	17	17	20	15	17	16	15
Ingen af delene	12	11	14	11	11	11	13	14	17

Tabellen viser den procentvise fordeling af svarene på spørgsmålet 'Hvilke af følgende kultur- og fritidsaktiviteter har du deltaget i det seneste år?' fordelt på henholdsvis køn og lokalområder (n=1.810).

15 Størstedelen af de respondenter, der angiver 'Anden kultur- eller fritidsaktivitet', oplyser en aktivitet, som fandtes blandt de faste svarmuligheder. Derfor er den høje andel ikke et udtryk for, at de voksne deltager i en lang række ikke-klassificerede aktiviteter. De åbne svar rummer dog enkelte alternative aktiviteter som hundetræning, skriveklub, rollespil mm.

Aldersgrupper og kulturaktiviteter

Der er store forskelle i brugen af de forskellige kultur- og fritidstilbud på tværs af aldersgrupper (tabel 2.24). Biografen er mest populær blandt den yngste og mellemste aldersgrupper. Men også de ældste aldersgrupper benytter sig i høj grad af biografen. Koncerter er mest populære hos de 40-59 årige, men igen er det store andele af alle aldersgrupper, der har været til en koncert inden for det seneste år.

Mange af kulturaktiviteterne er mest populære blandt de ældre. Det gælder i særdeleshed for kunstudstillinger, aftenskoleundervisning og besøg i arkiv. Teater, foredrag og museer er besøgt af flere ældre, men forskellene er ikke så store, som i de ovennævnte aktiviteter. Omvendt er besøg i forlystelsesparker, akvarier, sportsarrangementer og internetcaféer mest populære i de yngre aldersgrupper.

En lang række af aktiviteterne er oftest benyttet af den ældre del af borgerne. Man kunne tro, at de ældre dermed også var dem, der er bedst til at udnytte kultur- og fritidstilbuddene. Det er imidlertid hos de ældste aldersgrupper, at vi finder den største andel, der ikke benytter sig af nogle af de nævnte tilbud. Det gælder for 17 pct. af de 60-69 årige og 23 pct. af de ældre over 70 år. Omvendt er det kun mellem 5 pct. og 6 pct. i de to yngste aldersgrupper, som slet ikke benytter sig af nogle af kulturtilbuddene.

Tabel 2.24. Andelen af voksne i Næstved Kommune, som inden for det seneste år har været til eller deltaget i en af de følgende kultur- og fritidsaktiviteter opdelt på aldersgruppe (pct.)

n = 1.810	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70+ år
Biograf	86	78	72	77	69	52	50
Koncert, musikarrangement eller musikfestival	46	47	39	58	61	50	37
Forlystelsespark, oplevelsescenter eller lign.	41	30	43	42	20	18	12
Teater	25	19	12	24	25	28	34
Sportsarrangement som betalende tilskuer	30	25	23	27	32	20	18
Museum	21	15	13	25	20	23	27
Kunstudstilling/galleri	11	9	7	12	19	24	32
Foredrag eller debatarrangementer	15	18	9	16	18	20	24
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.	15	20	28	21	14	13	10
Aktiviteter på bibliotek	8	7	16	13	14	21	19
Aftenskoleundervisning	6	6	5	5	8	11	13
Cirkus	3	3	7	7	3	5	3
Benyttet et arkiv (lokalt eller statsligt arkiv)	1	3	2	1	3	4	6
Internetcafé eller lign.	5	4	2	1	1	2	1
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)	12	18	11	15	20	18	15
Ingen af delene	6	5	10	5	10	17	23

Tabellen viser den procentvise fordeling af svarene på spørgsmålet 'Hvilke af følgende kultur- og fritidsaktiviteter har du deltaget i det seneste år?' fordelt på henholdsvis køn og lokalområde (n=1.810).

Sammenligning med andre kommuner og hele landet

Tre af de andre kommuneundersøgelser, som vi sammenligner resultaterne fra undersøgelsen i Næstved Kommune med, har også inkluderet spørgsmål om borgernes deltagelse i andre kultur- og fritidsaktiviteter end idræt, som er analyseret ovenfor. Da undersøgelserne i Faxe Kommune, Lejre Kommune og Greve Kommune i store træk er gennemført på samme måde med de samme spørgsmål, som undersøgelsen i Næstved Kommune i 2018, er grundlaget for en valid sammenligning til stede. Det er mere tvivlsomt, når det gælder sammenligningen med tallene fra den seneste landsdækkende undersøgelse af befolkningens kulturvaner (Epinion og Pluss Leadership, 2012). Selvom der i denne undersøgelse bliver spurgt om deltagelsen i de fleste af de kultur- og fritidsaktiviteter, som undersøgelsen i Næstved Kommune har medtaget, er undersøgelsen gennemført på en anden måde, mange af spørgsmålene er formuleret anderledes, og svarmulighederne er i flere tilfælde ikke identiske. Derfor er en direkte sammenligning forbundet med så stor usikkerhed, at de her er udeladt.

Vi nøjes derfor med at kommentere resultaterne fra de fire kommuner. Tabel 2.25 viser, at borgerne i Næstved Kommune er mere aktive i nogle kulturaktiviteter (biograf, koncert og musikarrangement), omtrent lige så aktiv i en række aktiviteter (forlystelsespark, foredrag og debatarrangement, teater, kunstudstilling, sportsarrangement, aftenskoleundervisning) og mindre aktiv i flere aktiviteter (museum, zoo/akvarium/dyrepark, benyttelse af arkiv og cirkus) end i de tre andre kommuner. På de fleste fritids- og kulturaktiviteter er deltagelsesniveauet højere end i Faxe Kommune men på samme niveau eller lavere end i Greve Kommune, Lejre Kommune og Lolland Kommune. Andelen af borgerne, der har deltager i mindst én aktivitet, er højst i Næstved Kommune og Greve Kommune og lavest i Faxe Kommune.

Der er markant større forskelle på deltagelsen i de forskellige typer af kulturaktivitet end på deltagelsen i de forskellige idræts- og motionsaktiviteter. Det kan både hænge sammen med, at deltagelse i mange kulturaktiviteter ikke sker så hyppigt som deltagelse i idræt. Endvidere kan særlige lokale kulturarrangementer påvirke deltagelsen. Endelig hænger det givetvis også sammen med, at der er større forskelle fra kommune til kommune (og regionalt) på, hvilke kulturtilbud og kulturfaciliteter der findes.

Tabel 2.25. Sammenligning af deltagelsen i kultur- og fritidsaktiviteter i Næstved Kommune med deltagelsen i andre sjællandske kommuner (pct.). Andel som har svaret, at de inden for det seneste år har været til eller deltaget i den pågældende aktivitet.

	Næstved	Faxe	Lolland	Lejre	Greve
Biograf	66	58	57	60	55
Koncert, musikarrangement	50	39	46	46	45
Forlystelsespark	27	24		28	33
Museum	21	21	38	39	34
Foredrag, debatarrangement	18	20	38	26	19
Teater	25	19	40	31	32
Akvarium / zoo / dyrepark	16	19	/	31	33
Kunstudstilling	18	16	/	27	20
(Aktiviteter på) Bibliotek ¹	15 ¹	15 ¹	46	46	54
Tilskuer til sportsarrangement (mod betaling)	25	14	35	24	25
Aftenskoleundervisning	8	9	/	9	11
Cirkus	4	6	/	10	9
Benyttet lokalt eller statsligt arkiv	2	4	/	7	4
Internetcafé ol.	2	1	/	2	2
Anden fritids- og kulturaktivitet	17	16	/	8	9
Deltaget i mindst én aktivitet	88	81	/	86	88

¹ I spørgeskemaet til borgerne i Faxe Kommune og Næstved Kommune blev der spurgt om deltagelse i 'Aktivitet på bibliotek', mens der i undersøgelsen i Lejre Kommune og Greve Kommune blot stod 'bibliotek'. Det er sandsynligvis årsagen til den store forskel på andelen, som har sat kryds ud for bibliotek.

Ændringer siden 2009

I den tidligere omtalte undersøgelse fra 2009 blev de voksne også spurgt om deres deltagelse i de samme kultur- og fritidsaktiviteter, som der blev spurgt om i undersøgelsen i 2018. Undersøgelsen i 2018 blev imidlertid gennemført på en lidt anden måde end i 2009, primært for at kunne sammenligne med undersøgelser fra andre kommuner¹⁶. Derfor er det ikke muligt direkte at sammenligne resultaterne fra de to undersøgelser for at sige noget om udviklingen i deltagelsen i kultur- og fritidsaktiviteter i Næstved Kommune. Sammenligningen viser dog, at det både i 2009 og 2018 var filmforevisning i biograf, som var den aktivitet, som flest deltager i. Dernæst kommer i begge undersøgelser deltagelse i sportsarrangementer (som betalende tilskuer) og deltagelse i koncerter. På de aktiviteter, hvor en sammenligning er mulig, kan der ikke spores en signifikant ændring i deltagelsen. Det gælder bl.a. deltagelse i aftenskoleundervisning.

¹⁶ I 2018 svarede respondenterne på følgende spørgsmål. 'Har du inden for det seneste år været til eller deltaget i en af de følgende kultur- og fritidsaktiviteter? Efterfølgende blev de voksne, som havde svaret ja til, at de fx har været til en koncert, spurgt, hvor ofte de har været til aktiviteten. I 2009 var spørgsmålet formuleret lidt anderledes: 'Hvor ofte har du været til eller deltaget i en af følgende kultur- og fritidsaktiviteter det følgende år?', og derpå skulle alle respondenter svare på, hvor ofte de havde deltaget i den pågældende aktivitet i løbet af det seneste år. Det har efter alt at dømme fået mange flere end i 2018 til at angive, at de inden for det seneste år har været til en kultur- eller fritidsaktivitet.

Sammenfatning på deltagelsen i kultur- og fritidsaktiviteter i Næstved Kommune

Opsummerende viser analysen, at de voksne primært benytter sig af biografer, koncerter og musikarrangementer og forlystelsesparker. Stort set alle aktiviteterne har større deltagelse af kvinderne end af mændene. Sportsarrangementer og besøg på lokalarkiver er de eneste undtagelser. Der er enkelte – men ikke store - forskelle på tværs af lokalområderne. Mange af aktiviteterne har størst deltagelse blandt de ældste aldersgrupper bortset fra biograf, forlystelsesparker, akvarier, sportsarrangementer og internetcaféer. Kun 12 pct. af respondenterne svarer, at de ikke har benyttet sig af nogle af tilbuddene. Kultur- og fritidstilbuddene bliver altså benyttet af klart størstedelen af de voksne i kommunen, men der er stor diversitet i hvilke tilbud, der bliver benyttet, og hvem der benytter dem. Borgerne i Næstved Kommune er i sammenligning med de øvrige kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført, lidt mere aktive i de forskellige kultur- og fritidsaktiviteter. Men i lyset af Næstved Kommunes prioritering af kultur- og fritidsområdet er det overraskende, at man ikke kan se en mere markant forskel.

Hvor ofte benytter voksne sig af kultur- og fritidstilbud?

De respondenter, der har angivet, at de har benyttet sig af et specifikt fritids- og kulturtilbud, er blevet spurgt om, hvor ofte de har været til eller deltaget i denne aktivitet. Resultaterne er vist i tabel 2.26.

Her ses det, at klart størstedelen af de kulturaktive benytter sig af tilbuddene mindst én gang i kvartalet. Det er altså gældende for stort set alle aktiviteter, at mellem 84 pct. og 97 pct. af dem, der har deltaget i aktiviteten det seneste år, deltager enten 'mindst én gang i kvartalet' eller 'mindst én gang om året'.

Kun aftenskoleundervisning bryder mønstret, idet hele 73 pct. af de aktive er aktive enten 'mindst én gang i måneden' eller 'som regel hver uge'. Det hænger selvfølgelig sammen med, at et typisk aftenskolehold har aktivitet en gang om ugen. Aktiviteterne på biblioteket er besøgt med markant lavere hyppighed end aftenskoleundervisningen, men besøges oftere end de resterende aktiviteter.

Tabel 2.26. Hvor ofte har du været til eller deltaget i de følgende kultur- og fritidsaktiviteter i løbet af det seneste år?

N = 32-1.192	Som regel hver uge	Mindst en gang om måneden	Mindst en gang i kvartalet	Mindst en gang om året
Biograf	1	14	46	40
Koncert, musikfestival eller lign.	1	5	33	61
Forlystelsespark eller lign.	0	5	19	75
Teater	0	6	29	65
Sportsarrangement som betalende tilskuer	2	14	37	47
Museum	0	3	25	71
Kunstudstilling/galleri	1	5	40	54
Foredrag eller debatarrangementer	1	11	39	49
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.	0	3	16	80
Aktivitet på bibliotek	12	26	34	28
Aftenskoleundervisning (ikke idræt)	62	11	7	21
Cirkus	0	4	4	93
Benyttet et arkiv (lokalt eller statsligt arkiv)	9	13	27	52
Internetcafé eller lign.	9	21	45	24
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)	25	15	27	32

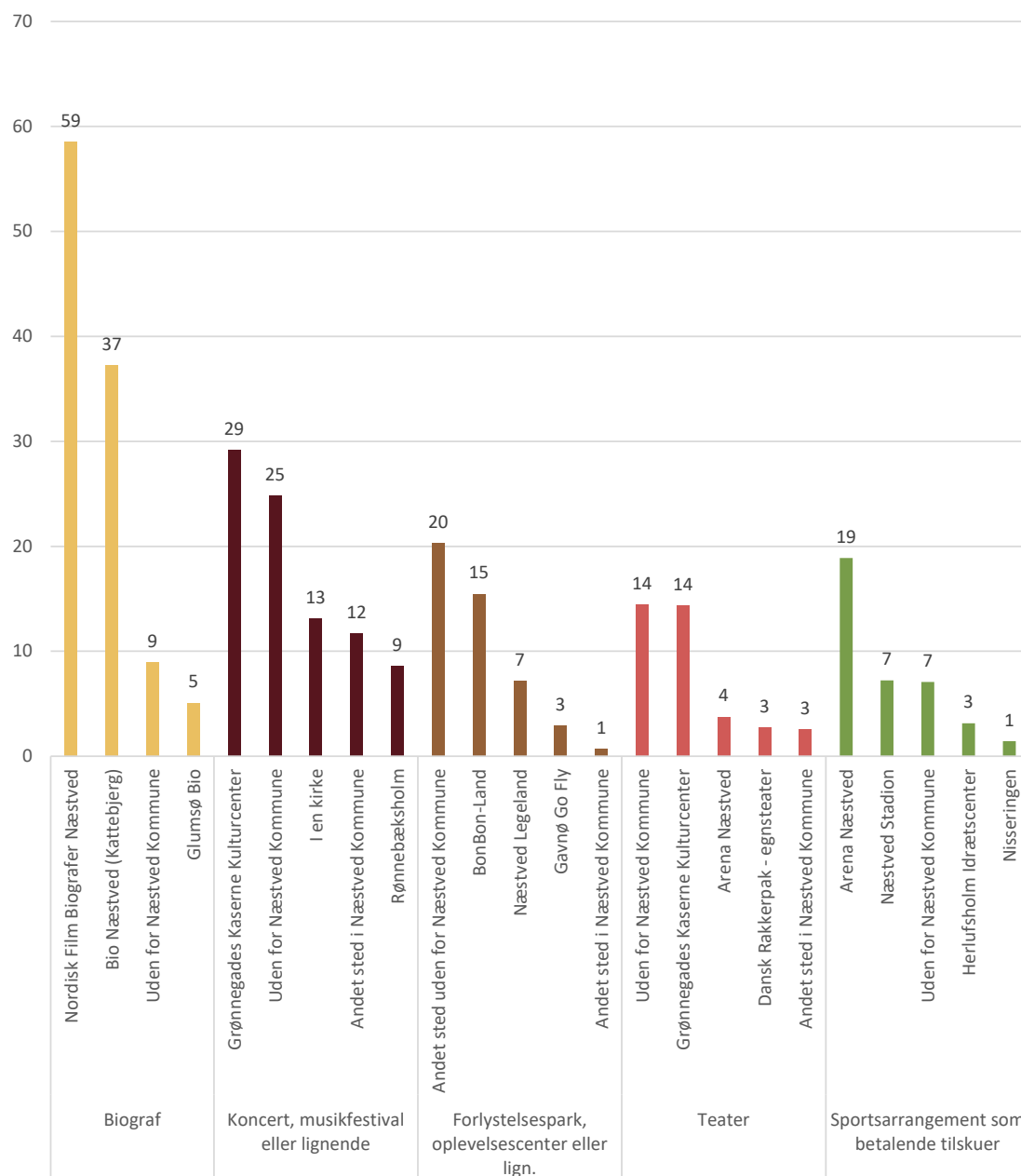
Tabellen viser hyppigheden hvormed voksne i Næstved Kommune har deltaget i kultur- og fritidsaktiviteter inden for det seneste år (n=33-1.192).

Hvilke kultur- og fritidsfaciliteter bruger de voksne?

De voksne, der har angivet at have deltaget i en kultur- og fritidsaktivitet inden for det seneste år, er efterfølgende blevet spurgt om, hvilke specifikke steder/faciliteter, de har benyttet sig af. I figur 2.10 ses de fem mest anvendte faciliteter inden for de fem mest anvendte kultur- og fritidsaktiviteter. For en samlet oversigt over brugen af alle kultur- og fritidsfaciliteter henvises til bilag 3.

Overordnet set finder størstedelen af én aktivitetstype sted på 2 til 4 specifikke faciliteter. Det ser man i figur 2.11, hvor aktiviteten biografer, forlystelsesparker og sportsarrangementer først og fremmest finder sted på én eller to faciliteter.

En række af kultur- og fritidsaktiviteterne finder i overvejende grad sted på faciliteter inden for kommunens grænser. Det gælder især for besøg i biografen. Men de voksne benytter sig også af faciliteter uden for kommunens grænser, når de skal til koncerter, forlystelsesparker, teater, besøg på museer, kunstudstillinger, foredrag og debatarrangementer eller i akvarium/zoo. Særligt besøg i forlystelsesparker, på museer samt på kunstudstillinger finder sted uden for kommunen (se bilag 3).

Figur 2.11. De voksnes brug af specifikke kultur- og fritidsfaciliteter i de mest populære kultur- og fritidsaktiviteter (pct.)

Figuren viser andelen af voksne, der har brugt specifikke kultur- og fritidsfaciliteter. De fem mest anvendte faciliteter er vist inden for de fem mest populære kultur- og fritidsaktiviteter (n=1.810).

Hvad har betydning for, hvor borgerne går til kultur- og fritidsaktiviteter?

For at belyse hvilke forhold, der har betydning for borgernes brug af kultur- og fritidsaktiviteter, blev respondenterne bedt om at vurdere betydningen af en række forhold.

Som det ses i tabel 2.27, er den klart mest betydende faktor selve indholdet eller essensen af aktiviteten. Således er det 79 pct. af de voksne, der mener, at god 'underholdning/oplevelse' er af stor betydning. Også de fysiske omgivelser (de skal være pæne, velholdte og inspirerende) har stor betydning for mange voksne (36 pct.). De forhold, der af flest bliver tilskrevet en lille betydning, er afstanden til aktiviteten, at stedet er familie/børnevenligt, og at der er en god restaurant eller lignende.

Tabel 2.27. Forskellige forholds betydning for hvilke kultur- og fritidstilbud og -faciliteter voksne i Næstved Kommune benytter (pct.)

N = 1.593	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ved ikke/ikke relevant
God underholdning/oplevelse	79	16	3	3
Stedet/faciliteterne er pæne, velholdte og inspirerende (æstetisk)	36	50	10	5
Mine venner/familie bruger også faciliteten/stedet (jeg kommer her for at være sammen med andre)	21	35	28	16
Stedet har et højt serviceniveau	20	51	21	9
Fleksible åbningstider	19	43	24	14
Der er kort afstand	19	40	35	6
Prisen (det er billigt/gratis)	18	52	26	4
Det er familie/børnevenligt	17	23	35	25
Der er mulighed for at gå til forskellige aktiviteter	15	35	31	19
Der er en god restaurant/café eller lign.	12	28	41	19
Andet	5	9	12	74

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet 'hvor stor betydning har følgende forhold for, hvilke kultur- og fritidsfaciliteter du benytter?' (n=1.593).

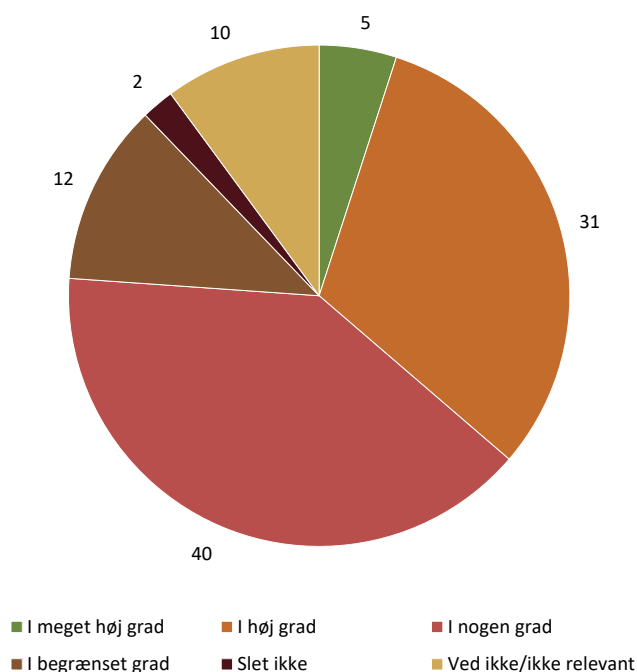
Samlet tilfredshed med kultur- og fritidsfaciliteter

Respondenterne blev også spurgt om, i hvor høj grad kultur- og fritidsfaciliteterne i Næstved Kommune generelt opfylder deres behov. Bemærk at en tidligere (og lignende) figur viste de voksnes tilfredshed med *idræts*faciliteterne. Det er altså vigtigt at skelne mellem de to spørgsmål og svarene derpå.

De voksnes tilfredshed med kultur- og fritidsfaciliteterne er illustreret i figur 2.12. Her ses det, at lidt over en tredjedel (35 pct.) af de voksne enten i høj grad eller i meget høj grad mener, at kultur- og fritidsfaciliteterne i Næstved Kommune opfylder deres behov. Lidt mere end hver syvende voksen (14 pct.) synes, at kultur- og fritidsfaciliteterne slet ikke eller kun i begrænset grad opfylder deres behov.

Sammenligner man de voksnes tilfredshed med henholdsvis idrætsfaciliteter og kultur- og fritidsfaciliteter ser man, at der en markant større andel af de voksne, der i høj grad eller meget høj grad er tilfredse med idrætsfaciliteterne (51 pct.) end der er tilfredse med kultur- og fritidsfaciliteterne (35 pct.). Samtidig er der også en lidt større andel af voksne, der er i begrænset grad eller slet ikke er tilfredse med kultur og fritidsfaciliteterne (14 pct.) sammenlignet med idrætsfaciliteterne (8 pct.). Der tegner sig altså et billede af, at de voksne i Næstved Kommune i højere grad er tilfredse med idrætsfaciliteterne end med andre kultur- og fritidsfaciliteter.

Figur 2.12. Andelen af voksne i Næstved Kommune som synes, at kultur- og fritidsfaciliteterne i kommunen opfylder deres behov (pct.)



Figuren viser svarfordelinger blandt alle undersøgelsens respondenter på spørgsmålet: 'I en samlet vurdering, opfylder kultur- og fritidsfaciliteterne i din kommune dine behov?' (n=1.804).

Der er ikke store forskelle på tværs af aldersgrupperne (se tabel 2.28). Således er det stort set den samme andel i alle aldersgrupper, der enten i høj grad eller meget høj grad oplever, at kultur- og fritidsfaciliteterne i Næstved Kommune opfylder deres behov. Den største andel af tilfredse findes blandt de yngste (16-19 årige) med 41 procent. Den mindste andel af tilfredse findes blandt de 20-29 årige, hvor tallet er 28 procent. I de resterende aldersgrupper er det mellem 35 pct. og 39 pct., der har angivet, at de enten 'i høj grad' eller 'i meget høj grad' er tilfredse.

Andelen af voksne, der har svaret 'i begrænset grad' og 'slet ikke', er stort set ens på tværs af alle aldersgrupper (13 – 17 pct.). Dog er det kun 10 pct. af de ældste voksne (70+ år), der har givet dette svar.

Tabel 2.28. Andelen af voksne i Næstved Kommune som synes, at kultur- og fritidsfaciliteterne i kommunen opfylder deres behov, opdelt på aldersgrupper (pct.)

n = 1.804	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70+ år
I meget høj grad	7	6	8	5	4	3	6
I høj grad	34	22	30	30	34	32	33
I nogen grad	37	49	39	46	39	36	34
I begrænset grad	16	14	11	12	13	12	8
Slet ikke	1	2	4	1	2	3	2
Ved ikke/ikke relevant	4	7	8	6	9	14	17

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet: 'I en samlet vurdering, opfylder kultur- og fritidsfaciliteterne i din kommune dine behov?' opdelt på aldersgrupper (n=1.804).

Der er kun små forskelle, når man sammenligner tilfredsheden med kultur- og fritidsaktiviteterne på tværs af lokalområderne (tabel 2.29). Forholdsvis lidt flere i Næstved by har svaret enten 'i høj grad' eller 'i meget høj grad' (39 pct.) end i de øvrige lokalområder (30-35 pct.). Andelen, der har svaret 'i begrænset grad' eller 'slet ikke', er størst i Fuglebjerg/Sandved (21 pct.) og Glumsø/Herlufmagle (17 pct.). Det samme gælder kun for 12 pct. af de voksne i både Næstved by og Karrebæk/Hyllinge, mens andelen i Mogenstrup/Tappernøje (16 pct.) og Fensmark/Holmestrup (15 pct.) er en smule højere.

Tabel 2.29. Andelen af voksne i Næstved Kommune som synes, at kultur- og fritidsfaciliteterne i kommunen opfylder deres behov, opdelt på lokalområder (pct.)

n = 1.804	Næstved by	Mogenstrup/ Tappernøje	Fensmark/ Holme Olstrup	Glumsø/ Herlufmagle	Fuglebjerg/ Sandved	Karrebæk/ Hyllinge
I meget høj grad	6	3	6	3	2	6
I høj grad	34	30	28	28	27	29
I nogen grad	40	42	41	39	36	37
I begrænset grad	10	16	11	14	16	11
Slet ikke	2	1	3	3	5	1
Ved ikke/ikke relevant	8	9	10	13	14	16

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet: 'I en samlet vurdering, opfylder kultur- og fritidsfaciliteterne i din kommune dine behov?', opdelt på lokalområder (n=1.804).

DEL III

Borgernes brug af og
tilfredshed med idrætsanlæg

Indledning

Udover nærværende undersøgelse af børn, unge og voksne borgeres idræts- og kulturvaner i Næstved Kommune, deltager Næstved kommune også i CISC og Idrættens Analyseinstituts store undersøgelse af idrætsfaciliteternes organisering, styring og ledelse. I denne undersøgelse har 15 idrætsanlæg i Næstved Kommune både besvaret et spørgeskema om anlæggets organisering, styring og ledelse og deltaget i omfattende undersøgelser af det enkelte anlægs benyttelse, brugernes vurdering af anlægget samt kommunens vurdering af anlæggets fysiske tilstand, funktionalitet mv.

De 15 idrætsanlæg i Næstved Kommune, som har indgået i denne undersøgelse er: Digtervejshallen, Fladså Hallen, Fuglebjergshallen, Glumsøhallen, Grønbrohallen, Harboehallen, Herlufmaglehallen, Herlufsholm Idrætscenter, Holmegaard Hallen, Holstedhallen, Karrebækshallen, Kildemarkshallen, Lille Næstved hal, afd. Herlufsholm, Næstved Svømmehal og Næstvedhallerne.

Fra spørgeskemaundersøgelsen af voksne borgere (Del 2 i denne rapport) har vi svar på, hvor meget borgerne benytter disse faciliteter. De voksne, der i spørgeskemaet svarede, at de benytter de ovenfor nævnte anlæg, besvarede nogle supplerende spørgsmål om deres vurdering af det pågældende anlæg.

Ved at sammenholde data fra de forskellige undersøgelser kan vi belyse forskelle og ligheder mellem brugernes vurdering af anlæggene (ud fra data fra facilitetsundersøgelsen) og børn og voksnes benyttelse og vurdering af anlæggene (ud fra data fra denne undersøgelse).

Talmaterialet til analyserne i dette afsnit kommer således både fra spørgeskemaet til voksne borgere, spørgeskemaet til børn og unge – afgrænset til 7.-9. klassetrin – samt fra analysen af brugertilfredsheden i idrætsanlæg i Næstved Kommune, som er offentliggjort i notatet ”Afrapportering af kapacitetsbenyttelse og brugertilfredshed i idrætsanlæg i Næstved Kommune”¹⁷.

Metode

Metoden for indsamling af spørgeskemadata for voksne og børn/unge er beskrevet tidligere i del I og del II. Herunder gennemgås kort, hvordan data om brugernes tilfredshed med idrætsfaciliteterne er indsamlet.

Den del af resultaterne, der stammer fra forskningsprojektet ’Fremtidens Idrætsfaciliteter – organisering, styring og ledelse’, er blevet indsamlet i marts måned 2017, hvor 290 idrætsanlæg fordelt i 22 kommuner deltog inklusiv de nævnte 15 anlæg i Næstved Kommune. De data, der blev indsamlet, drejede sig både om registreringer af aktiviteter i idrætsfaciliteter samt om besvarelse af spørgeskemaer om brugernes tilfredshed med idrætsanlæggene.

17 Notatet kan findes her: https://www.sdu.dk/da/om_sdu/institutter_centre/c_isc/forskningsprojekter/projekter/2015fremtidensfaciliteter/kommunenotater

I notatet afrapporteres resultater om kapacitetsbenyttelse og brugertilfredshed for en række udvalgte idrætsanlæg i Næstved Kommune. Resultaterne indgår i forskningsprojektet ’Fremtidens Idrætsfaciliteter – organisering, styring og ledelse’, hvor 22 andre kommuner fra hele landet deltager.

Registreringerne (i 2017) blev foretaget af et korps af uvildige registranter, som blev sammensat i samråd mellem kommunen og SDU. Alle registranter blev grundigt introduceret til undersøgelsens metode, formål og registreringsskema af SDU og modtog skriftlig instruktion og videoinstruktion om spørgeskemaet og de enkelte spørgsmål. Hver registrant blev tildelt 1-2 idrætsanlæg, som de skulle registrere i. Et idrætsanlæg kunne således bestå af flere haller, kunstgræsbaner, svømmebassiner og/eller badminton-/tennis-/skate- og rulleskøjte-haller. Registreringen af aktiviteter foregik via en app¹⁸, som er udviklet af SDU.

Registranterne udleverede ligeledes brugertilfredshedsspørgeskemaer i idrætsanlæggene. Registranterne udleverede brugertilfredshedsskema til personer, der var i anlægget på forskellige tidspunkter, havde forskellig alder og køn og deltog i aktiviteter/opholdt sig i forskellige dele af anlægget. Dermed har forskellige typer af brugere udfyldt spørgeskemaet. Registranten skulle selv indsamle spørgeskemaerne, når de var udfyldt.

Spørgeskemaet bestod af to dele:

- Første del handlede om brugerens benyttelse af anlægget, hvor ofte det benyttes, hvor længe det er blevet brugt af pågældende, transport til anlægget samt spørgsmål om respondentens køn og alder.
- I anden del blev der spurgt om respondentens tilfredshed med anlægget. Der blev først spurgt om brugernes vurdering af, hvilken betydning respondenten tillægger en række forhold ved anlægget (fx hvor rent og vedligeholdt det er). og dernæst skulle respondenterne forholde sig til, hvor tilfreds pågældende er med de samme forhold ved anlægget. Derpå blev der spurgt om, hvilke fordele brugeren oplever ved at bruge anlægget og vigtigheden af disse fordele. Til slut blev brugeren bedt om at give en samlet vurdering af, om vedkommende kan anbefale anlægget til andre, og hvor tilfreds vedkommende alt i alt er med anlægget.

Det var målet at indsamle 100 besvarelser pr. idrætsanlæg. Dette lykkedes ikke for alle anlæg, men nedenfor er resultaterne for alle anlæg i Næstved Kommune med over 10 besvarelser afrapporteret. Det skal pointeres, at jo færre besvarelser pr. anlæg, jo større usikkerhed er der om, hvor retvisende resultaterne er. Særligt i tilfælde med færre end 50 besvarelser skal resultaterne læses med forbehold.

I de følgende afsnit om brugertilfredshed i idrætsanlæggene i Næstved Kommune fokuseres der primært på brugernes vurdering af deres tilfredshed med idrætsanlæggene.

I begge spørgeskemaer til henholdsvis børn og unge samt voksne i undersøgelsen fra 2018 er tilfredshedsspørgsmålene fra tidligere undersøgelse gentaget. Når respondenterne i spørgeskemaundersøgelserne svarede, at de har brugt én (eller flere) facilitet(er) fra de 15 udvalgte idrætsanlæg, blev et ekstra spørgsmål 'aktiveret' om deres tilfredshed med anlægget.

For børnenes vedkommende er det kun 7.-9. klassetrin, der har fået de yderligere spørgsmål om de 15 idrætsanlæg. Dette skyldes, at vi vurderede, at tilfredshedsspørgsmålene havde en karakter og sværhedsgrad, der ikke egner sig til yngre børn.

I undersøgelsen fra 2017 deltog 1.370 brugere i tilfredshedsmålingerne på tværs af de 15

18 Oprettet og programmeret i SurveyXact.

idrætsanlæg. I de to spørgeskemaundersøgelser fra 2018 deltog henholdsvis 495 unge (7.-9. klasser) og 581 voksne. Brugernes vurdering af deres tilfredshed med de 15 idrætsanlæg i 2017 er således blevet udbygget med mange flere svar fra spørgeskemaundersøgelserne i 2018.

Man bør dog være opmærksom på, at svarene er indsamlet på forskellige måder. I 2017 fik brugerne et papir-spørgeskema, mens de befandt sig på idrætsanlægget. I spørgeskemaundersøgelserne i 2018 har de unge besvaret spørgsmålene i skoletiden, mens de voksne respondenter (sandsynligvis) har siddet ved deres computer i hjemmet og besvaret spørgsmålene. I spørgeskemaundersøgelserne har respondenterne således ikke befundet sig på anlægget, mens de har vurderet anlægget, og det kan have påvirket deres svar. Derfor skal en sammenligning af resultaterne fra de to undersøgelser ske med stor varsomhed.

Udover at belyse brugernes vurdering af tilfredshed med idrætsanlæggene kan talmaterialet fra 2018 også give et billede af fordelingen af brugere på tværs af de 15 idrætsanlæg.

Brugere af 15 idrætsanlæg i Næstved Kommune

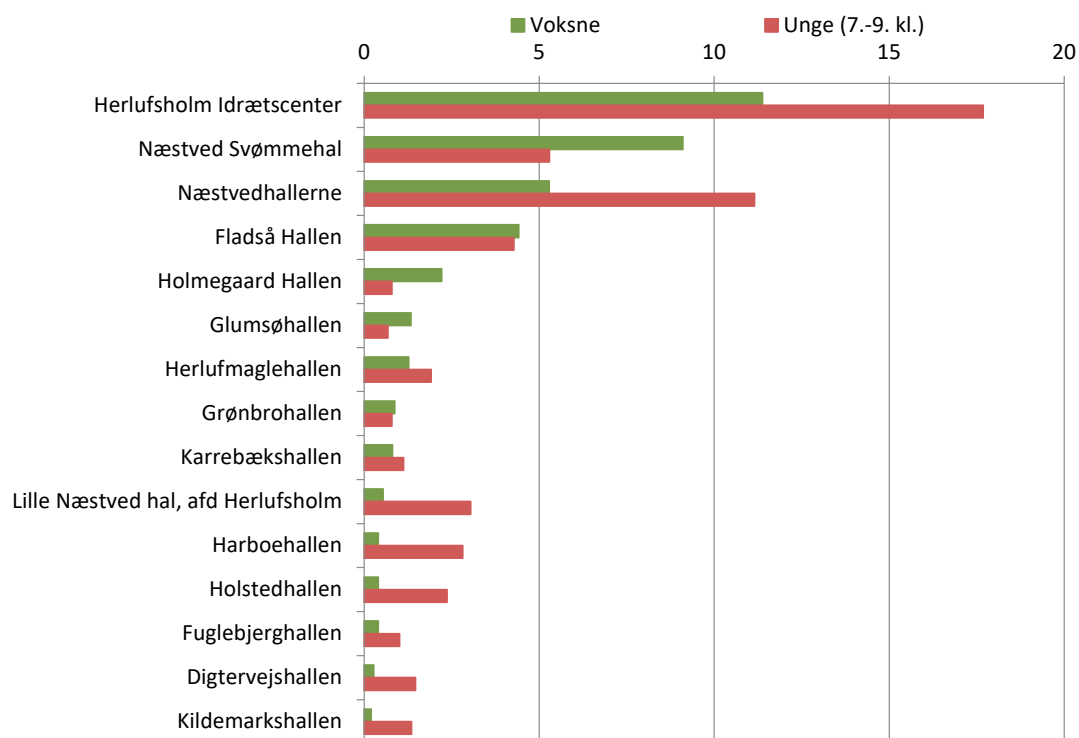
I spørgeskemaet for både unge og voksne skulle respondenterne vælge, hvilke idrætsfaciliteter de havde benyttet det seneste år forud for skemaets besvarelse.

I figur 3.1 herunder kan vi se, hvilke anlæg der har flest brugere fordelt på unge og voksne. Over 17 pct. af de idrætsaktive fra 7.-9. klassetrin anvender således Herlufsholm Idrætscenter, og 10 pct. af de unge anvender Næstvedhallerne. I det hele taget er der langt flere unge brugere af idrætsanlæggene end voksne. Dette er dog ikke så underligt, da børn og unge i langt højere grad end voksne dyrker idrætsgrene, der tager udgangspunkt i 'klassiske' idrætsfaciliteter såsom idrætshaller, boldbaner og gymnastiksale – og som udgør hovedparten af de 15 idrætsanlæg.

Der er dog undtagelser, som eksempelvis Næstved Svømmehal, hvor der er flere voksne end unge brugere. Men jf. de voksne respondents idrætsvaner (se del II) er netop svømning en aktivitet, der tiltrækker ældre mere end de unge.

Også Holmegaard Hallen og Glumsøhallen har markant flere voksne brugere end unge, hvilket måske skyldes, at en del voksne dyrker badminton disse steder. Holstedhallen har mange unge brugere, da der primært dyrkes gymnastik i denne hal. Harboehallen har ligeledes har mange unge brugere, men det skyldes, at det er en hal (med kunstgræs underlag) primært til fodbold.

Aldersfordelingen blandt de voksne på de fem mest benyttede anlæg (Herlufsholm Idrætscenter, Næstved Svømmehal, Næstved Hallerne, Fladså Hallen og Holmegaard Hallen) er vist i tabel 3.1 herunder.

Figur 3.1. Brugere af de 15 idrætsanlæg i Næstved Kommune opdelt på voksne og unge (pct.).

Figuren viser, hvor stor en andel af voksne og unge idrætsudøvere, der anvender de 15 idrætsanlæg

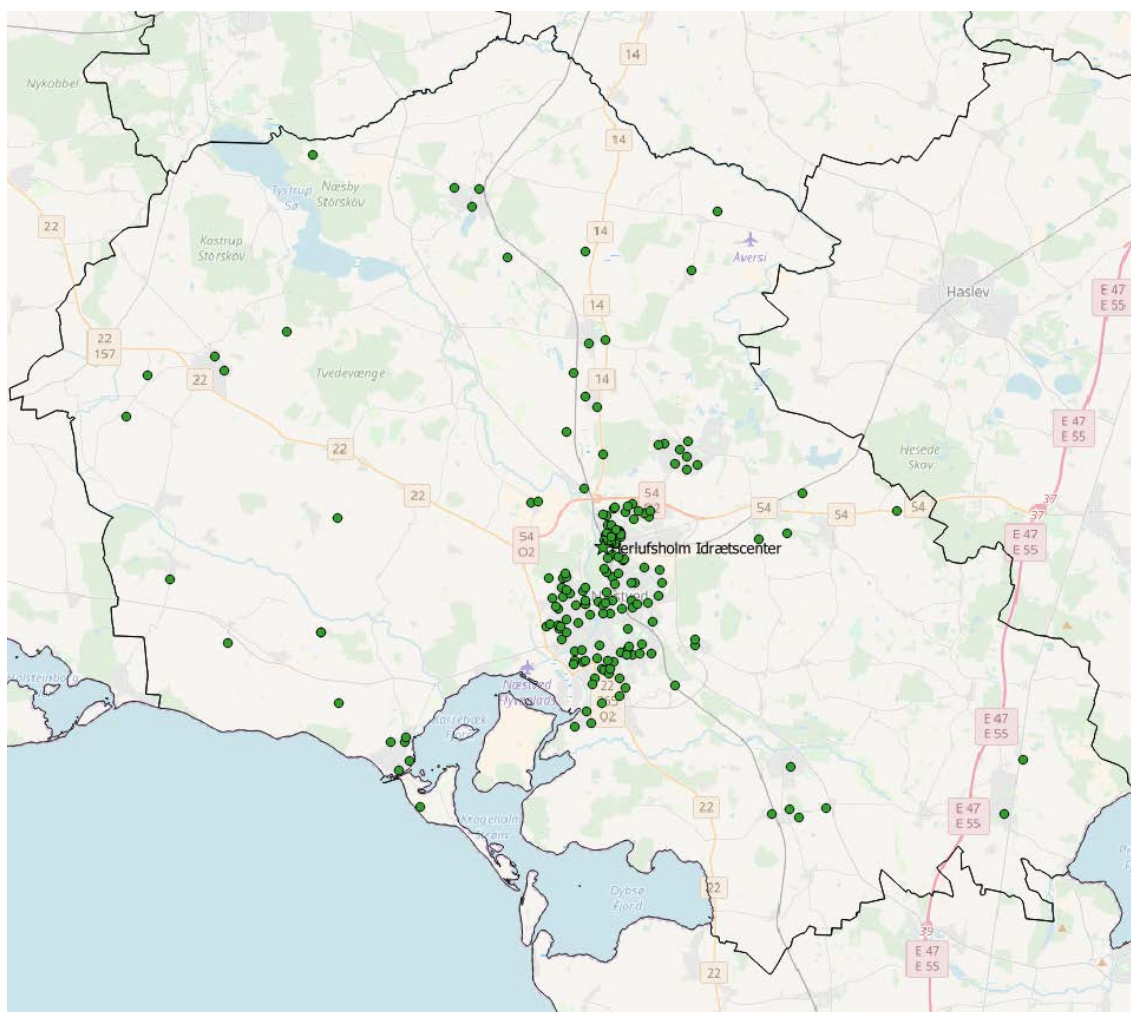
Tabel 3.1 Voksne brugere af de fem mest benyttede idrætsanlæg i Næstved Kommune opdelt på aldersgrupper (pct.).

n = 484	ALDERSGRUPPE						
	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70+ år
Herlufsholm Idrætscenter	12	7	8	25	24	14	11
Næstved Svømmehal	6	9	10	28	28	10	9
Næstved Hallerne	9	14	5	6	12	29	24
Fladså Hallen	7	6	7	24	31	10	13
Holmegaard Hallen	-	3	15	15	24	15	27

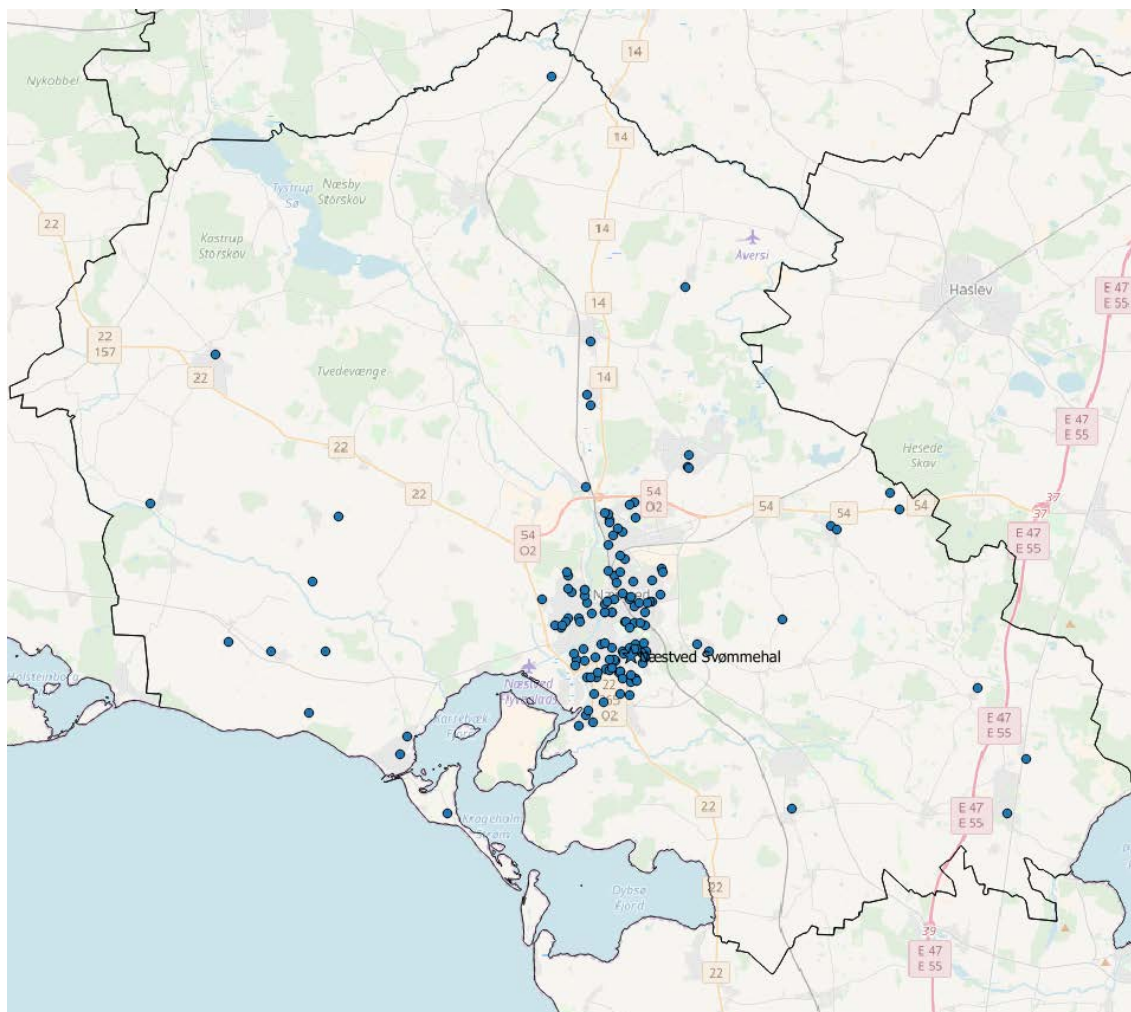
Indsamlingsmetoden gør det muligt at vise, hvor brugerne til de fem mest benyttede idrætsanlæg bor. Skoleeleverne har ikke oplyst deres adresse i deres spørgeskema, så det er kun muligt at se de voksne brugeres geografiske spredning på de forskellige idrætsanlæg.

Figurerne viser, at de tre mest brugte idrætsanlæg (Herlufsholm Idrætscenter, Næstved Svømmehal og Næstved Hallerne) ligger i eller tæt på kommunens centerby Næstved, og at de voksne brugere hovedsageligt kommer fra Næstved eller den bynære omegn til Næstved (se figur 3.2 til 3.4). Alle tre anlæg formår dog også at tiltrække brugere fra kommunens mindre byer og lokalområder.

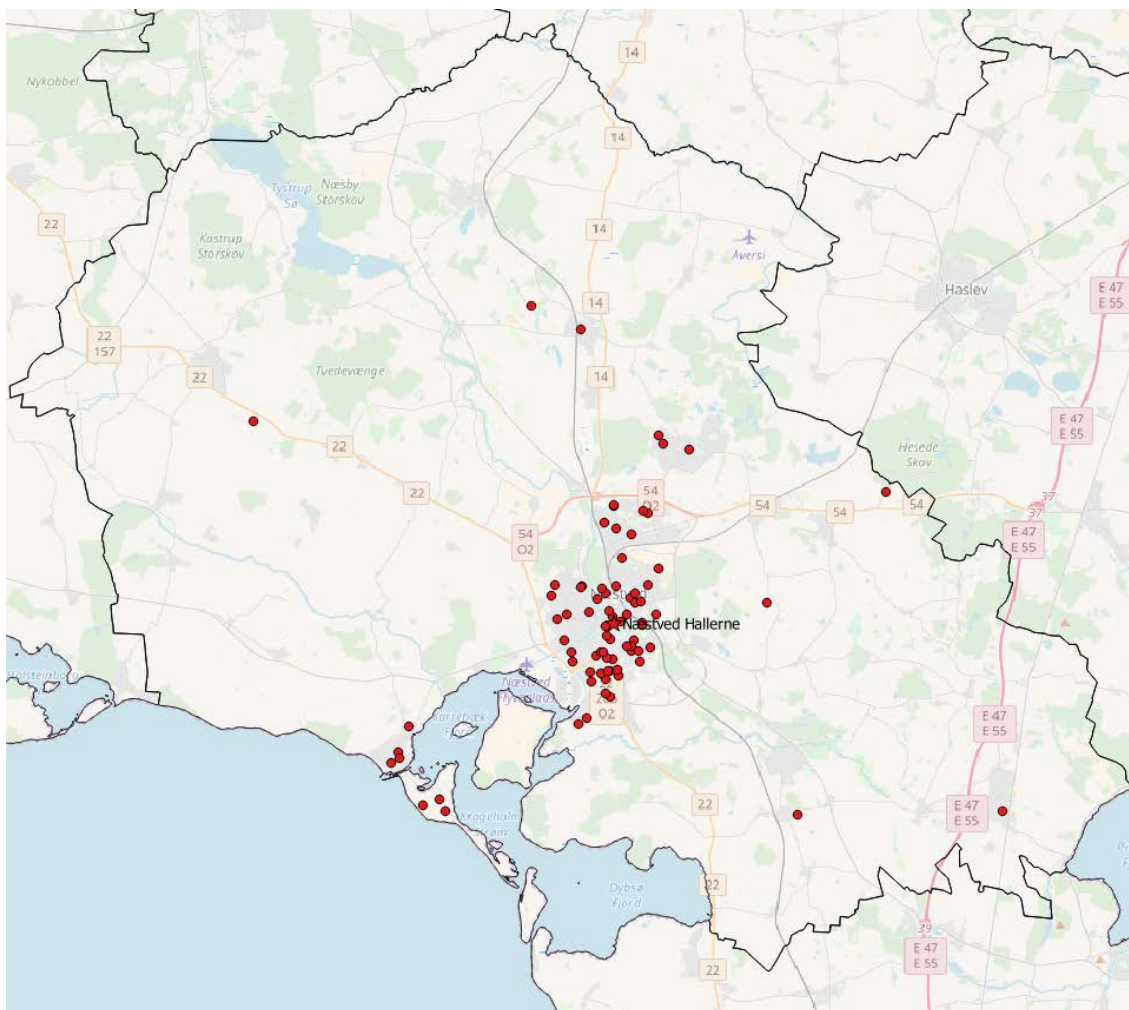
Figur 3.2. Herlufsholm Idrætscenter og den geografiske spredning af anlæggets brugere (n=170).



Figur 3.3. Næstved Svømmehal og den geografiske spredning af anlæggets brugere (n=136).

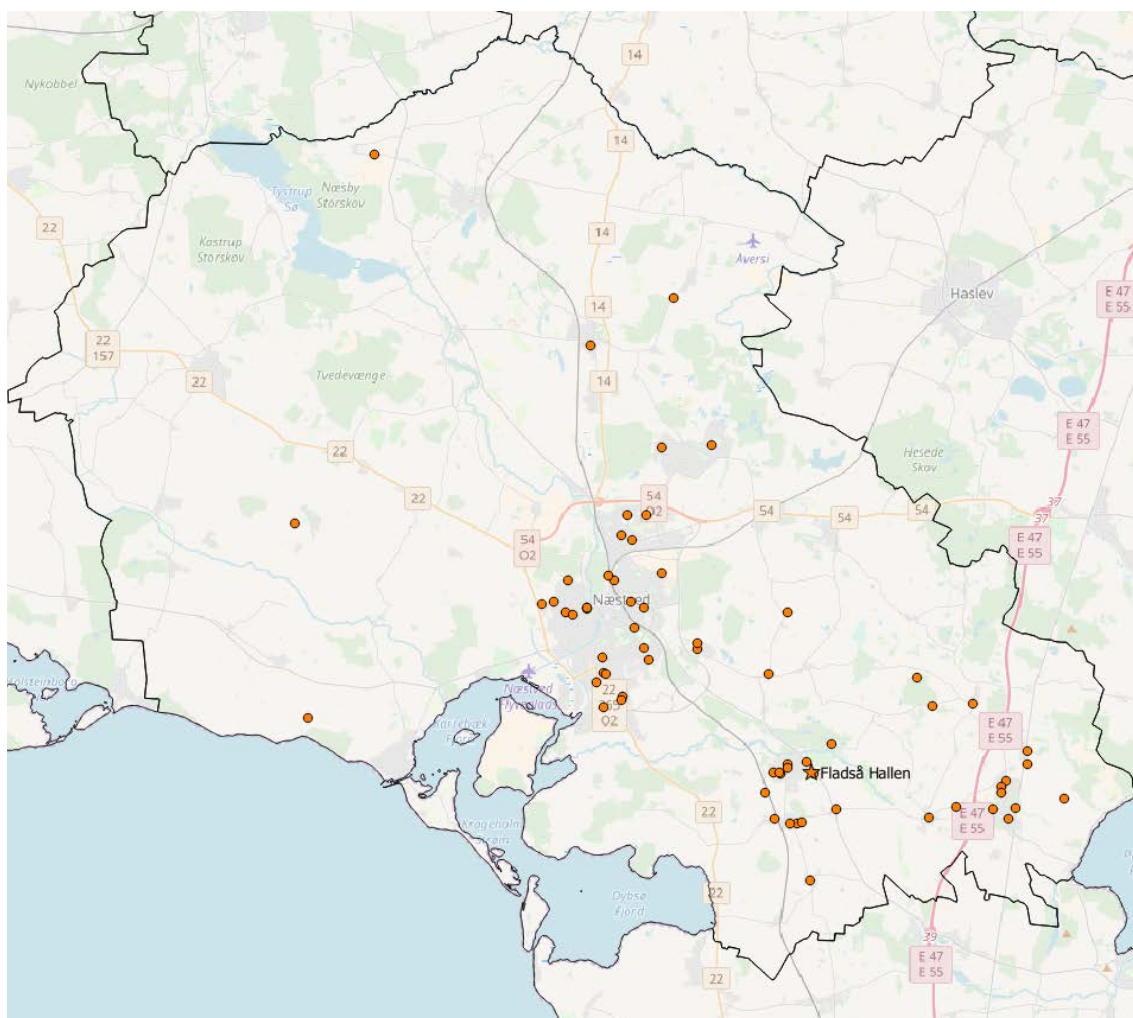


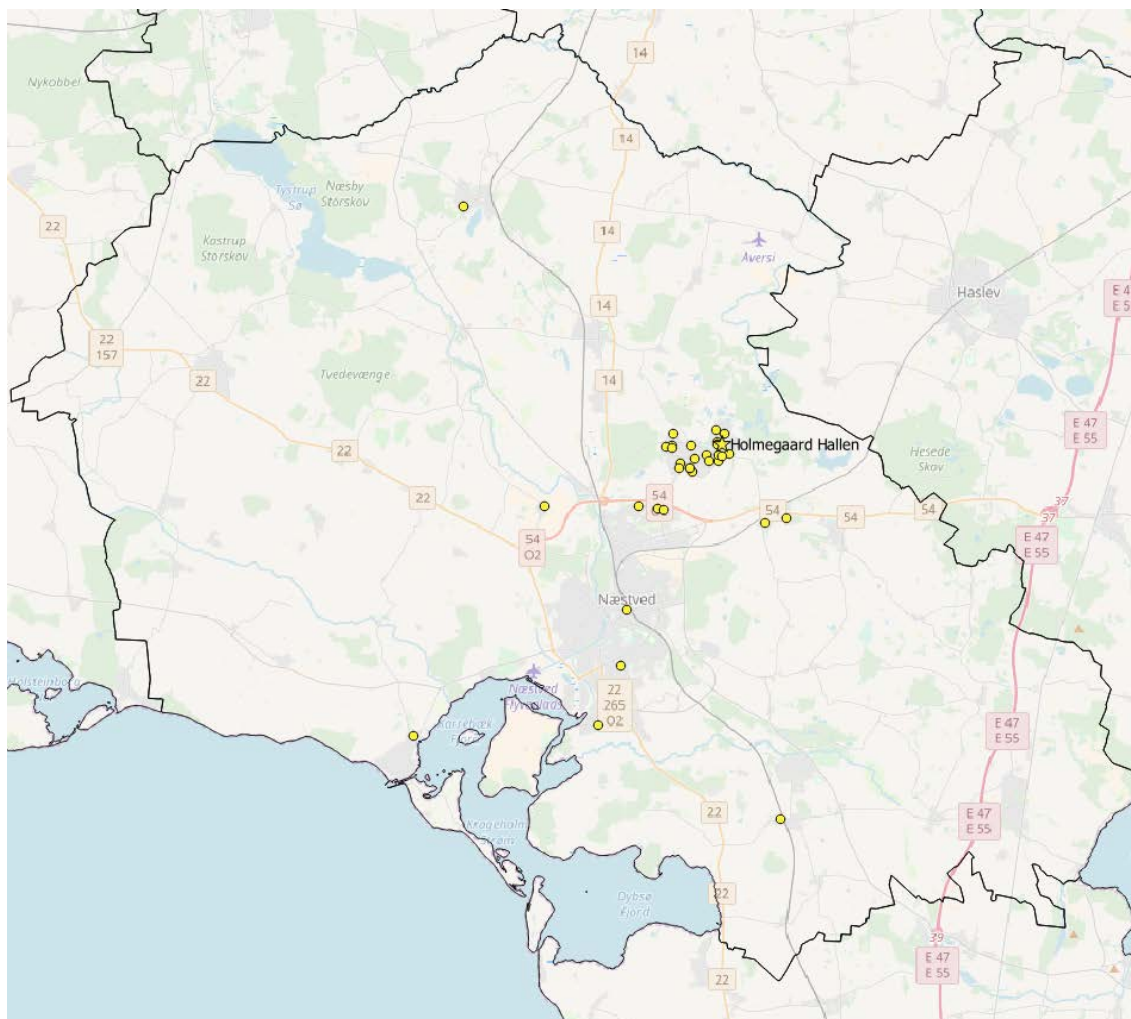
Figur 3.4. Næstved Hallerne og den geografiske spredning af anlæggets brugere (n=79).



For både Fladså Hallen og Holmegaard Hallen gælder det, at de voksne brugere kommer fra lokalområdet, og at begge idrætsanlæg i mindre grad end de tre største formår at tiltrække brugere fra resten af kommunen. Begge anlæg ligger også uden for Næstved, og der kan således også være begrænsninger, eks. offentlig trafik, der gør det vanskeligere at komme til disse to anlæg (figur 3.5 og 3.6).

Figur 3.5. Fladså Hallen og den geografiske spredning af anlæggets brugere (n=66).



Figur 3.6. Holmegaard Hallen og den geografiske spredning af anlæggets brugere (n=33).

Tilfredshed med idrætsanlæg

Resultaterne i dette afsnit bygger på talmateriale fra både undersøgelsen i 2017 og fra de to spørgeskemaundersøgelser i 2018, hvor henholdsvis børn og unge samt voksne bl.a. svarede på spørgsmål om deres tilfredshed med de idrætsanlæg, de benytter. I alle nævnte undersøgelser har brugerne fået spørgsmål om en række forhold omkring idrætsanlægget, personalet og idrætsaktiviteterne. I spørgsmålene om tilfredshed med idrætsanlægget blev der anvendt en skala gående fra 'meget uenig' (1) til 'meget enig' (5). Ud fra brugernes svar er der udregnet et gennemsnit. Nedenfor vises først resultaterne for hele kommunen og dernæst resultaterne for anlæg, hvor der er flest svar vedr. tilfredshed med anlægget.

Tabel 3.2 viser, at der kun er mindre forskelle mellem de to undersøgelser på brugernes gennemsnitlige vurdering af deres tilfredshed med de forskellige forhold ved idrætsanlæg-

gene (se kolonne 6 og 8). Dog er vurderingen af personalet og vurderingen af aktiviteterne, de går til på anlægget, noget mere positiv i brugerundersøgelsen fra 2017 end i spørgeskemaundersøgelserne i 2018

Tabel 3.2. Brugernes vurdering deres tilfredshed med de idrætsanlæg de benytter på tværs af 15 idrætsanlæg i kommunen - opdelt på unge og voksne og opdelt på svar fra brugerundersøgelse i 2017 og spørgeskemaundersøgelser i 2018 (gennemsnit)

	1	2	3	4	5	6	7	8
	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	573	3,5	501	4,0	1.074	3,7	1.414	3,8
Faciliteten er godt vedligeholdt	574	3,5	506	3,9	1.080	3,7	1.414	3,8
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	576	4,0	504	4,2	1.080	4,1	1.414	4,2
Faciliteten er rar at være i/på	577	3,8	502	4,1	1.079	4,0	1.414	4,0
Faciliteten har gode ankomstforhold	579	3,8	492	4,0	1.071	3,9	1.414	3,8
Faciliteten ligger i et trygt område	559	3,9	500	4,1	1.059	4,0	1.414	4,1
Faciliteten er inspirende/indbydende	559	3,5	476	3,6	1.035	3,5	1.414	3,6
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	579	3,9	496	4,1	1.075	4,0	1.414	4,1
Personalet er venligt	434	3,7	372	3,9	806	3,8	1.414	4,3
Personalet er nemt at komme i kontakt med	441	3,6	385	3,5	826	3,6	1.414	4,0
Personalet er hjælpsomt	441	3,8	392	3,8	833	3,8	1.414	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	457	3,9	489	3,9	946	3,9	1.414	4,3
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	400	4,0	480	4,1	880	4,0	1.414	4,4

Gennemgangen af resultaterne for tilfredshed med idrætsanlæg fokuserer hovedsageligt på de fem mest benyttede idrætsanlæg i denne undersøgelse, dvs. Herlufsholm Idrætscenter, Næstved Svømmehal, Næstved Hallerne, Fladså Hallen og Holmegaard Hallen. Det er ligeledes de anlæg, hvor der er kommet flest svar i forhold til tilfredshed, og hvor der således er det bedste grundlag for sammenligning med tidligere undersøgelser. Således viser tabellerne 3.3-3.7 resultaterne fra de fem enkelte anlæg. Tallene for tilfredshed er vist som gennemsnitsberegninger. Fordelingen af svar på skalaen, dvs. hvor mange svar hvert trin på skalaen har fået, er af pladshensyn vist i tabeller i Bilag 4 (Tabel B4.1-B4.14).

Tabel 3.3. Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Fladså Hallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	66	4,2	40	4,0	106	4,1	180	3,9
Faciliteten er godt vedligeholdt	65	4,0	41	4,1	106	4,0	180	3,7
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	66	4,4	41	4,2	107	4,3	180	4,2
Faciliteten er rar at være i/på	66	4,3	40	4,0	106	4,1	180	4,1
Faciliteten har gode ankomstforhold	66	4,3	40	3,9	106	4,1	180	4,2
Faciliteten ligger i et trygt område	66	4,4	41	4,0	107	4,2	180	4,4
Faciliteten er inspirerende/indbydende	64	3,7	41	3,3	105	3,5	180	3,6
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	66	4,3	40	4,0	106	4,2	180	4,1
Personalet er venligt	58	4,3	35	3,6	93	4,0	180	4,2
Personalet er nemt at komme i kontakt med	57	4,3	36	3,6	93	3,9	180	4,1
Personalet er hjælpsomt	58	4,3	37	3,8	95	4,1	180	4,3
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	44	4,3	40	3,9	84	4,1	180	4,3
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	38	4,3	38	4,2	76	4,3	180	4,4

Tabel 3.4. Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Herlufsholm Idrætscenter.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	166	4,0	159	4,1	325	4,1	210	3,9
Faciliteten er godt vedligeholdt	168	3,7	162	4,2	330	4,0	210	3,8
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	169	4,2	162	4,3	331	4,3	210	4,2
Faciliteten er rar at være i/på	169	4,1	161	4,3	330	4,2	210	4,1
Faciliteten har gode ankomstforhold	170	4,0	154	4,1	324	4,1	210	4,0
Faciliteten ligger i et trygt område	167	4,3	157	4,2	324	4,3	210	4,3
Faciliteten er inspirerende/indbydende	164	3,7	149	3,7	313	3,7	210	3,7
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	170	4,1	161	4,2	331	4,2	210	4,1
Personalet er venligt	137	4,2	117	3,9	254	4,1	210	4,3
Personalet er nemt at komme i kontakt med	139	4,0	117	3,7	256	3,8	210	3,8
Personalet er hjælpsomt	140	4,1	122	3,8	262	4,0	210	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	138	4,1	158	4,1	296	4,1	210	4,3
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	124	4,2	155	4,3	279	4,2	210	4,4

Tabel 3.5. Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Holmegaard Hallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	32	3,8	7	4,0	39	3,9	49	4,1
Faciliteten er godt vedligeholdt	33	3,9	7	3,4	40	3,7	49	3,8
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	33	4,1	7	3,9	40	4,0	49	4,2
Faciliteten er rar at være i/på	33	4,0	7	4,0	40	4,0	49	4,3
Faciliteten har gode ankomstforhold	33	4,2	7	4,1	40	4,1	49	4,3
Faciliteten ligger i et trygt område	31	4,2	7	4,0	38	4,1	49	4,4
Faciliteten er inspirerende/indbydende	31	3,7	7	4,0	38	3,8	49	3,7
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	33	4,0	6	4,0	39	4,0	49	4,2
Personalet er venligt	23	4,0	6	3,3	29	3,7	49	4,4
Personalet er nemt at komme i kontakt med	24	4,0	6	3,3	30	3,7	49	4,2
Personalet er hjælpsomt	24	4,0	5	3,4	29	3,7	49	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	31	4,0	7	3,6	38	3,8	49	4,3
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	25	3,9	5	4,0	30	4,0	49	4,6

Tabel 3.6. Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Næstved Hallerne.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	74	3,6	99	4,1	173	3,9	162	3,7
Faciliteten er godt vedligeholdt	74	3,5	99	4,0	173	3,8	162	3,9
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	76	4,0	98	4,4	174	4,2	162	4,1
Faciliteten er rar at være i/på	75	3,9	98	4,2	173	4,0	162	4,0
Faciliteten har gode ankomstforhold	76	4,0	95	4,0	171	4,0	162	4,0
Faciliteten ligger i et trygt område	70	4,0	97	4,0	167	4,0	162	4,2
Faciliteten er inspirerende/indbydende	71	3,5	90	3,7	161	3,6	162	3,5
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	76	3,9	95	4,3	171	4,1	162	4,1
Personalet er venligt	44	3,9	65	3,9	109	3,9	162	4,1
Personalet er nemt at komme i kontakt med	44	3,5	69	3,7	113	3,6	162	3,6
Personalet er hjælpsomt	46	3,8	70	3,9	116	3,9	162	3,9
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	73	4,0	97	3,9	170	4,0	162	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	60	4,2	94	4,2	154	4,2	162	4,3

Tabel 3.7. Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Næstved Svømmehal.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	138	3,9	47	3,6	185	3,8	113	4,3
Faciliteten er godt vedligeholdt	137	3,3	47	3,6	184	3,5	113	4,3
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	136	4,1	47	4,0	183	4,1	113	4,5
Faciliteten er rar at være i/på	137	3,9	46	3,7	183	3,8	113	4,1
Faciliteten har gode ankomstforhold	138	4,0	47	3,9	185	3,9	113	3,7
Faciliteten ligger i et trygt område	133	4,0	48	3,9	181	3,9	113	3,4
Faciliteten er inspirerende/indbydende	133	3,4	45	3,4	178	3,4	113	3,6
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	137	3,9	48	4,0	185	3,9	113	3,9
Personalet er venligt	127	4,2	44	3,7	171	4,0	113	4,5
Personalet er nemt at komme i kontakt med	129	4,2	47	3,8	176	4,0	113	4,3
Personalet er hjælpsomt	126	4,2	45	3,6	171	3,9	113	4,6
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	85	4,0	44	3,7	129	3,9	113	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	82	3,9	44	3,8	126	3,8	113	4,5

Brugernes samlede tilfredshed med idrætsanlæggene

Afslutningsvis blev brugerne bedt om at forholde sig til et overordnet spørgsmål om, hvor tilfredse de alt i alt er med det anlæg, som de bruger. Dette ses som et overordnet mål for, hvor tilfreds brugeren ud fra en helhedsbetragtning er med anlægget. Her anvendes en syv-punkts skala fra 'Meget utilfreds' (1) til 'Meget tilfreds' (7). I tabellen herunder (tabel 3.8) er der beregnet et gennemsnit for anlæggets samlede score i dette spørgsmål. I sammenligningen af den samlede score for tilfredsheden mellem voksne og unge i undersøgelsen fra 2018 og brugerne fra undersøgelsen i 2017 bør man stadig være opmærksom på, at de tre undersøgelser har indhentet svarene på forskellige måder, samt at der er anvendt en 7-punktsskala for den overordnede tilfredshed og en 5-punktsskala for vurderingen af de enkelte forhold. Det kan muligvis forklare noget af den forskel, der er i brugernes overordnede tilfredshed med anlæggene.

Tabel 3.8. Brugernes samlede erfaringer og tilfredshed med idrætsanlægget. Sammenligning af svar fra 2017 og 2018, opdelt på unge og voksne (gennemsnit).

Idrætsanlæg	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Digtervejshallen	4	6,50	13	5,77	17	6,13	61	6,30
Fladså Hallen	66	5,12	38	5,55	104	5,34	172	6,17
Fuglebjerghallen	6	4,17	9	4,78	15	4,47	31	6,13
Glumsøhallen	20	4,45	6	6,00	26	5,23	69	5,23
Grønbrohallen	13	4,31	7	5,14	20	4,73	65	6,42
Harboehallen	6	5,83	25	5,92	31	5,88	97	5,82
Herlufmaglehallen	19	4,84	17	5,59	36	5,22	69	6,17
Herlufsholm Idrætscenter	170	5,16	157	5,76	327	5,46	204	6,10
Holmegaard Hallen	33	5,18	7	6,00	40	5,59	48	6,10
Holstedhallen	6	4,33	21	5,57	27	4,95	97	5,66
Karrebækshallen	12	4,17	10	5,90	22	5,03	56	5,46
Kildemarkshallen	3	4,00	12	5,75	15	4,88	51	5,86
Lille Næstved hal, afd Herlufsholm	8	4,75	27	5,19	35	4,97	79	6,09
Næstved Svømmehal	136	4,80	47	5,17	183	4,99	112	5,69
Næstvedhallerne	79	5,13	99	5,72	178	5,42	159	5,99
Total	581	4,85	495	5,59	1076	5,22	1370	5,96

Tabellen viser svarene på spørgsmålet: "På baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så alt i alt?". Frekvensen af svarene på skalaen er vist i Bilag 4.

Uanset forskellen mellem resultaterne fra 2017 og 2018 er det værd at bemærke, at de unge i 2018-undersøgelsen generelt er mere tilfredse med idrætsanlæggene, end de voksne er. Måske skyldes det, at de ikke på samme måde som voksne har øje for anlæggets vedligeholdelse eller renhed? Eller at voksne måske bliver mere kritiske, jo længere tid de er kommet på anlægget?

Sammenlignes med gennemsnittene for andre kommuner og landsgennemsnittet fra undersøgelsen i 2017 ligger Næstved i den lave ende i forhold til overordnet tilfredshed med idrætsanlæggene (tabel 3.9). Det er dog værd at bemærke, at den gennemsnitlige tilfredshed er forholdsvis høj (på en syv-punkts skala er midtpunktet 4).

Tabel 3.9. Brugernes samlede tilfredshed med idrætsanlæggene de benytter i kommuner i Region Sjælland og på landsplan. Sammenlignet med resultater fra Næstved i 2017 og 2018.

Administrativt niveau (antal besvarelser)	Gennemsnit
Roskilde (981)	5,87
Holbæk (1207)	5,99
Faxe (903)	5,97
Ringsted (141)	6,26
Stevns (346)	6,28
Næstved, 2017 (1283)	5,96
Næstved, voksne 2018 (581)	4,85
Næstved, unge 2018 (495)	5,59
Næstved, samlet 2018 (1076)	5,22
Region Sjælland (4861)	5,98
Hele Landet (21901)	6,17

Tabellen viser svarene på spørgsmålet: "På baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?".

Sammenfatning på brug af og tilfredshed med idrætsanlæg

- De fem mest benyttede idrætsanlæg blandt voksne er Herlufsholm Idrætscenter, Næstved Svømmehal, Næstvedhallerne, Fladså Hallen og Holmegaard Hallen.
- Blandt de unge (7.-9. klassetrin) er de fem mest benyttede idrætsanlæg Herlufsholm Idrætscenter, Næstvedhallerne, Næstved Svømmehal, Fladså Hallen og Lille Næstved hal, afd. Herlufsholm.
- De voksne brugere kommer hovedsageligt fra lokalområdet i forhold til de tre mest benyttede idrætsanlæg.
- Der er generelt stor tilfredshed hos brugerne med idrætsanlæggene, men tilfredsheden er lidt lavere end i regionens øvrige kommuner og landsgennemsnittet.

Det er især på forhold om anlæggets renhed, vedligeholdelse samt personale, at brugerne er mindst tilfredse med idrætsanlæggene.

DEL IV

Medlemsudvikling i
folkeoplysende foreninger i
Næstved Kommune

Indledning

Foreningslivet tillægges stor betydning såvel i befolkningen som politisk, og kommunerne støtter foreningerne med både fysiske rammer (adgang til lokaler, faciliteter og anlæg) og direkte økonomisk støtte til nogle foreningstyper. Den største støtte til foreningerne gives i henhold til Folkeoplysningsloven, der forpligter kommunerne til at støtte folkeoplysende foreninger.

Men selvom der findes mange foreninger, og en stor del af befolkningen deltager aktivt deri, stilles der ofte spørgsmålstejn ved udviklingen i foreningslivet. Især om foreningerne fortsat kan rekruttere og fastholde medlemmer, og om de kan skaffe de nødvendige frivillige til at stå for foreningen og aktiviteterne deri.

I dette afsnit skal vi give en faktuel belysning af udviklingen de seneste ti år i Næstved Kommune med fokus på medlemsudviklingen. Nogle foreninger har oplevet tilbagegang, mens andre har fået flere medlemmer. Hvad er det generelle billede på udviklingen, hvordan ser det ud for forskellige foreningstyper, er der forskelle på udviklingen mellem de forskellige lokalområder i Næstved Kommune, og hvilken betydning har den kommunale støtte for udviklingen?

Undersøgelsen er afgrænset til de folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune. Hermed forstås helt konkret de foreninger, som på en eller anden måde får økonomisk støtte fra kommunen, eller som kommunen stiller lokaler, faciliteter og anlæg til rådighed for jf. kommunens forpligtelse i henhold til Folkeoplysningsloven. Derfor omfatter analysen ikke foreninger på områder, som kommunen på anden måde støtter (her tænkes især på de såkaldt sociale foreninger, som støttes efter regler i Serviceloven), og foreninger som ikke modtager økonomisk støtte – direkte eller indirekte – af kommunen. *Det er således en analyse af udviklingen i foreninger, som lever op til tilskudsreglerne i henhold til Folkeoplysningsloven, og som modtager økonomisk støtte eller får lokaler og faciliteter stillet til rådighed af kommunen.*

Analysen bygger på data, som Næstved Kommunen har stillet til rådighed. Det omfatter for det første data for antal medlemmer for hver støtteberettiget forening i 2007, 2010, 2012, 2014, 2015 og 2016 opdelt på tre aldersgrupper: 0 til 18 år, 19 til 24 år og 25 år og ældre. For det andet er data for den økonomiske støtte i de samme år også stillet til rådighed.

I det følgende analyseres først udviklingen i medlemstallet for de folkeoplysende foreninger generelt i Næstved Kommune i perioden fra 2007 til 2016. Dernæst analyseres udviklingen for forskellige foreningstyper og foreningsaktiviteter samt for de forskellige lokalområder i kommunen. Til sidst diskuteres det, hvad der kan forklare den fundne udvikling i medlemstallet, og derunder hvilken betydning kommunens økonomiske støtte har for medlemsudviklingen.

Udviklingen i medlemstal

Først analyseres udviklingen i antal foreninger og medlemstal for alle folkeoplysende foreninger. Derpå deles analysen op på foreningstyper.

Alle foreninger

Efter en stigning i antallet af foreninger (som der er medlemstal for) fra 2007 til 2010, hvor antallet toppede med 169 foreninger, som er registreret som folkeoplysende foreninger, har antallet siden været langsomt faldende til 132 foreninger i 2016. Det er et fald på 17 pct. siden 2007 (hvor der fandtes 159 foreninger) (tabel 4.1.). Det er værd at bemærke, at den samlede database over foreninger, som på et tidspunkt har fået en økonomisk støtte eller en facilitet stillet til rådighed, omfatter 318 foreninger eller afdelinger af flerstrengede foreninger. I den undersøgte periode har der altså både været en betydelig tilgang og frafald af foreninger.

Det samlede antal medlemmer er i samme periode faldet fra 28.681 i 2007 til 24.052 i 2016, som er et fald på 16 pct. og næsten identisk med faldet i antallet af foreninger. Foreningernes gennemsnitlige størrelse er da også næsten den samme i 2016 som i 2007 (180).

Faldet i antallet af medlemmer er lidt mindre, 13 pct., i aldersgruppen 0 til 18 år, lidt større i voksen-gruppen fra 25 år og ældre og klart størst i unge-aldersgruppen mellem 19 og 25 år med hele 25 pct. (tabel 4.1). Foreningerne har altså mistet medlemmer i alle aldersgrupper, men især blandt de unge mellem 19 og 25 år.

Tabel 4.1. Udviklingen i samlede medlemstal for folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune fra 2007 til 2016

Alle medlemmer	Antal foreninger	Samlede medlemstal	Antal medlemmer i hver forening (gnmst.)
2007	159	28.681	180
2010	169	27.964	165
2012	152	25.211	166
2014	146	25.325	173
2015	148	25.284	171
2016	132	24.052	182
0 – 18 ÅR			
2007	159	14.785	93
2010	170	13.685	81
2012	154	14.209	92
2014	146	13.030	89
2015	148	13.169	89
2016	132	12.803	97

Alle medlemmer	Antal foreninger	Samlede medlemstal	Antal medlemmer i hver forening (gnmst.)
19-24 ÅR			
2007	157	1.907	12
2010	170	1.879	11
2012	152	1.573	10
2014	146	1.546	11
2015	148	1.691	11
2016	132	1.425	11
25 ÅR OG ÆLDRE			
2007	157	11.989	76
2010	170	12.434	73
2012	151	9.432	62
2014	146	10.702	73
2015	148	10.424	70
2016	132	9.824	74

Foreningstyper og medlemsudvikling

På alle tre foreningstyper, vi i tabel 4.2 skelner imellem – børne- og ungeforeninger (især korps), idrætsforeninger og 'andre foreninger', har der været en tilbagegang i antallet af foreninger. For både børne- og ungeforeningerne og 'andre foreninger' har antallet været jævnt faldende gennem hele perioden, mens faldet i antallet af idrætsforeninger især er sket fra 2015 til 2016.

Alle tre foreningstyper har også mistet medlemmer i perioden. 19 pct. i børne- og ungeforeningerne, 9 pct. i idrætsforeningerne og hele 45 pct. i 'andre foreninger'.

Både børne- og ungeforeningerne og 'andre foreninger' har mistet mange medlemmer i den yngste aldersgruppe (0 – 18 år), henholdsvis 36 pct. og 55 pct., mens idrætsforeningerne havde omtrent samme medlemstal i denne aldersgruppe i 2016 som i 2007. Alle tre foreningstyper har imidlertid oplevet et stort fald i aldersgruppen 19 til 24 år, men forholdsvis størst i børne- og ungeforeningerne (54 pct.), noget mindre i idrætsforeningerne (26 pct.) og forholdsvis mindst fald i 'andre foreninger' (15 pct.). Dette opvejes lidt hos børne- og ungeforeningerne ved en vækst på 7 pct. i antallet af voksne og ældre medlemmer fra 25 år og ældre. I denne gruppe har idrætsforeningerne mistet 16 pct. og 'andre foreninger' hele 40 pct. (tabel 4.2).

Tabel 4.2. Udviklingen i det samlede medlemstal - særskilt på aldersgrupper - fra 2007 til 2016 opdelt på foreningstyper

Alle medlemmer	2007	2010	2012	2014	2015	2016	Foreninger i 2016	Ændring i % 07 - 16
Børne- og ungeforeninger og korps	1.434	1.154	1.269	1.193	1.165	975	21	- 19
Idræt	23.296	24.957	22.348	22.362	21.946	21.055	93	- 9
Andre	3.951	1.853	1.594	1.770	2.173	2.022	18	- 45
Total	28.681	27.964	25.211	25.325	25.284	24.052	132	- 16
0 – 18 ÅR								
Børne- og ungeforeninger og korps	1.173	917	1.014	910	865	754	21	- 36
Idræt	11.120	12.069	12.588	11.346	11.176	10.989	93	-1
Andre	2.492	699	607	774	1.128	1.060	18	- 55
19 – 24 år								
Børne- og ungeforeninger og korps	96	62	74	67	65	44	21	- 54
Idræt	1.486	1.560	1.275	1.236	1.355	1.104	93	- 26
Andre	325	257	224	243	271	277	18	- 15
25 ÅR OG ÆLDRE								
Børne- og ungeforeninger og korps	165	175	181	216	235	177	21	+ 7
Idræt	10.690	11.311	8.488	9.780	9.415	8.962	93	- 16
Andre	1.134	948	763	706	774	685	18	- 40

Aktivitetstyper og medlemsudvikling

Inden for de overordnede foreningstyper kan der imidlertid sagtens være store forskelle på medlemsudviklingen. Nogle aktiviteter kan opleve fremgang, mens andre mister tilslutning. I nedenstående tabeller er foreningerne opdelt efter deres primære aktivitet og formål.

Tabel 4.3 viser, at de fleste aktiviteter har haft en tilbagegang i det samlede medlemstal fra 2007 til 2016. Af de 30 aktiviteter, som foreningerne er opdelt efter, har 20 mistet medlemmer, mens 10 har fået flere medlemmer. Det varierer dog betydeligt, hvor stor tilbagegangen eller fremgangen har været.

Andre børne- og ungeforeninger (ungdomsklub ol) har mistet de fleste af deres medlemmer i perioden. De kirkelige ungdomsforeninger har haft en tilbagegang på 33 pct. Spejderne og de andre børne- og ungekorps har holdt skansen, men efter en betydelig medlemsvækst fra 2007 til 2014, er det hele sat til igen på få år.

Inden for idræt har der både været stor tilbagegang for en række idrætsgrene og stor fremgang for andre. Kampsport, fodbold, bordtennis og kano og kajak har oplevet stor fremgang, mens tennis / squash, ridning, cykling, håndbold, gymnastik og motorsport har mistet mange medlemmer i den undersøgte periode.

Blandt de øvrige foreninger har både kulturforeninger og naturforeninger haft fremgang, mens såvel de etniske kulturforeninger som de sociale foreninger havde færre medlemmer i 2016 end i 2007.

Generelt har foreningerne som beskrevet ovenfor mistet medlemmer i alle tre aldersgrupper, som vi her skelner mellem, men foreningerne har især mistet forholdsvis mange medlemmer i aldersgruppen 19 til 24 år. Det gælder for næsten alle de aktiviteter, vi her har opdelt analysen i, at den relative tilbagegang er størst eller den relative fremgang mindst i denne aldersgruppe. Der er dog et par undtagelser (tabel 4.4). Skytteforeninger og kulturforeninger har haft en større relativ fremgang i ungegruppen end i de andre aldersgrupper. Analysen viser endvidere, at det gælder for de fleste aktiviteter, at hvis den har haft en fremgang i antallet af medlemmer, eller hvis den har haft en tilbagegang, så gælder dette i alle tre aldersgrupper, vi her skelner mellem. Det er altså undtagelsen, at fx tilbagegang i en aldersgruppe opvejes af fremgang i en anden aldersgruppe. Svømmeklubber og hobbyforeninger er dog undtagelser fra dette, idet begge aktiviteter har haft en stor fremgang blandt de yngste (0 – 18 år), men en tilbagegang i de ældre aldersgrupper. Omvendt har motionsklubber (primært løbeklubber) haft en stor medlemsstigning blandt de voksne på 25 år og ældre, men samtidig er medlems-tallet i de yngre aldersgrupper halveret.

Tabel 4.3. Udviklingen i det samlede medlemstal fra 2007 til 2016 opdelt på aktiviteter

Samlede medlemstal	2007	2010	2012	2014	2015	2016	Foreninger i 2016	Ændring i % 07 - 16
BØRNE- OG UNGEFORENINGER								
Spejder og andre korps (FDF, DUI ol.)	760	880	971	1009	937	753	16	-1
Kirkelig og politisk ungdomsforening	238	282	182	148	160	160	4	-33
Anden børne- og ungeforening (ungdomsklub ol.)	1.684	20	94	1	60	49	2	-97
4 H	148	120	101	92	109	120	2	-19
IDRÆTSFORENINGER								
Skydning, jagt mv.	468	517	380	615	742	878	7	88
Folkedans og anden dans		26					0	.
Kampsport (boksning, taekwondo, karate, budo mv.)	299	734	802	552	619	604	6	102
Gymnastik	4.896	4.393	4.205	3.963	3.642	3.664	13	-25
Badminton	1.403	1.671	1.342	1.295	1.291	1.135	7	-19
Billard, bowling ol.	182	153	99	48	43	49	1	-73
Fodbold	1.828	2.995	3.498	3.280	3.344	3.282	10	80
Håndbold	816	932	859	697	626	571	5	-30
Tennis og squash	969	870	734	694	560	529	6	-45
Ridesport / ridning	1.812	1.381	973	825	988	975	7	-46
Cykling, mountainbike	293	230	73	103	68	77	1	-74
Motorsport	531	382	438	279	322	324	2	-39
Svømning	2.900	3.049	2.857	3.146	3.167	3.236	4	12
Bordtennis	50	140	119	105	88	155	2	210
Motion, motionsløb, atletik, ski	439	447	387	522	463	526	3	20
Andet holdboldspil (volley, basket)	302	370	358	309	294	299	2	-1
Kano, kajak, roning	164	299	258	401	393	381	2	132
Flerstrengt (aktiviteter ikke opdelt)	1.681	1.392	1.338	1.232	1.177	856	3	-49
Anden idræt	3.434	4.005	2.878	3.448	3.416	2.935	11	-15
ANDEN FORENING								
Etnisk kulturförening	1530	1010	931	985	942	995	6	-35
Social forening / for udsat gruppe / humanitær	426	134	74	86	89	0		-100
Kulturförening (musik, teater mv.)	254	234	318	334	426	395	4	56
Naturforening	0	34	66	135	137	120	1	253 ¹
Hobbyforening (bl.a. kortspil og hundetræning)	345	293	126	113	478	405	4	17
Irrelevant / ved ikke	829	971	750	908	703	579	1	-30
Total	28.681	27.964	25.211	25.325	25.284	24.052	132	-16

¹ Udvikling siden 2010

Tabel 4.4. Den procentuelle ændring i antallet af medlemmer fra 2007 til 2016 særskilt på aldersgrupper og opdelt på aktiviteter

	Foreninger i 2016	0 – 18 år	19 – 24 år	25 år og ældre	Samlede medlemstal
BØRNE- OG UNGEFORENINGER					
Spejder og andre korps (FDF, DUI ol.)	16	-4,12	-36,21	31,93	-1
Kirkelig og politisk ungdomsforening	4	-23,64	-65,79	-40,00	-33
Anden børne- og ungeforening (ungdomsklub ol.)	2	-97,26	-100,00	-50,00	-97
4 H	2	-6,56	-100,00	-64,71	-19
IDRÆTSFORENINGER					
Skydning, jagt mv.	7	73,64	140,00	84,09	88
Folkedans og anden dans					
Kampsport (boksning, taekwondo, karate, budo mv.)	6	137,64	30,56	57,65	102
Gymnastik	13	-26,79	-30,23	-22,13	-25
Badminton	7	-18,38	-41,18	-17,79	-19
Billard, bowling ol.	1	-41,94	-100,00	-71,30	-73
Fodbold	10	76,43	20,25	127,03	80
Håndbold	5	-25,00	-48,68	-38,37	-30
Tennis og squash	6	-30,30	-47,50	-49,38	-45
Ridesport / ridning	7	-36,82	-50,00	-65,47	-46
Cykling, mountainbike	1	-44,94	-59,52	-93,21	-74
Motorsport	2	-24,81	-4,35	-48,86	-39
Svømning	4	17,93	-28,89	-10,45	12
Bordtennis	2	124,14	200,00	342,11	210
Motion, motionsløb, atletik, ski	3	-54,47	-50,98	67,92	20
Andet holdboldspil (volley, basket)	2	5,92	72,73	-26,13	-1
Kano, kajak, roning	2	800,00	22,22	116,67	132
Flerstrengt (aktiviteter ikke opdelt)	3	-26,04	-29,85	-84,30	-49
Anden idræt	11	,36	-66,38	-13,16	-15
ANDEN FORENING					
Etnisk kulturforening	6	-52,16	-21,25	-16,19	-35
Social forening / for udsat gruppe / humanitær					-100
Kulturforening (musik, teater mv.)	4	83,89	337,50	-11,34	56
Naturforening	1				253 ¹
Hobbyforening (bl.a. kortspil og hundetræning)	4	504,76	,00	-58,69	17
Irrelevant / ved ikke	1	17,86	-48,84	-29,79	-30
Total	132	-13,41	-25,28	-18,06	-16

¹ Udvikling siden 2010

By contra periferi og medlemsudvikling

Den såkaldte udkantsdiskussion handler ikke kun om udviklingen i provinsen i forhold til udviklingen i Hovedstadsregionen. Det er også en diskussion om udviklingen i byerne (og især de større) i forhold til oplandet til byerne, mindre byer og landdistrikter. Her skal vi koncentrere os om at belyse udviklingen i medlemstallet i folkeoplysende foreninger i henholdsvis Næstved og oplandet til Næstved (dvs. den del af Næstved Kommune, der ikke hører til Næstved by). På den ene side hævdes det, at afvandring fra landet og lukning af kommunale institutioner og dagligvareforretninger i landdistrikter også smitter af på foreningslivet med faldende tilslutning – generelt men især fra de unge. På den anden side fremføres det også, at foreningslivet i byen i højere grad har konkurrence fra især kommercielle fritidstilbud, som går ud over tilslutningen til nogle foreningsaktiviteter.

Tabel 4.5 viser, at der har været en tilbagegang i antallet af medlemmer i folkeoplysende foreninger i såvel Næstved by som oplandet dertil, men faldet er dobbelt så stort i Næstved by som i oplandet. Når vi deler op på aldersgrupper, ser vi, at dette gælder for både aldersgruppen 0 til 18 år og 25 år og ældre, mens tilbagegangen i medlemstal er meget større i oplandet end i Næstved by i aldersgruppen 19 til 24 år. Her har foreningerne mistet fire ud af 10 medlemmer over knap 10 år, mens tilbagegangen i Næstved by er halvt så stor.

Tabel 4.5. Udviklingen i det samlede medlemstal og særskilt for aldersgrupper fra 2007 til 2016 opdelt på Næstved by og opland

Samlede medlemstal	2007	2010	2012	2014	2015	2016	Foreninger i 2016	Ændring i % 07 - 16
Næstved	17.591	16.164	14.434	14.683	14.896	14.160	63	-20
Opland	10.933	11.700	10.773	10.504	10.219	9.879	68	-10
Total	28.524	27.864	25.207	25.187	25.115	24.039	131	-16
0 – 18 ÅR								
Næstved	8.967	7.711	8.244	7.504	7.726	7.521	63	-16
Opland	5.725	5.910	5.963	5.524	5.430	5.272	68	-8
Total	14.692	13.621	14.207	13.028	13.156	12.793	131	-13
18 – 24 ÅR								
Næstved	1.259	1.119	1.030	947	1.016	1.043	63	-17
Opland	624	736	543	572	657	382	68	-39
Total	1.883	1.855	1.573	1.519	1.673	1.425	131	-24
25 ÅR OG ÆLDRE								
Næstved	7.365	7.385	5.163	6.185	6.154	5.596	63	-24
Opland	4.584	5.037	4.267	4.408	4.132	4.225	68	-8
Total	11.949	12.422	9.430	10.593	10.286	9.821	131	-18

Lokalområder og medlemsudvikling

Selvom analysen viser, at der er forskelle på udviklingen i medlemstallet mellem Næstved by og oplandet dertil, er det sandsynligt, at der er variationer i medlemsudviklingen mellem lokalområder i Næstved og mellem lokalområder og landsbyer i oplandet til Næstved by.

I denne sidste del af analysen af medlemsudviklingen i folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune har vi delt foreningerne op efter lokalområder. Dvs. det lokalområde, hvor den enkelte forening primært hører til og gennemfører sine aktiviteter i.

Tabel 4.6 bekræfter ovenstående antagelse. I Næstved har der således været en betydelig medlemsfremgang i Næstved Nord, mens antallet af medlemmer i foreninger i de andre bydele er gået tilbage og især i Næstved Syd og Næstved Øst.

I oplandet til Næstved er der ligeledes store variationer i medlemsudviklingen. I Fuglebjerg, i Hyllinge, Menstrup og Fodby samt i Karrebæk har der været en stor tilbagegang i det samlede antal medlemmer. Omvendt har Toksværd haft en meget stor medlemsfremgang.

Tabel 4.6. Medlemsudviklingen (samlede medlemstal) i foreninger i Næstved Kommune fra 2007 til 2016 opdelt på lokalområder

Samlede medlemstal	2007	2010	2012	2014	2015	2016	Foreninger i 2016	Ændring i % 07 - 16
NÆSTVED								
Næstved	4.638	5.138	4.252	4.092	3.937	4.061	24	-12
Næstved by Centrum	5.297	4.256	4.065	4.058	4.230	4.042	16	-24
Næstved by Nord	2.089	2.862	2.928	3.018	3.011	3.118	9	49
Næstved by Syd	2.570	2.199	1.687	2.105	2.069	1.479	9	-42
Næstved by Øst	2.997	1.709	1.502	1.410	1.649	1.460	5	-51
OPLAND TIL NÆSTVED								
Tappernøje / Brøderup	462	437	412	400	467	446	3	-3
Fensmark	1.130	1.323	1.242	1.280	1.237	1.281	8	13
Fuglebjerg	1.350	1.217	1.036	905	937	796	8	-41
Glumsø	1.286	1.354	1.259	1.123	1.105	1.021	8	-21
Herlufmagle	1.489	1.805	1.527	1.635	1.716	1.207	11	-19
Holme-Ostrup	441	479	423	376	378	398	3	-10
Hyllinge, Menstrup, Fodby	525	557	598	400	339	303	7	-42
Karrebæk	783	467	359	335	325	299	3	-62
Mogenstrup	2.686	3.029	2.850	3.087	2.761	3.260	10	21
Sandved	477	560	470	418	422	338	2	-29
Toksværd	304	472	597	545	532	530	5	74
HELE NÆSTVED KOMMUNE								
Total	28.524	27.864	25.207	25.187	25.115	24.039	131	-16

Tabel 4.7 viser, at den store fremgang i antal medlemmer i Næstved Nord kommer i aldersgruppen 0 til 18 år og 19 til 24 år, mens der faktisk har været et lille fald i antallet af medlemmer, der er 25 år eller ældre.

Både Tappernøje / Brøderup og Fensmark har haft stor medlemsfremgang hos den yngste aldersgruppe, men fremgang eller stagnation i den ældste aldersgruppe. I Mogenstrup har der været medlemsfremgang både i alderen 0 til 18 år og 25 år og ældre men samtidig stor tilbagegang hos de unge i alderen 19 til 24 år. I Fensmark har der været fremgang i alle tre aldersgrupper, men især hos de 19 til 24 årige og lidt mindre hos de 0 til 18 årige.

Tabel 4.7. Procentuel ændring i antallet af medlemmer fra 2007 til 2016 særskilt på aldersgrupper og opdelt på lokalområder

	Foreninger 2016	0-18 år	19 – 24 år	25 år og ældre	Samlede medlemstal
NÆSTVED					
Næstved	24	-3,21	-,95	-19,85	-12
Næstved by Centrum	16	-20,41	-25,00	-30,13	-24
Næstved by Nord	9	73,27	50,77	-2,81	49
Næstved by Syd	9	-67,39	-58,64	-25,10	-42
Næstved by Øst	5	-62,55	-6,50	-36,76	-51
OPLAND TIL NÆSTVED					
Tappernøje / Brøderup	3	23,96	31,82	-60,53	-3
Fensmark	8	25,04	3,92	-,42	13
Fuglebjerg	8	-35,76	-83,00	-40,22	-41
Glumsø	8	-10,00	-39,68	-32,94	-21
Herlufmagle	11	-17,74	-62,50	-8,89	-19
Holme-Ostrup	3	6,70	-28,00	-22,07	-10
Hyllinge, Menstrup, Fodby	7	-57,95	-30,77	-33,12	-42
Karrebæk	3	-61,32	-42,86	-63,55	-62
Mogenstrup	10	11,87	-33,90	34,00	21
Sandved	2	-30,30	-36,62	.	-29
Toksværd	5	92,42	161,54	52,20	74
HELE NÆSTVED KOMMUNE					
Total	131	-12,93	-24,32	-17,81	-16

Forklaringer på udviklingen i medlemstallet

I det følgende diskuteres forskellige mulige forklaringer på den udvikling i medlemstallet i folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune, som analysen ovenfor har afdækket.

Hver af forklaringerne kunne fortjene en dybere analyse, som der imidlertid ikke har været mulighed for i denne sammenhæng. I det følgende diskuteres seks mulige forklaringer.

(1) Faldende befolkningstal?

Den første mulige forklaring på tilbagegangen i antallet af medlemmer i de folkeoplysende foreninger kunne være, at det skyldes en tilbagegang i antallet af indbyggere i kommunen.

Tabel 4. 8 viser udviklingen i befolkningstallet i Næstved Kommune fra 2008 til 2016. Tabellen viser, at der har været en svag befolkningsvækst, men i aldersgruppen 0 til 18 år er antallet af borgere faldet med knap 6 pct., mens antallet af borgere mellem 19 og 24 år er vokset med hele 18 pct. Især det sidste er tankevækkende, da det især er i denne aldersgruppe, at antallet af medlemmer i de folkeoplysende foreninger er gået tilbage. Måske har faldet i antallet af borgere mellem 0 og 18 år bidraget lidt til det faldende antal medlemmer i denne aldersgruppe. Det er også muligt, at mere lokale ændringer i befolkningstallet og forskydninger i alderssammensætningen har fundet sted og kan forklare fremgang og tilbagegang i nogle lokalområder. Men helt generelt kan faldet i antallet af medlemmer i folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune ikke tilskrives ændringer i befolkningstallet og befolknings-sammensætningen i kommunen.

Tabel 4.8. Udviklingen i befolkningstal i Næstved Kommune fra 2008 til 2016 opdelt på tre aldersgrupper

	2008	2010	2012	2014	2015	2016	Udvikling 2008-2016
0 - 18 år	18.933	19.001	18.696	18.215	17.914	17.893	- 5,5
19 - 24 år	4.925	5.179	5.302	5.485	5.679	5.794	+17,6
25 år og ældre	56.874	56.932	57.014	57.732	58.094	58.655	+ 3,1
I alt	80.732	81.112	81.012	81.432	81.687	82.342	+ 2,0

Kilde: Danmarks Statistik. Tallet angiver befolkningstallet i første kvartal i hvert af de angivne år. I Danmarks Statistik findes der ikke tal for befolkningstallet opdelt på kommunerne fra før 2008.

(2) Færre foreninger?

Analysen ovenfor viser, at antallet af foreninger er faldet i næsten samme grad som antallet af medlemmer i foreningerne. Analysen viser endvidere, at foreningernes gennemsnitlige størrelse næsten er den samme i 2016 som i 2007 (på tværs af alle foreningerne). Noget af forklaringen på det faldende antal foreningsmedlemmer kunne altså være, at antallet af foreninger er gået ned. Enten fordi de er lukket, eller fordi de ikke mere er registreret som folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune. Der er dog foreningsområder, bl.a. fodbold, hvor foreningerne er blevet større i gennemsnit, mens tilbagegangen i håndbold skyldes, at klubberne er blevet mindre. Så ændringerne i medlemstallet skyldes også tilbagegang eller fremgang i

de eksisterende foreninger på nogle foreningsområder. Vi kan følge medlemsudviklingen i 99 foreninger, der både er registreret som folkeoplysende forening i 2007 og i 2016, og disse foreninger har samlet haft en beskeden medlemsvækst på i alt 1155 medlemmer, hvilket er godt 10 medlemmer pr. forening. Faldet i antallet af folkeoplysende foreninger er altså en del af forklaringen på faldet i det samlede antal medlemmer af disse foreninger.

(3) Foreningerne har ikke den fornødne 'kapacitet'?

Man kan også forestille sig, at noget af tilbagegangen skyldes, at nogle foreninger ikke har den fornødne kapacitet til at efterkomme borgernes ønsker og efterspørgsel. Foreningernes 'kapacitet' handler primært om at have faciliteter til aktiviteterne samt frivillige til at stå for aktiviteterne. Hvad angår det første har der ikke været væsentlige ændringer i adgangen til lokaler, faciliteter og anlæg, som kan forklare faldet i antal medlemmer. Det kan være en forklaring i enkelte foreninger, men da tilbagegangen er meget generel, er det ikke en plausibel forklaring. Hvad angår frivillige viser mange undersøgelser, at rekrutteringen af frivillige af mange foreninger opfattes som et af deres største problemer (Elmose-Østerlund, Pedersen og Ibsen, 2015), men det er ikke nyt. Undersøgelserne har vist, at det ikke opfattes som et større problem end tidligere, og at foreningerne – i gennemsnit – har flere frivillige i dag, end de havde tidligere. Undersøgelser af danskernes frivillige indsats viser heller ikke en tilbagegang, og undersøgelsen i Næstved Kommune viser, at borgerne i kommunen engagerer sig lige så meget i frivilligt arbejde, som de gør i resten af landet (se del V i denne rapport). På det foreliggende grundlag er der altså ikke grund til at tro, at faldet i medlemstallet i de folkeoplysende foreninger skyldes, at foreningernes kapacitet til at stå for aktiviteter, sætte nye i gang mv. er svækket de seneste ti år.

(4) Faldende interesse for de folkeoplysende foreningers aktiviteter?

Tilbagegangen i antallet af medlemmer kan også skyldes, at der i 2016 ikke var den samme interesse for mange af de aktiviteter, foreningerne står for, som der var ti år tidligere. Dvs. at faldet i medlemstallet skyldes en vigende interesse for nogle af foreningsaktiviteterne, eller at den pågældende aktivitet dyrkes i andre sammenhænge end en folkeoplysende forening.

Resultaterne af undersøgelsen af børn, unge og voksnes idræts-, fritids- og kulturinteresser, som er præsenteret i del I og del II i denne rapport, har dog ikke kunnet dokumentere større ændringer i borgernes fritidsinteresser – med enkelte undtagelser. Undersøgelsen viser dog, at der øjensynlig har været et lille fald i den generelle idrætsdeltagelse, som landsdækkende undersøgelser også har vist, men det er lidt usikkert, da spørgsmålet ikke var udformet helt på samme måde i 2018, som det var i 2009. Endvidere viser analysen, at der har været en stigning i andelen af de voksne, som dyrker styrketræning, men et fald i andelen, som går tur, svømmer, dyrker friluftaktiviteter og går til spinning. Måske skyldes medlemstilbagegangen i svømmeklubberne, at der er en vigende interesse for svømning. Faldet i interessen for friluftaktiviteter slår imidlertid ikke igennem i medlemstallet i naturforeninger, som har været stigende. Men noget af den ændring, der har været i voksnes idræts- og motionsvaner over flere årtier med voksende deltagelse i bl.a. løb, cykling og styrketræning, slår ikke rigtigt igennem i de folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune. Men måske dyrkes disse aktiviteter i foreninger, som ikke er registreret i kommunen som folkeoplysende foreninger.

Ændringer i borgernes interesse for forskellige idræts- og fritidsaktiviteter forklarer givetvis udviklingen i nogle aktiviteter, men det forklarer i lille grad den helt generelle tendens til et fald i medlemstallet.

(5) Udfordringer for foreningslivet i udkantsområder

Foreningslivet har altid stået stærkere på landet end i byen. I hvert fald på det folkeoplysende område. Der findes forholdsvis flere foreninger i lavere urbaniserede områder end i større byer, og frivilligt arbejde forekommer oftere på landet end i mere urbaniserede områder. Men landområderne er udfordret af faldende befolkningstal, svagere tilknytning til lokalområdet end man tidligere havde (fordi de fleste i landdistrikter ikke arbejder der og i det hele taget benytter den nærtliggende større by til mange sociale og kulturelle aktiviteter) og lukning af såvel arbejdspladser som kommunale institutioner, hvor foreningerne har brugt lokaler og faciliteter. Kan dette forklare noget af tilbagegangen i medlemstallet for de folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune? Denne undersøgelse viser, at medlemstallet er faldet mere i Næstved by end i oplandet til byen. Men måske skyldes det meget store fald i antallet af medlemmer mellem 19 og 24 år i foreninger i oplandet til Næstved, at en voksende andel af de unge flytter til byen eller orienterer sig mod byen, og derfor ikke i samme grad som tidligere benytter de lokale muligheder (og måske gælder det også for unge mere generelt (fx mellem 16 og 35 år).

(6) Faldende tilskud fra kommunen?

Til sidst skal det belyses og diskuteres, om udviklingen i medlemstallet hænger sammen med ændringer i den økonomiske støtte til de folkeoplysende foreninger i Næstved Kommune i perioden fra 2007 til 2016. Næstved Kommune støtter folkeoplysende foreninger på fem måder.

For det første stilles lokaler og faciliteter (næsten) gratis til rådighed for aktiviteter i folkeoplysende foreninger. Omfanget, den økonomiske værdi deraf for foreningerne samt den evt. betydning deraf for medlemsudviklingen belyses ikke i denne analyse.

For det andet yder kommunen tilskud til folkeoplysende foreningers udgifter til egne eller lejede lokaler, som ikke er kommunale. Dette benævnes her som lokaletilskud. Kommunen dækker 80 pct. af godkendte lokaleudgifter.

For det tredje giver kommunen støtte til aktiviteter i folkeoplysende foreninger for børn og unge under 25 år. Hvert år afsætter kommunalbestyrelsen et beløb dertil, og dette fordeles mellem foreningerne i forhold til antal støtteberettigede medlemmer. Medlemmer mellem 19 og 24 år modtager det halve af det beløb, som ydes til børn og unge mellem 0 og 18 år.

For det fjerde giver kommunen også tilskud til udgifter til træneres og lederes deltagelse i kurser. Støtten gives som et tilskud til kursusudgiften. Dette benævnes her som leder- og træner tilskud.

For det femte kan foreningerne søge om tilskud fra en forsøgs- og udviklingspulje til nye tiltag i foreningen.

Lokaletilskud

Kommunens udgifter til lokaletilskud til foreninger, som benytter egne eller lejede lokaler, er reduceret betydeligt i den undersøgte periode (tabel 4.9). I 2007 var de samlede kommunale udgifter dertil på 3.938.334 kr. I årene fra 2010 til 2015 var dette beløb reduceret med ca. 1 mio. kr., og i 2016 yderligere med ca. 500.000 kr., så det samlede lokaletilskud dette år udgjorde 2.458.545 kr. Et fald på knap 1,5 mio. kr. svarende til 38 pct. Da antallet af foreninger, som har haft glæde af lokaletilskuddet i samme periode, er gået ned fra 85 foreninger til 67 foreninger er den gennemsnitlige støtte pr. forening dog kun reduceret med 20 pct. Det er især gået ud over idrætsforeningerne. I 2016 modtog idrætsforeningerne 56 pct. af det samlede lokaletilskud mod tre fjerdedele i 2007. Især fodbold og svømning har mistet meget i lokaletilskud. Henholdsvis 126.000 og ca. 300.000 siden 2007. I samme periode har svømning mistet medlemmer, men dog ikke børn, mens fodbold har haft en stærk vækst i antal medlemmer. Det reducerede lokaletilskud har især ramt foreninger i Herlufmagle, Mogenstrup, Næstved by Centrum og Næstved by Syd.

Medlemstilskud

Mens det samlede lokaletilskud er faldet, er det samlede medlemstilskud til aktiviteter for børn og unge mellem 0 og 18 år steget med 28 pct. (tabel 4.10). Fra 2.583.157 kr. i 2007 til 3.315.977 kr. i 2016, selvom antallet af foreninger, som i samme periode modtog medlemstilskud, faldt fra 151 til 131 foreninger. Den gennemsnitlige støtte pr. forening voksede med 48 pct. fra 17.107 kr. til 25.313 kr. I samme periode faldt antallet af medlemmer mellem 0 og 18 år fra 14.785 til 12.803, og derfor steg den samlede støtte pr. medlem fra ca. 175 kr. pr. medlem til ca. 260 kr. pr. medlem. Umiddelbart er der altså ingen sammenhæng mellem det kommunale medlemstilskud og antallet af medlemmer mellem 0 og 18 år, men det kan ikke konkluderes på baggrund af en sådan sammenstilling. Da støtten er den samme pr. medlem for hver forening, kan man vanskeligt forklare tilbagegang og fremgang for forskellige foreningstyper med ændringerne i medlemstilskuddet. Det er et betydeligt tilskud, som kan reducere den udgift, som forældrene skal betale for, at deres barn går til spejder eller fodbold. Men i hvilken grad det påvirker forældrenes valg vides ikke. Man kan også forestille sig, at hvis medlemstilskuddet var fastholdt på det niveau, det var på i 2007, ville medlemstilbagegangen have været større. Et forsigtigt skøn er, at forøgelsen af medlemstilskuddet har haft lille betydning for antallet af medlemmer, men pengene kan have haft betydning for, hvilke aktiviteter foreningerne kan gennemføre og kvaliteten deraf. Selvom den generelle kommunale støtte til foreninger på det folkeoplysende område givetvis har stor betydning for disse foreninger, kan de forskellige former for kommunale tilskud ikke forklare fremgang og tilbagegang i de enkelte foreninger.

Det kommunale medlemstilskud til unge mellem 19 og 25 år er mindre end tilskuddet til aktiviteter for børn og unge mellem 0 og 18 år (tabel 4.11). Dels fordi tilskuddet pr. medlem er halvt så stort, dels fordi antallet af medlemmer i denne aldersgruppe er meget mindre end i gruppen under 19 år. I den undersøgte periode faldt det samlede medlemstilskud fra 193.936 kr. i 2007 til 153.900 kr. i 2016. Faldet hænger bl.a. sammen med faldet i antallet af medlemmer i denne aldersgruppe. Den gennemsnitlige støtte pr. medlem var i både 2007 og 2016 godt 100 kr. pr. medlem. Antallet af foreninger, som modtog tilskud til aktiviteter for unge mellem 19 og 24 år, faldt fra 128 i 2007 til 108 i 2016.

Træner og ledertilskud

De kommunale udgifter til trænere og ledere udgør også en lille del af den samlede kommunale støtte til folkeoplysende foreninger (tabel 4.12). I 2007 udgjorde tilskuddet 244.189 og i årene derefter mere end tredobledes beløbet til kr. 784.049. Derefter er tilskuddet skåret kraftigt ned til næsten det halve, kr. 381.469, i 2016, og tilskuddet til trænere og ledere på 25 år og ældre er helt faldet væk. Tilskuddet er givet til alle typer af foreninger, og der er ikke en statistisk sammenhæng mellem træner- og ledertilskud og medlemsfremgang i den enkelte forening.

Forsøgs og udviklingsstøtte

Gennem årene har 37 foreninger fået et tilskud til nye tiltag i foreningen fra Næstved Kommunes forsøgs- og udviklingspulje. Der er ingen statistisk sammenhæng mellem forsøgs- og udviklingsstøtte (en eller flere gange i et af de seks år) og medlemsvækst (stor eller lille).

Tabel 4.9. Udviklingen i det kommunale lokaletilskud. Samlede støtte og opdelt på foreningsområder

	2007	2010	2012	2014	2015	2016
Antal foreninger	85	79	79	68	72	67
Støtte pr. forening i gennemsnit	46.333	34.450	35.964	42.014	41.483	36.695
Samlede støtte	3.938.334	2.721.537	2.841.182	2.856.937	2.986.802	2.458.545
Aftenskole			394.725	414.462	414.462	405.507
Børne- og ungeforeninger	844.545	720.036	665.864	691.842	692.616	577.092
Idræt	2.953.373	1.828.881	1.697.863	1.633.685	1.769.676	1.398.510
Andre	140.416	172.620	82.730	116.948	110.048	77.436

Tabel 4.10. Udviklingen i det kommunale medlemstilskud til aktiviteter for børn og unge mellem 0 og 18 år. Samlede støtte og opdelt på foreningsområder

	2007	2010	2012	2014	2015	2016
Antal foreninger	151	165	151	139	141	131
Støtte pr. forening i gennemsnit	17.107	17.341	23.405	24.237	24.190	25.313
Samlede støtte	2.583.157	2.861.275	3.534.129	3.368.978	3.410.771	3.315.977
Børne- og ungeforeninger	178.515	192.147	254.885	237.870	224.035	195.286
Idræt	2.268.020	2.561.534	3.191.738	2.985.185	2.894.584	2.846.151
Andre	136.622	107.594	87.506	145.923	292.152	274.540

Tabel 4.11. Udviklingen i det kommunale medlemstilskud til aktiviteter for unge mellem 19 og 24 år. Samlede støtte og opdelt på foreningsområder

	2007	2010	2012	2014	2015	2016
Antal foreninger	128	141	127	123	121	108
Støtte pr. forening i gennemsnit	1.515	1.409	1.423	1.375	1.510	1.425
Samlede støtte	193.936	198.666	180.687	169.160	182.736	153.900
Børne- og ungeforeninger	9.006	6.401	7.012	7.167	7.020	4.752
Idræt	154.441	166.471	147.526	135.637	146.448	119.232
Andre	30.489	25.794	26.149	26.356	29.268	29.916

Tabel 4.12. Udviklingen i det kommunale træner- og ledertilskud - under 25 år. Samlede støtte og opdelt på foreningsområder

	2007	2010	2012	2014	2015	2016
Antal foreninger	28	46	40	50	40	44
Støtte pr. forening i gennemsnit	6.359	8.496	12.014	13.012	15.325	8.670
Samlede støtte	178.057	390.833	480.540	650.611	613.015	381.469
Børne- og ungeforeninger	32.595	70.648	37.843	75.033	79.923	51.160
Idræt	142.462	307.765	442.697	572.578	533.092	326.127
Andre	3.000	12.420		3.000		4.182
Total	178.057	390.833	480.540	650.611	613.015	381.469

Tabel 4.13. Udviklingen i det kommunale træner- og ledertilskud - 25 år og ældre. Samlede støtte og opdelt på foreningsområder

	2007	2010	2012	2014	2015	2016
Antal foreninger	18	26	17	17	15	0
Støtte pr. forening i gennemsnit	2.890	403	3.068	5.100	3.494	
Samlede støtte	72.201	15.508	87.715	133.438	70.464	
Børne- og ungeforeninger	6.069	2.526	12.790	5.060	7.350	
Idræt	66.132	12.982	74.925	124.618	63.114	
Andre				3.760		

DEL V

Frivilligt arbejde i
Næstved Kommune

Deltagelse i frivilligt arbejde

Frivilligt arbejde har afgørende betydning for både fritids- og kulturlivet og mange sociale indsatser, og i disse år har kommunerne meget fokus på at fremme det frivillige arbejde og samarbejdet med både frivillige og foreninger. Men hvor mange deltager i frivilligt arbejde og hvilke grupper er de mest aktive?

I dette afsnit analyseres frivilligheden blandt de voksne i Næstved Kommune. Frivillige forstås som dem, der har udført frivilligt og ulønnet arbejde inden for det seneste år. Som regel foregår det i en forening eller organisation, men det kan også finde sted inden for en offentlig institution og privat virksomhed. Frivilligt arbejde er altså bredt forstået. Som frivillig kan man for eksempel være træner på et fodboldhold, museumsvagt, indsamler, medlem af skolebestyrelsen, frivillig på et værested eller parkeringsvagt ved events. Spørgsmålene om frivilligt arbejde var en del af den ovenfor omtalte undersøgelse af voksnes deltagelse i idræt-, fritids- og kulturaktiviteter i Næstved Kommune.

I den følgende del af analysen defineres frivillige som de respondenter, der har svaret, at de har arbejdet frivilligt inden for det seneste år forud for spørgeskemaets besvarelse. I tabel 5.1 ses andelen af frivillige fordelt på køn og lokalområde.

I alt 42 pct. af de voksne i Næstved Kommune har arbejdet frivilligt inden for det seneste år. Det er en smule højere end tilsvarende tal for landet som helhed, hvor to undersøgelser fra 2017 viste henholdsvis 39 pct. (Hjære og Jørgensen, 2017) og 41 pct. (Rambøll, 2017).

Der er lidt flere mænd (45 pct.) end kvinder (40 pct.), der arbejder frivilligt. Denne tendens har man tidligere set på landsplan, men frivilligrapporten fra 2016-2018 viser, at kvinderne nu er lige så aktive som mændene i gennemsnit på landsplan (Hjære og Jørgensen, 2017). Dette synes altså ikke at gælde for Næstved Kommune.

På tværs af lokalområderne er der visse udsving i andelen af frivillige. Mens halvdelen af de voksne i Glumsø/Herlufmagle har arbejdet frivilligt inden for det seneste år, gælder det samme for mellem 40 og 44 pct. i de andre lokalområder

Tabel 5.1. Andelen af frivillige blandt voksne i Næstved Kommune fordelt på køn og lokalområder (pct.)

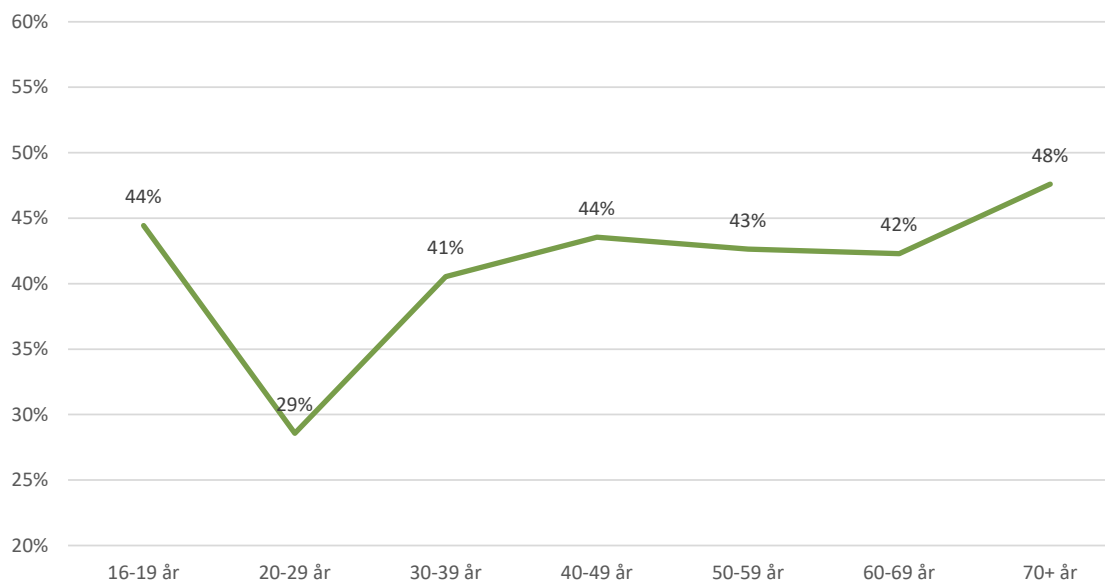
n=1.796	TOTAL	KØN		LOKALOMRÅDE					
		Kvinde	Mand	Næstved by	Mogenstrup/ Tappernøje	Fensmark/ Holme Olstrup	Glumsø/ Herlufmagle	Fuglebjerg/ Sandved	Karrebæk/ Hyllinge
	42	40	45	41	43	42	50	44	40

Tabellen viser andelen af respondenter, der har arbejdet frivilligt mindst én gang inden for det seneste år (n=1.810).

Der er enkelte forskelle på andelen af frivillige i de forskellige aldersgrupper (se figur 5.1). Den største andel findes blandt de ældste (70+ år), mens der er markant færre frivillige blandt de 20-29 årige (29 pct.). Det er en tendens, man også ser i resten af landet, hvor man især oplever et fald af frivillige i de mellemste aldersgrupper 20 til 39 år. Næstved Kommune afviger således fra landstallene derved, at de 30-39 årige er relativt godt repræsenterede i det frivil-

lige arbejde. Omvendt er frivilligheden blandt de 20-29 årige i Næstved Kommune (29 pct.) lavere end på landsplan (34-35 pct.).

Figur 5.1. Andelen af voksne, der har arbejdet frivilligt inden for det seneste år fordelt på aldersgrupper (pct.)



Figuren viser andelen af respondenter, der har arbejdet frivilligt inden for det seneste år fordelt på aldersgrupper (n=1.796).

Respondenterne svarede også på, om de har arbejdet frivilligt inden for en række områder. I tabel 5.2 ses andelen af voksne i Næstved Kommune, der inden for det seneste år har arbejdet frivilligt inden for de forskellige områder.

Der er store forskelle mellem de tre områder (idræts-, bolig- og sundhedsområdet), hvor flest arbejder frivilligt, og de øvrige områder. Men forskellen er meget mindre end på landsplan, og derfor tegner der sig et billede af, at de voksne i Næstved Kommune er relativt (sammenlignet med landstallene) jævnt fordelt på tværs af de forskellige samfundsområder, hvor der udføres frivilligt arbejde.

Det er dog vigtigt at påpege, at der faktisk er relativt store forskelle, når man sammenligner områderne. Det er inden for idræt, at vi finder fleste frivillige, idet 15 pct. af de voksne svarer, at de har arbejdet frivilligt inden for dette område det seneste år. Det frivillige arbejde på idrætsområdet er dermed noget mere udbredt end det frivillige arbejde på de andre områder. Det samme gør sig gældende på landsplan. Efter idræt kommer bolig- og lokalsamfundsområdet, hvor 11 procent har arbejdet frivilligt inden for det seneste år.

Lokalområder og frivilligt arbejde

I tabel 5.2 ses ligeledes, at der er enkelte forskelle mellem lokalområderne. Forskellene er særligt tydelige inden for de områder, hvor der er flest, som arbejder frivilligt.

Tabel 5.2. Andelen af voksne i Næstved Kommune, som udfører et frivilligt arbejde på forskellige samfundsområder opdelt på lokalområder (pct.).

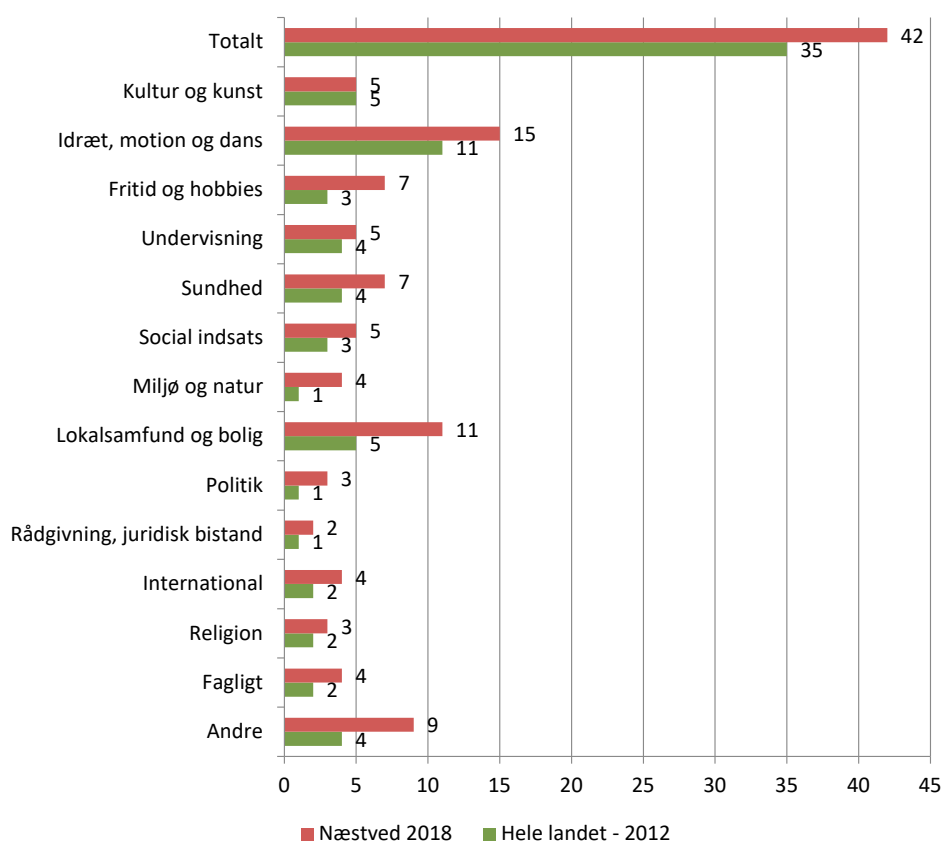
n = 1.810	TOTAL	LOKALOMRÅDE					
		Næstved by	Mogenstrup/ Tappernøje	Fensmark /Holme Østrup	Glumsø/ Herlufmagle	Fuglebjerg/ Sandved	Karrebæk/ Hyllinge
Idrætsområdet? Fx sportsklubber, danseforeninger, svømmehaller	15	15	13	16	16	16	15
Bolig og lokalsamfundsområdet? Fx beboerforeninger, antenneforeninger, grundejerforeninger	11	10	11	12	15	9	15
Sundheds- og sygdomsområdet? Fx bloddonor, patientforening, krisehjælp	7	7	11	8	8	7	2
Fritidsområdet i øvrigt? Fx hobbyforeninger, slægtsforskning, spejder	7	6	7	6	10	10	7
Det sociale område? Fx pensionistforeninger, væresteder, flygtningevenner, daginstitutionsbestyrelser	5	5	6	6	6	5	6
Uddannelse, undervisning og forskning? Fx skolebestyrelse, voksen- og fritidsundervisning, husholdningsforening, studenterforening	5	5	7	6	7	5	3
Kulturområdet? Fx museer, lokalhistoriske arkiver, sangkor, teater	5	6	5	2	5	2	5
Fagligt arbejde og erhvervs- og brancheorganisationer? Fx fagforbund, handelsstandsforening, turistforening	4	3	5	5	5	4	6
Internationale aktiviteter? Fx humanitære, freds og solidaritetsorganisationer	4	4	3	3	3	5	3
Miljøområdet? Fx naturfredning, dyreværn, selvejende haver	4	3	5	3	5	5	4
Politik og partiforeninger? Fx vælgerforeninger, græsrodsorganisationer, kvindebevægelse	3	2	4	3	4	7	7
Religion og kirke? Fx menighedsarbejde, søndagsskole	3	2	5	3	5	2	4
Området omhandlende rådgivning og juridisk bistand? Fx forbrugsorganisationer, menneskerettigheder, retshjælp	2	2	2	1	2	0	1
Andre områder end de allerede nævnte?	9	8	8	10	14	11	7

Tabellen viser andelen af respondenter i de seks lokalområder, der har arbejdet frivilligt inden for det seneste år fordelt på specifikke områder (n = 1.796).

Sammenligning med hele landet

Som nævnt er andelen, som udfører et frivilligt arbejde i Næstved Kommune stort set på samme niveau, som landsdækkende undersøgelser har vist de seneste år. Desværre giver de seneste landsdækkende undersøgelser os ikke mulighed for at sammenligne deltagelsen på de forskellige samfundsområder, fordi man i rapporterne fra disse undersøgelser har opgjort tallene derfor på en anden måde, end vi har gjort i denne undersøgelse. Derfor har vi sammenholdt fordelingen i Næstved Kommune med fordelingen i 2012, da en landsdækkende undersøgelse brugte sammen opdeling på samfundsområder, som er brugt i denne undersøgelse. Sammenligningen i figur 5.2 tyder på, at deltagelsen i frivilligt arbejde i Næstved Kommune er højere end på landsplan på de fleste samfundsområder. Meget af dette skyldes dog nogle metodiske forskelle. Sammenligningen synes dog at vise, at der er forholdsvis flere frivillige på især idrætsområdet og fritids- og hobbyområdet samt på lokalsamfundsområdet, mens der ikke er forholdsvis flere, som i Næstved Kommune arbejder frivilligt på kulturområdet end i landet som helhed.

Figur 5.2. Andelen af voksne i Næstved Kommune (2018), som udfører frivilligt arbejde på forskellige samfundsområder i sammenligning med hele landet (2012)¹ (pct.).



¹ Kilde for landsundersøgelsen i 2012: Torben Fridberg og Lars Skov Henriksen (red.). *Udviklingen i frivilligt arbejde 2004 – 2012*. SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Alder og frivilligt arbejde

Tabel 5.3 viser tydeligt, at de forskellige aldersgrupper engagerer sig frivilligt arbejde på forskellige områder. På idrætsområdet er det de 40-49 årige, der er bedst repræsenterede (23 pct.) sammen med de 16-19 årige (20 pct.). På bolig- og lokalsamfundsområdet samt på kulturområdet engagerer de ældre aldersgrupper sig i højere grad i frivilligt arbejde, end de yngre gør. Faktisk er der stort set ingen af de yngre aldersgrupper, der er frivillige inden for bolig- og lokalsamfundsområdet. De yngre grupper er derimod særligt godt repræsenterede inden for sundheds- og sygdomsområdet.

Tabel 5.3. Det frivillige arbejdes fordeling på forskellige områder opdelt på aldersgrupper (pct).

n = 1.796	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70+ år
Idrætsområdet? Fx sportsklubber, danseforeninger, svømmehaller	20	8	13	23	16	11	13
Bolig og lokalsamfundsområdet? Fx beboerforeninger, antenneforeninger, grundejerforeninger	2	4	12	8	10	13	20
Sundheds- og sygdomsområdet? Fx bloddonor, patientforening, krisehjælp	10	10	12	9	7	4	3
Fritidsområdet i øvrigt? Fx hobbyforeninger, slægtsforskning, spejder	7	6	6	7	5	9	7
Det sociale område? Fx pensionistforeninger, væresteder, flygtningevenner, daginstitutionsbestyrelser	3	5	6	3	3	7	11
Uddannelse, undervisning og forskning? Fx skolebestyrelse, voksen- og fritidsundervisning, husholdningsforening, studenterforening	9	5	10	6	4	2	6
Kulturområdet? Fx museer, lokalhistoriske arkiver, sangkor, teater	5	5	2	3	3	9	7
Fagligt arbejde og erhvervs- og brancheorganisationer? Fx fagforbund, handelsstandsforening, turistforening	3	3	3	3	5	5	3
Internationale aktiviteter? Fx humanitære, freds og solidaritetsorganisationer	3	3	6	1	3	3	7
Miljøområdet? Fx naturfredning, dyreværn, selvejende haver	5	3	3	3	2	4	6
Politik og partiforeninger? Fx vælgerforeninger, græsrodsorganisationer, kvindebevægelse	3	3	2	2	3	5	4
Religion og kirke? Fx menighedsarbejde, søndagsskole	3	3	2	2	2	3	7
Området omhandlende rådgivning og juridisk bistand? Fx forbrugsorganisationer, menneskeret-tigheder, retshjælp	2	2	2	1	1	2	2
Andre områder end de allerede nævnte?	11	3	6	8	9	10	13

Tabellen viser andelen af respondenter, der har arbejdet frivilligt inden for specifikke områder fordelt på aldersgrupper (n = 1.796).

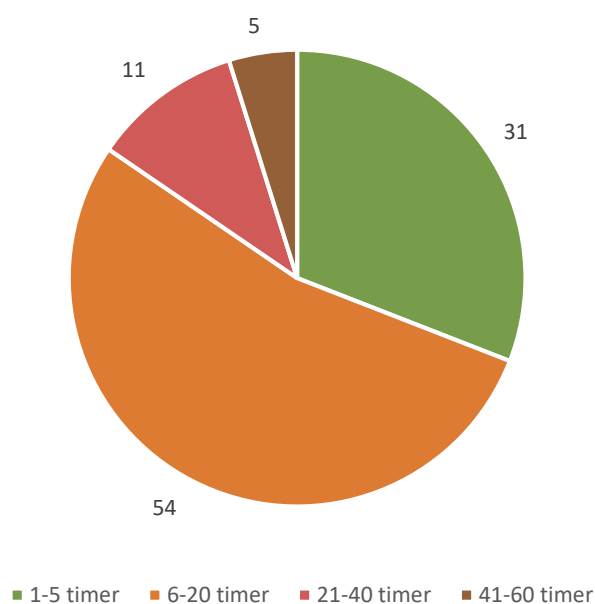
Tid brugt på frivilligt arbejde

De, der svarede, at de arbejder frivilligt, blev bedt om at oplyse, hvor mange timer de bruger på deres frivillige arbejde om måneden (figur 5.3). Klart størstedelen (54 pct.) af de frivillige bruger mellem 6 og 20 timer på deres arbejde om måneden. 31 pct. bruger mindre end 5 timer, mens en lille del (16 pct.) bruger mere end 20 timer.

Hvis den tid de frivillige bruger på deres frivillige arbejde omregnes til 'årligt fuldtidsarbejde' (1650 arbejdstimer), skønnes det samlede frivillige arbejde i Næstved Kommune at svare til knap 2000 fuldtidsstillinger. Beregningen baseres på, at 42 pct. af de voksne i kommunen arbejder frivilligt, og at de frivillige typisk bruger 10 timer om måneden på deres frivillige arbejde¹⁹. Mange bruger mindre tid og en del bruger meget mere tid.

Figur 5.3. De frivilliges tidsforbrug på frivilligt arbejde om måneden (pct.).

Timer brugt på frivilligt arbejde inden for den senest måned.



Figuren viser fordelingen af svarene på spørgsmålet: 'Ca. hvor mange timer inden for den seneste måned har du arbejdet frivilligt?' (n=207).

¹⁹ I første kvartal af 2018 var der 65.247 borgere i Næstved Kommune mellem 16 og 80 år (den gruppe som undersøgelsen af de voksne omfattede). 42 pct. af de voksne har ifølge denne undersøgelse udført et frivilligt arbejde inden for det seneste år. Det samlede antal arbejdstimer for en fuldtidsansat er 1650 arbejdstimer om året. Beregningen af det samlede frivillige arbejde omregnet til 'fuldtidsarbejde pr. år' ser derfor således ud: $(65,247/0,42) * 10 * 12 / 1650$. Beregningen er dog forbundet med stor usikkerhed. For det første er det svært for de frivillige at svare på, hvor meget tid de bruger på deres frivillige arbejde. For det andet er det forholdsvis få af respondenterne, der har besvaret spørgsmålet. For det tredje afhænger beregningen af, om man benytter median-værdien eller gennemsnitsværdien. Hvis man i beregninger benytter det gennemsnitlige antal arbejdstimer i stedet for median-værdien, som vi her har brugt, ville tallet være næsten dobbelt så stort, da den gennemsnitlige tid pr. måned er 19 timer. Det skyldes dog, at ganske få har oplyst meget høje tal, som trækker gennemsnittet meget op.

DEL VI

Vurdering af Næstved Kommune

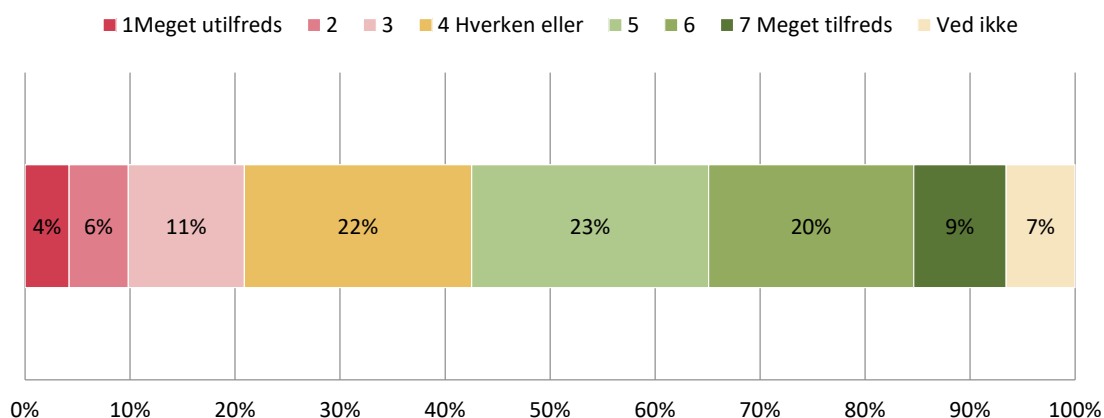
Indledning

Undersøgelsens primære formål har været at afdække de voksnes vaner, adfærd og holdninger i forbindelse med idræts-, kultur- og fritidsaktiviteter i Næstved Kommune. De voksne respondenter fik imidlertid også mulighed for at forholde sig til et par spørgsmål om Næstved kommunes serviceniveau.

Generel tilfredshed med kommunen

I figur 6.1 ses borgernes overordnede tilfredshed med kommunens service. Borgerne har vurderet kommunens service på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er 'meget utilfreds' og 7 er 'meget tilfreds'. Figuren viser, at næsten en tredjedel (29 pct.) af borgerne i høj grad (vurdering på 6 eller 7) er tilfredse med kommunens service. En noget mindre andel (10 pct.) er i høj grad utilfredse (vurdering på 1 eller 2) med servicen. Den største andel (56 pct.) af de voksne placerer sig dog der imellem (3, 4 eller 5) og kan derfor betragtes som værende hverken entydigt utilfredse eller entydigt tilfredse.

Figur 6.1. De voksne borgeres samlede vurdering af kommunens serviceniveau (på en skala fra 1-7)



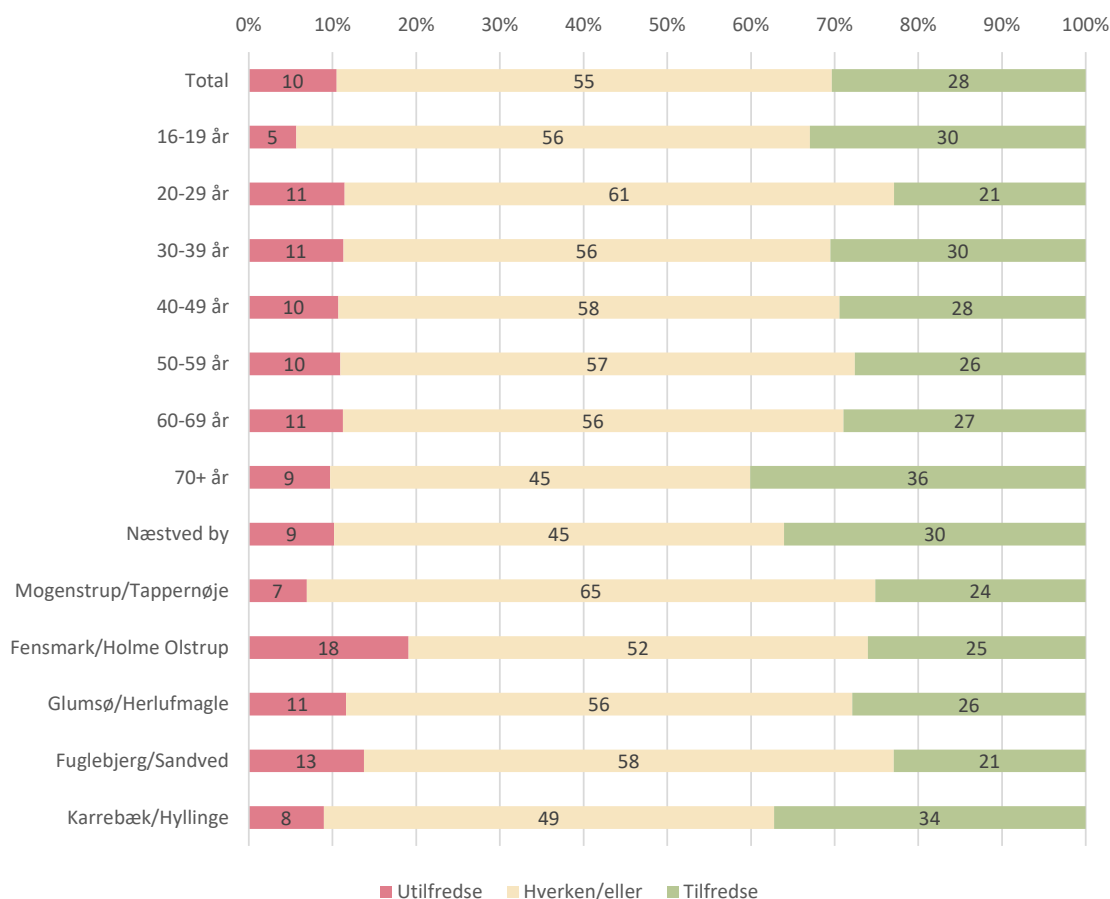
Figur 6.1: De voksnes samlede vurdering af kommunens service. Respondenterne har svaret på spørgsmålet 'Alt i alt, hvor tilfreds er du med den kommunale service, som din kommune tilbyder?' på en skala fra 1-7, hvor 1 er 'Meget utilfreds', 4 er 'Hverken eller' og 7 er 'Meget tilfreds' (n=1.782)

I figur 6.2 ser man tilfredsheden med kommunens service fordelt på aldersgrupper og lokalområder. Der er enkelte forskelle på tværs af aldersgrupperne. Blandt de 16-19 årige er der markant færre utilfredse (5 pct.) end i de øvrige aldersgrupper (9-11 pct.). Der er en noget større andel (36 pct.) af de ældste (70+ år), der er tilfredse med serviceniveauet, i sammenligning med de øvrige aldersgrupper, der alle – undtagen de 20-29 årige - har mellem 26 og 30 pct. tilfredse. De 20-29 årige har en markant mindre andel tilfredse (21 pct.).

På tværs af lokalområderne er der små forskelle i andelen af tilfredse. Lille Næstved og

Karrebæk/Hyllinge har en noget større andel tilfredse (30-34 pct.), mens andelen af tilfredse i de øvrige lokalområder er mellem 21 pct. og 26 pct. I Fensmark/Holme Olstrup er andelen af utilfredse noget større (18 pct.) end i de fem andre lokalområder (7 pct. -13 pct.).

Figur 6.2. Voksne borgeres tilfredshed med kommunens serviceniveau fordelt på alder og lokalområde

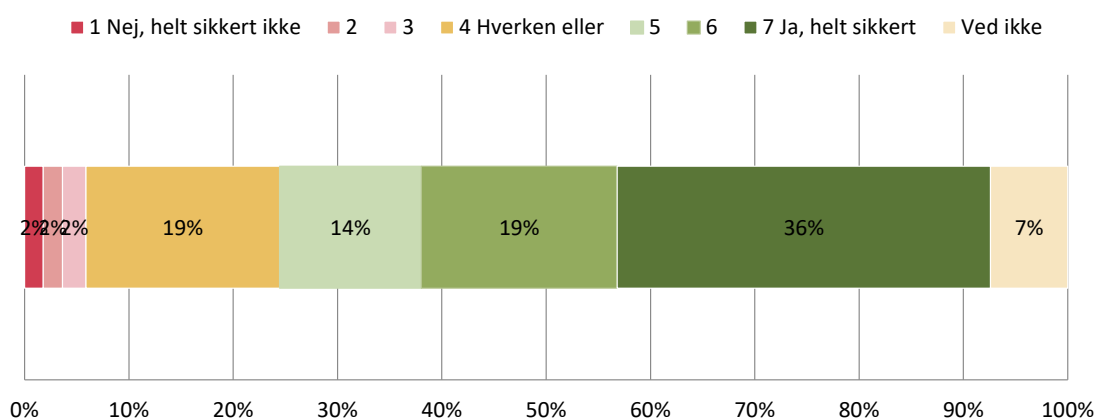


Figuren viser svar på spørgsmålet 'Alt i alt, hvor tilfreds er du med den kommunale service, som din kommune tilbyder?'. Respondenterne har kunnet svare på en skala fra 1-7. Svarene er inddelt i andelen af 'tilfredse' (de, der har svaret 6 eller 7), andelen af 'hverken/eller' (de, der har svaret 3,4, eller 5) og andelen af 'utilfredse' (de, der har svaret 1 eller 2) (n=1.783).

Borgerne er ligeledes blevet spurgt, om de ville anbefale andre at flytte til kommunen. Igen er svarene fordelt på en skala fra 1-7, hvor 1 svarer til 'Nej, helt sikkert ikke', og 7 svarer til 'Ja, helt sikkert'. Fordelingen af svarene er illustreret i figur 6.3. Her ser man, at 55 pct. af borgerne kan betragtes som "aktive anbefalere" (de der har svaret 6 eller 7). "Aktive anbefalere" er altså de voksne, der i høj grad vil anbefale andre at flytte til kommunen. Modsat er der kun 4 pct. af borgerne, der svarer, at de overhovedet ikke ville anbefale andre at flytte til kommunen (de der har svaret 1 eller 2). I en landsdækkende undersøgelse fra 2016, hvor det samme

spørgsmål blev brugt, svarede 78 pct. af de voksne i Næstved Kommune, at de ville anbefale andre at flytte til kommunen. Dermed lå Næstved i den sidste fjerdedel af kommunerne, hvad angår borgernes anbefaling til andre om at flytte til den kommune, de bor i (<http://www.epsi-denmark.org/report/kommuner-2016>)

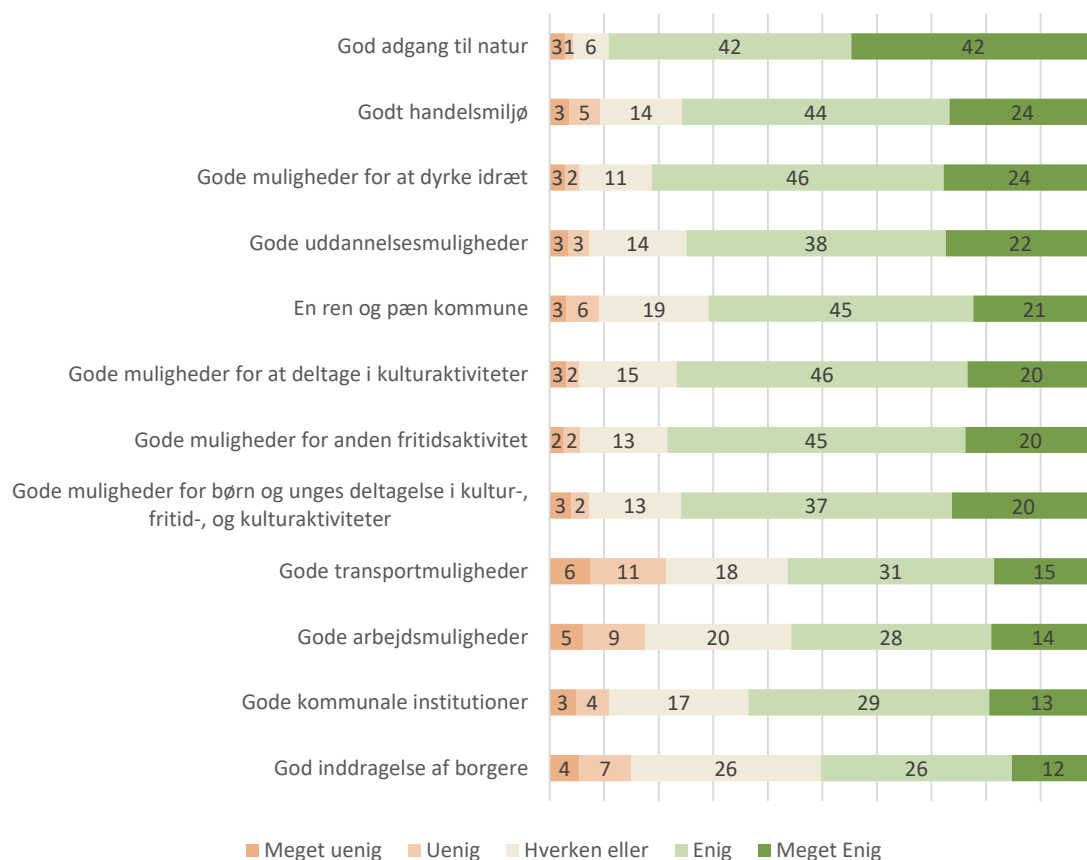
Figur 6.3. Ville du anbefale andre at flytte til kommunen?



De voksnes samlede vurdering af kommunens service. Respondenterne har svaret på spørgsmålet 'Alt i alt, hvor tilfreds er du med den kommunale service, som din kommune tilbyder?' på en skala fra 1-7, hvor 1 er 'Meget utilfreds', 4 er 'Hverken eller' og 7 er 'Meget tilfreds' (n=1.783)

Hvad gør Næstved Kommune til en god kommune?

I figur 6.4 kaster vi lys over, hvilke forhold der har betydning for borgernes vurdering af, hvor god kommunen er. Figuren viser, at adgangen til naturen er den eneste faktor, der er markant vigtigere end de øvrige, idet hele 42 pct. af borgerne har angivet, at de er 'meget enige' i, at 'god adgang til natur' gør Næstved Kommune til en god kommune. De næstmest vigtige forhold er en gruppe af syv andre forhold (handelsmiljøet, muligheder for at dyrke idræt, uddannelsesmuligheder, at kommunen er ren og pæn, muligheder for kulturaktiviteter, muligheder for fritidsaktiviteter samt muligheder for at børn og unge kan deltage i kultur- og fritidsaktiviteter), idet mellem 20 pct. og 24 pct. har svaret 'meget enige' i, at disse forhold har betydning for deres vurdering af, hvor god kommunen er. De resterende fire forhold (transportmuligheder, arbejdsmuligheder, kommunale institutioner og inddragelse af borgere) ser ud til at have lidt mindre betydning end de øvrige forhold.

Figur 6.4. Borgernes vurdering af udvalgte forholds betydning for, om kommunen er et godt sted at bo.

Figuren viser andelen af voksne (pct.), der er meget enige/uenige i, at udvalgte forhold gør Næstved Kommune til en god kommune. Figuren er baseret på svarene på spørgsmålet 'Hvad gør Næstved Kommune til en god kommune for dig?' (n=1.783).

Der er store forskelle på, hvilke forhold de forskellige aldersgrupper tillægger betydning for, at Næstved Kommune er en god kommune at bo i (tabel 6.1). På tværs af alle aldersgrupper er det 'god adgang til natur', der af den klart største andel tillægges stor betydning. Gode muligheder for at dyrke idræt får ligeledes en positiv vurdering af en stor andel af alle aldersgrupper bortset fra de 20-39 årige samt de ældste (70+ årige). Blandt de 30-39 årige er der, sammenlignet med de øvrige aldersgrupper, en lidt større andel af voksne, der mener, at 'gode kommunale institutioner', 'gode arbejdsmuligheder' og 'gode transportmuligheder' gør Næstved Kommune til en god kommune at bo i. 'Gode muligheder for at deltage i kulturaktiviteter' samt 'gode muligheder for at deltage i anden fritidsaktivitet' vurderes mest positivt blandt de 50-69 årige.

Tabel 6.1. Voksne borgeres holdning til forskellige forhold, som gør Næstved Kommune til en god kommune at bo i, opdelt på aldersgrupper

N = 1.645	ALDERSGRUPPE						
	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70+ år
God adgang til natur	33	32	45	46	46	41	37
Gode muligheder for at dyrke idræt	28	19	20	24	29	26	17
Godt handelsmiljø	11	23	24	25	28	25	21
Gode uddannelsesmuligheder	27	19	28	24	25	17	15
En ren og pæn kommune	19	20	23	19	23	21	18
Gode muligheder for børn og unges deltagelse i kultur-, fritid-, og kulturaktiviteter	25	12	22	23	24	15	15
Gode muligheder for anden fritidsaktivitet	19	16	16	19	24	22	15
Gode muligheder for at deltage i kulturaktiviteter	17	12	14	17	28	23	18
Gode transportmuligheder	11	17	21	16	17	14	9
Gode arbejdsmuligheder	10	16	21	17	18	10	8
Gode kommunale institutioner	6	12	21	15	15	11	9
God inddragelse af borgere	3	9	14	12	13	11	10

Figuren er baseret på svarene på spørgsmålet 'Hvad gør Næstved Kommune til en god kommune for dig?' opdelt på aldersgrupper (n=1.645).

DEL VII

Sammenfatning og perspektivering

Indledning

Det er formålet med undersøgelsen at give et faktuel og kvalificeret grundlag for såvel Næstved Kommunes fremtidige initiativer og politik på området som foreningers og virksomheders initiativer og tilbud i de kommende år. På baggrund af den indhentede viden og indsigt fremlægges sidst i dette afsnit forskernes bud på tendenser og pejlemærker som grundlag for udviklingen af den kommunale politik og planlægning på området. Undersøgelsen består af seks dele.

Den første del er en analyse af 4. – 9. klasse elevers svar på en række spørgsmål om deres deltagelse i idrætsaktiviteter, andre fritidsaktiviteter samt forskellige kulturformer, som blev besvaret digitalt i skolen. Undersøgelsen blev gennemført i foråret 2018. Spørgsmålene blev besvaret af 2.287 børn, hvilket giver en samlet svarprocent på 45.

Den anden del omfatter en tilsvarende analyse af voksnes idræts- og motionsdeltagelse samt deres deltagelse i forskellige former for kultur- og fritidsaktivitet baseret på svarene på en række spørgsmål, som en udvalgt gruppe af voksne i Næstved Kommune har besvaret digitalt. Da indsamlingen blev afsluttet ultimo maj 2018 havde 1.810 personer besvaret spørgeskemaet. Dette gav sammenlagt en svarprocent for hele undersøgelsen på 22 pct.

Begge undersøgelses resultater er – så vidt muligt – sammenholdt med resultaterne fra en tilsvarende undersøgelse i 2009 i Næstved Kommune og lignende undersøgelser i andre sjællandske kommuner samt landsdækkende undersøgelser.

Den tredje del af undersøgelsen er en analyse af voksne og unges benyttelse af 15 idrætsanlæg sammenholdt med resultaterne af en undersøgelse fra 2017 af brugernes tilfredshed med de samme anlæg. Denne del bygger på en kombination af data fra spørgeskemaundersøgelsen af voksnes idræts-, fritids- og kulturvaner, spørgeskemaundersøgelsen af børn og unges deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter samt en undersøgelse af idrætsfaciliteter, som Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund på Syddansk Universitet gennemførte i Næstved Kommune i 2007.

Den fjerde del er en analyse af udviklingen i medlemstal i folkeoplysende foreninger gennem ti år og en diskussion af, hvad der kan forklare udviklingen. Derunder bl.a. en analyse af, hvilken betydning den kommunale støtte har for medlemsudviklingen.

Femte del er en analyse af, hvor mange der udfører frivilligt arbejde i Næstved Kommune og på hvilke samfundsområder, de frivillige er engageret. Analysen bygger på spørgsmål, som indgik i spørgeskemaet til voksne i 2018.

Den sidste del af undersøgelsen består af en analyse af voksnes svar på nogle spørgsmål om deres vurdering af Næstved Kommune. Analysen bygger ligeledes på spørgsmål, som indgik i spørgeskemaet til voksne i 2018.

Sammenfatning

Undersøgelsens væsentligste resultater er sammenfattet i otte overordnede konklusioner:

1. Børns og unges idrætsdeltagelse i Næstved Kommune svarer i store træk til deltagelsen på landsplan og i andre sjællandske kommuner og er på samme niveau som i 2009. Der er dog væsentlige forskelle mellem skoledistrikter på, hvor mange børn og unge der dyrker idræt.

- 73 pct. af alle børn og unge i 4.-9. klasse 'dyrker normalt idræt, sport eller motion', men yderligere 15 pct. svarede 'Ja, men ikke for tiden'.
- Den samlede idrætsdeltagelse i 2018 er på omtrent samme niveau som i 2009.
- Deltagelsesniveauet er på omtrent det gennemsnitlige niveau for deltagelsen i en række sjællandske kommuner.
- Der er næsten ingen forskelle på deltagelsesniveauet mellem drenge og piger, men de 10 – 12 årige er en smule mere aktive end de 13 – 15 årige.
- Forældrenes baggrund og idrætsinteresse har stor betydning for, om børnene dyrker idræt: Børn af forældre, som er i arbejde, er mere idrætsaktive end børn i familier, hvor den ene forælder eller begge forældre står uden for arbejdsmarkedet. Hvis barnets forældre er idrætsaktive, er det mere sandsynligt, at barnet også er idrætsaktiv, end hvis forældrene ikke dyrker idræt.
- Til forskel fra andre undersøgelser og flere andre kommuner kan denne undersøgelse ikke påvise en statistisk signifikant forskel på idrætsdeltagelsen mellem børn af forældre med en dansk baggrund og børn af forældre, der er født i et andet land.
- Idrætsdeltagelsen varierer på tværs af de seks skoledistrikter i Næstved Kommune. Børn fra Ellebæksskolen er væsentlig mindre idrætsaktive end børn fra de øvrige skoledistrikter. De mest idrætsaktive børn går i skole i Holmegaardskolen.
- Fodbold er den mest populære idrætsaktivitet, men det skyldes, at denne aktivitet er helt dominerende hos drengene. De efterfølgende mest populære idrætsgrene er svømning og gymnastik, som især dyrkes af pigerne. Derpå kommer styrketræning og løb / jogging, som kan dyrkes mere individuelt, og som også er de mest dyrkede idræts- og motionsformer blandt voksne. Endelig er der også forholdsvis mange børn og unge, der går til badminton, dans, ridning og håndbold.
- Aldersmæssigt er der væsentlige forskelle på, hvilke idrætsaktiviteter børnene og de unge dyrker. Fodbold bibeholder sin store popularitet, mens gymnastik og svømning har væsentligt færre aktive blandt de 13-15 årige end blandt de 10-12 årige. Omvendt stiger tilslutningen til idrætsgrene som løb og styrketræning markant hos de ældre børn. Badminton, håndbold, ridning og dans ser, ligesom fodbold, ud til at kunne fastholde børnene i aktiviteten. Det samme gør sig gældende for flere af de mindre udbredte aktiviteter.
- Der er kun små ændringer i aktivitetsmønsteret siden 2009. De eneste signifikante forskelle er, at der i 2009 var forholdsvis flere børn og unge, som dyrkede løb eller jogging, og også flere der spillede badminton. Det første kan dog til dels skyldes mindre forskelle i spørgsmålenes udformning i de to undersøgelser.
- Dette billede af de mest dyrkede idrætsaktiviteter hos børn og unge er helt identisk

med det billede, undersøgelser i andre sjællandske kommuner samt en landsdækkende undersøgelse har vist.

- Børnene og de unge dyrker først og fremmest idræt i en forening, men mange dyrker også idræt og motion 'på egen hånd', mens forholdsvis få benytter sig af kommercielle idrætstilbud. Fodbold, gymnastik, svømning, badminton og håndbold dyrkes først og fremmest i forening, mens styrketræning og løb typisk dyrkes i andre sammenhænge. Det samme mønster viser undersøgelse i andre sjællandske kommuner.
- Mere end halvdelen af de idrætsaktive børn og unge er aktive mindst tre gange om ugen.
- Haller og sale er de mest benyttede faciliteter til idræt blandt idrætsaktive børn og unge i Næstved Kommune. Derefter kommer svømmehaller og fitnesscentre/motionsrum. De 13 – 15 årige unge bruger i meget højere grad motions- og fitnessrum end de 10-12 årige gør.

2. I sammenligning med den høje deltagelse i idrætsaktiviteter er det forholdsvis få børn og unge, som går til andre fritids- og kulturaktiviteter, og de bruger mindre tid på disse aktiviteter end de idrætsaktive børn og unge gør. Det samme finder man i andre sjællandske kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført. Der er væsentlige forskelle i deltagelsen i andre fritidsaktiviteter mellem skoledistrikterne.

- Computerspil er den hyppigst dyrkede fritidsaktivitet med 9 pct. af børnene, fortrinsvis drenge, der har spillet computer 'andre steder end i hjemmet eller hos en kammerat'. En forholdsvis lille del af børnene i Næstved Kommune går i deres fritid til spejder (5 pct.), film (2 pct.), madlavning (2 pct.), teater (2 pct.) eller rollespil (2 pct.). De resterende fritidsaktiviteter kan betragtes som "niche-aktiviteter", da meget få af børnene har svaret, at de går til disse aktiviteter (<2 pct.).
- Dette mønster minder til forveksling om det billede, som undersøgelserne i andre sjællandske kommuner har vist.
- Der er enkelte forskelle i børnenes deltagelse i fritidsaktiviteter på tværs af skoledistrikterne. Langt flere af børnene i Fladsåskolen og Susåskolen går til spejder end i de andre skoledistrikter. Børnene i Holmegaardskolen er relativt godt repræsenterede i de mindre populære aktiviteter som rollespil, håndarbejde og brætspil.
- De aktive i andre fritids- og kulturaktiviteter går typisk ikke lige så ofte til disse aktiviteter, som de idrætsaktive børn går til idræt. Typisk én til to gange om ugen.
- Hvad angår deltagelse i kulturtilbud og kulturarrangementer er der store forskelle på de forskellige aktiviteters popularitet. Fire ud af ti børn har været i biografen, mens to ud af ti børn har deltaget i en koncert eller været på besøg i en forlystelsespark. Mellem 12 og 15 pct. af børnene har været til et sportsarrangement, i teateret eller på besøg i et akvarium eller et museum. De resterende aktiviteter er det forholdsvis få børn og unge, som har deltaget i det seneste år.

3. Borgerne i Næstved Kommune er meget idræts- og motionsaktive og lidt mere aktive end på landsplan, men lige som på landsplan har der været en mindre tilbagegang i idrætsdeltagelsen siden 2009. Der er væsentlige forskelle på idrætsdeltagelsen mellem lokalområder. De idræts- og motionsaktive dyrker i store træk de samme idræts- og motionsformer, som man gør i hele landet.

- 64 pct. af borgerne i Næstved Kommune svarer, at de 'normalt dyrker idræt, sport eller motion'. Det er en anelse højere end i landet som helhed, men på samme niveau som i flere andre sjællandske kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført.
- Undersøgelsen tyder dog på, at der siden 2009 er sket et fald i den generelle idrætsdeltagelse på fem procentpoint. Landsdækkende undersøgelser af idrætsdeltagelsen har også registreret et svagt fald i idrætsdeltagelsen fra 2011 til 2016. Noget af forskellen kan imidlertid skyldes, at spørgsmålene i de to undersøgelser ikke har været helt identiske.
- Der er ingen væsentlige forskelle mellem kvinder og mænd på, hvor mange der dyrker idræt eller motion. Det samme viser landsundersøgelser.
- Der er forholdsvis flest i de yngste (16-19 årige) og de ældste (70 år+) aldersgrupper, der dyrker idræt og motion, mens vi finder den laveste andel blandt de 30-39 årige, som man også finder på landsplan.
- De mest idrætsaktive bor i Fensmark/Holme Olstrup, mens de mindst aktive bor i Fuglebjerg/Sandved. Den lave deltagelse i Fuglebjerg/Sandved lader sig ikke forklare af en lavere socioøkonomisk baggrund.
- Der er et klart sammenfald mellem uddannelseslængde og idrætsdeltagelse, hvor gruppen med højst en grundskoleuddannelse dyrker markant mindre idræt end personer med en kort eller videregående uddannelse. Borgere, der er født i Danmark eller i et andet europæisk land, har en højere idrætsdeltagelse, end borgere født i et land udenfor Europa. Dette finder andre undersøgelser også.
- Idrætsdeltagelsen i Næstved Kommune følger en landsdækkende tendens til i høj grad at orientere sig mod idræts- og motionsformer, der kan dyrkes individuelt, på tidspunkter som passer den enkelte og sammen med dem, man gerne vil dyrke aktiviteten sammen med. Styrketræning, løb/jogging og vandreture er de tre mest populære aktiviteter med markant flere aktive end den nærmeste efterfølger, som er svømning.
- Mellem lokalområderne i kommunen er der visse forskelle. Der er særligt store forskelle i andelen af aktive inden for de traditionelle idrætsformer som svømning, gymnastik og badminton. Der er mindre forskelle i de mere fleksible motionsformer som styrketræning, løb og vandreture. Det tyder dermed på, at lokalområderne har særlig stor betydning for udbredelsen af de mere traditionelle idrætsformer, der oftest er afhængige af kommunalt drevne faciliteter (som for eksempel haller og svømmehaller).
- Som i resten af landet dyrker de voksne først og fremmest motion og idræt 'på egen hånd'. Foreningen er dog den mest benyttede organiseringsform til organiseret idræt, som 40 pct. benytter. Forholdsvis mange (25 pct.) dyrker dog (også) motion i kommercielt regi. Det svarer også til resultaterne fra landsdækkende undersøgelser og undersøgelser i andre sjællandske kommuner.

- Mere end halvdelen af de idræts- og motionsaktive dyrker idræt eller motion mindst tre dage om ugen.
- Halvdelen af de voksne borgere er i høj grad eller meget høj grad tilfredse med kommunens idrætsfaciliteter, og færre end hver tiende er ikke tilfreds. Hver femte voksen har svaret 'ved ikke', som sikkert skyldes, at de ikke bruger og derfor heller ikke kan vurdere faciliteterne.

4. Borgerne i Næstved Kommune er forholdsvis aktive i andre fritids- og kulturaktiviteter, men forskellene fra andre sjællandske kommuner er små. De mest populære kulturaktiviteter er biograf og koncert. Der er enkelte forskelle på hvor meget de voksne deltager i kulturaktiviteter mellem lokalområderne. De voksne er ikke lige så tilfredse med kulturfaciliteterne i kommunen som de er med idrætsfaciliteterne.

- Hvad angår andre fritids- og kulturaktiviteter benytter borgerne i Næstved Kommune sig af en bred vifte af tilbud. To kulturaktiviteter er markant mere populære end de resterende. Således er der klart flest voksne, der har været i biografen (66 pct.) eller til koncert (50 pct.). Forlystelsesparker, teater og sportsarrangementer har været besøgt af lidt mere end hver fjerde voksen.
- Der er enkelte forskelle på tværs af lokalområderne. Forlystelsesparker er mest populære blandt borgerne i Mogenstrup/Tappernøje og Glumsø/Herlufmagle. Teater er mest populært i Fensmark/Holme Olstrup og sportsarrangementer mest populært i Fensmark/Holme Olstrup og Næstved by.
- Der er forholdsvis små forskelle mellem kvinder og mænd på benyttelsen af de forskellige kulturtilbud, men det er fortrinsvis de ældre borgere, som benytter kulturtilbudene.
- I sammenligning med andre kommuner, hvor tilsvarende undersøgelser er gennemført, er deltagelsesniveauet på de fleste fritids- og kulturaktiviteter højere end i Faxe Kommune men på samme niveau eller lavere end i Greve Kommune, Lejre Kommune og Lolland Kommune. Andelen af borgerne, der har deltaget i mindst én aktivitet, er højest i Næstved Kommune og Greve Kommune og lavest i Faxe Kommune.
- Det væsentligste for borgernes interesse for og lyst til at gå til en kulturaktivitet er, ikke overraskende, at der er god 'underholdning/oplevelse', og dernæst at de fysiske omgivelser for aktiviteten er pæne, velholdte og inspirerende. Det har mindre betydning, at der er en god restaurant eller lignende; at der er kort afstand; og at stedet er familie-/børnevenligt.
- Lidt over en tredjedel af de voksne synes, at kommunens kultur- og fritidsfaciliteter i høj grad eller i meget høj grad opfylder deres behov. Lidt mere end hver syvende borger synes dog, at det ikke er tilfældet. Der er markant færre voksne, der i høj grad eller meget høj grad er tilfredse med kultur- og fritidsfaciliteterne end andelen som er tilfredse med idrætsfaciliteterne

5. Der er generelt stor tilfredshed hos brugerne med idrætsanlæggene, og tilfredsheden dermed er større end tilfredsheden med kulturfaciliteterne, men mindre end i regionens øvrige kommuner og landsgennemsnittet. Brugerne af de enkelte idrætsanlæg kommer hovedsageligt fra lokalområdet.

- De fem mest benyttede idrætsanlæg blandt voksne er Herlufsholm Idrætscenter, Næstved Svømmehal, Næstvedhallerne, Fladså Hallen og Holmegaard Hallen.
- Blandt de unge (7.-9. klassetrin) er de fem mest benyttede idrætsanlæg Herlufsholm Idrætscenter, Næstvedhallerne, Næstved Svømmehal, Fladså Hallen og Lille Næstved hal, afd. Herlufsholm.
- De voksne brugere kommer hovedsageligt fra lokalområdet i forhold til de tre mest benyttede idrætsanlæg.
- Der er generelt stor tilfredshed hos brugerne med idrætsanlæggene, men tilfredsheden er lidt lavere end i regionens øvrige kommuner og landsgennemsnittet.
- Det er især på forhold om anlæggets renhed, vedligeholdelse samt personale, at brugerne er mindst tilfredse med idrætsanlæggene.

6. Fra 2007 til 2016 faldt antallet af medlemmer i folkeoplysende foreninger (idrætsforeninger, korps og andre fritids- og kulturforeninger). Der er en tilbagegang hos både børn, unge og voksne, men størst er tilbagegangen hos 19 til 24 årige. Tilbagegangen findes i alle foreningstyper og inden for de fleste aktiviteter. Tilbagegangen er større i Næstved by end i oplandet til Næstved. Tilbagegangen skyldes ikke ændringer i befolkningstallet og hænger heller ikke sammen med de kommunale tilskud.

- Efter en stigning i antallet af foreninger fra 2007 til 2010 er antallet af folkeoplysende foreninger faldet, så det i 2016 var 17 pct. lavere end i 2007.
- I samme periode faldt antallet af medlemmer i folkeoplysende foreninger med 16 pct.
- Foreningerne har mistet medlemmer i alle aldersgrupper, men især blandt de unge mellem 19 og 25 år. Faldet i antallet af medlemmer er mindst i aldersgruppen 0 til 18 år og størst blandt unge mellem 19 og 24 år.
- I både børne- og ungeforeninger, idrætsforeninger og 'andre foreninger' er antallet af medlemmer gået ned. Alle tre foreningstyper har oplevet et stort fald i gruppen mellem 19 og 24 år, men forholdsvis størst i børne- og ungeforeningerne (54 pct.), noget mindre i idrætsforeningerne (26 pct.) og forholdsvis mindst fald i 'andre foreninger' (15 pct.).
- De fleste aktiviteter har haft en tilbagegang i det samlede medlemstal fra 2007 til 2016. I en opdeling af foreningerne på 30 aktiviteter har 20 aktiviteter mistet medlemmer, mens 10 har fået flere medlemmer.
- I både Næstved by og i oplandet til Næstved har der været en tilbagegang i antallet af medlemmer i folkeoplysende foreninger, men faldet er dobbelt så stort i Næstved by som i oplandet. Dette gælder for både aldersgruppen 0 til 18 år og 25 år og ældre, men i aldersgruppen 19 til 24 år er tilbagegangen meget større i oplandet end i Næstved by.
- Inden for både Næstved by og oplandet til Næstved er der store forskelle på med-

lemsudviklingen. I Næstved by har der således været en betydelig medlemsfremgang i Næstved Nord, mens antallet af medlemmer i foreninger i de andre bydele er gået tilbage og især i Næstved Syd og Næstved Øst. I oplandet til Næstved har der været en stor tilbagegang i Fuglebjerg, i Hyllinge, Menstrup og Fodby samt i Karrebæk, mens Toksværd har oplevet en meget stor medlemsfremgang.

- Der er vanskeligt at komme med præcise forklaringer på medlemstilbagegangen. Men nogle forklaringer er mindre sandsynlige end andre.
 - Da antallet af borgere i Næstved Kommune er vokset i den samme periode og især i aldersgruppen 19 til 24 år, kan ændringer i befolkningstallet ikke forklare det faldende medlemstal.
 - Der er heller ikke noget, der tyder på, at ændringer i den kommunale støtte kan forklare tilbagegangen. Ganske vist er de samlede udgifter til lokaletilskud gået ned i den undersøgte periode, men det kommunale medlemstilskud (per medlem under 25 år) er gået op, og undersøgelsen kan ikke påvise en sammenhæng mellem lemsudviklingen og det kommunale tilskud til udgifter til træner- og lederkurser og til forsøgs- og udviklingsarbejde.
 - Ændringer de seneste ti år i oplandet til Næstved by synes ikke at være gået ud over foreningerne, da medlemstilbagegangen er mindre i oplandet end i Næstved by. Dog kan den forholdsvis store tilbagegang i unge-gruppen i foreninger tilhørende oplandet måske tilskrives en fysisk og mental 'afvandring' fra landet blandt de unge.
 - Der er heller ikke noget, som tyder på, at foreningerne er svagere stillet i 2016 end i 2007 hvad angår adgang til faciliteter samt rekruttering og fastholdelse af frivillige.
 - Der er i den undersøgte periode kun sket mindre ændringer i borgernes idræts-, fritids- og kulturinteresser, men nogle af disse ændringer har givetvis påvirket nogle foreninger. Tilbagegangen i medlemstal er dog ikke afgrænset til bestemte aktiviteter. Den er forholdsvis generel.
 - Antallet af folkeoplysende foreninger er imidlertid faldet i samme takt, som antallet af medlemmer er reduceret. De eksisterende foreninger havde i 2016 i gennemsnit samme størrelse som i 2007, og foreninger som har eksisteret og fået kommunal støtte i alle årene fra 2007 til 2016 er kun vokset lidt. En væsentlig del af forklaringen på tilbagegangen i antallet af medlemmer synes derfor at være, at antallet af foreninger er faldet.

7. Deltagelsen i frivilligt arbejde er på et lidt højere niveau i Næstved Kommune end i landet som helhed. De frivillige fordeler sig på mange samfundsområder, men flest arbejder frivilligt inden for idræt.

- I alt 42 pct. af de voksne i Næstved Kommune har arbejdet frivilligt inden for det seneste år. Det er lidt højere end landsdækkende undersøgelser har vist. Der er lidt flere mænd end kvinder, som arbejder frivilligt i Næstved Kommune.

- På tværs af lokalområderne er der ikke store udsving i andelen af frivillige. Kun de voksne i Koberbakke ser ud til i mindre grad at engagere sig i frivilligt arbejde sammenlignet med de andre lokalområder, mens der er forholdsvis flere i Suså, der er frivillige.
- Der er flest frivillige inden for idræt, dernæst inden for bolig og lokalsamfund, men ellers fordeler de frivillige sig på en række samfundsområder.

8. Langt de fleste borgere er meget tilfredse med kommunens serviceniveau og tilfredsheden stiger med alderen. Der er mindre forskelle mellem lokalområderne på, hvor tilfredse borgerne er. Det er især adgangen til naturen, som tillægges stor betydning for tilfredsheden med at bo i Næstved Kommune, men mulighederne for at dyrke idræt og forskellige kulturaktiviteter tillægges også stor betydning af mange.

- Sidst i spørgeskemaet besvarede de voksne et par spørgsmål om deres tilfredshed med kommunens service. Svarene viser, at lidt over en fjerdedel af borgerne i høj grad er tilfredse med kommunens service. En noget mindre andel, hver tiende, er i høj grad utilfredse med servicen. Andelen af tilfredse borgere stiger med alderen.
- Der er enkelte forskelle på tværs af lokalområderne. Forlystelsesparker er mest populære blandt borgerne i Mogenstrup/Tappernøje og Glumsø/Herlufmagle. Teater er mest populært i Fensmark/Holme Olstrup og sportsarrangementer mest populært i Fensmark/Holme Olstrup og Næstved by.
- Det er især adgangen til naturen, som borgerne tillægger stor betydning for, at det er en god kommune at bo i. Det næst vigtigste er en gruppe af syv andre forhold (handelsmiljøet, muligheder for at dyrke idræt, uddannelsesmuligheder, at kommunen er ren og pæn, muligheder for kulturaktiviteter, muligheder for fritidsaktiviteter samt muligheder for at børn og unge kan deltage i kultur- og fritidsaktiviteter).

Tendenser og pejlemærker for udviklingen

På tværs af de mange resultater, som er sammenfattet ovenfor, diskuteres i denne sidste del seks tværgående tendenser samt ideer til nye politikker på området, som analysen har givet inspiration til.

1. Trods væsentlige samfundsmæssige forandringer de seneste ti år er deltagelsen i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter præget af en betydelig stabilitet og kontinuitet.

Gennem ti år – siden midten af 00-erne - har bl.a. finanskrisen og den efterfølgende økonomiske recession, kommunalreformen med større kommunale enheder samt den digitale revolution med bl.a. sociale medier og digital kommunikation sat sit præg på såvel mange menneskers hverdagsliv som udbuddet af fritids- og kulturaktiviteter. Samtidig er der inden for dele af fritidslivet – især idræt og motion – taget mange nye initiativer (både i kommuner som i organisationerne, især DIFs og DGIs stort anlagte Bevæg dig for livet), som der er store forventninger til.

Derfor er det overraskende, at der de seneste ti år har været så små forandringer i, hvor mange der går til noget i fritiden, og hvad folk går til. Den påståede øgede individualisering af fritidslivet, især i voksnes motionsvaner, begyndte for 30 til 40 år siden og er ikke forstærket det seneste tiår – med undtagelse af den voksende benyttelse af kommercielle fitnesscentre. Samtidig er det svært at spore den store effekt af mange gode initiativer fra såvel fritidsorganisationer som kommuner. Det gælder også i Næstved Kommune.

2. Der er større forskelle på såvel deltagelsesniveauet som deltagelsesmønsteret mellem forskellige lokalområder i Næstved Kommune end mellem kommunen og andre kommuner på Sjælland.

Undersøgelsen har vist, at på tværs af de sjællandske kommuner, som er sammenlignet i denne undersøgelse, er der forholdsvis små forskelle på andelen af børn og voksne, som dyrker idræt og går til forskellige andre fritids- og kulturaktiviteter. Der er også forholdsvis små forskelle på, hvilke idræt-, fritids- og kulturaktiviteter, borgerne interesserer sig for. Til gengæld viser undersøgelsen, at internt i Næstved Kommune er der væsentlige forskelle på deltagelsesmønsteret mellem lokalområder. Både i deltagelsen i idræt og motion og deltagelsen i forskellige kulturaktiviteter. På den ene side skyldes disse forskelle ofte, at der er store forskelle på befolkningssammensætningen mellem lokalområder, og det er især borgernes socioøkonomiske baggrund, der har indflydelse på deres adfærd i fritiden. Derfor behøver disse forskelle ikke at være udtryk for, at nogle lokalområder har dårligere vilkår for en aktiv fritid, end andre lokalområder har. På den anden side kan denne viden om forskellene mellem lokalområder bruges til mere målrettede indsatser. Man kan også forestille sig, at lokalområderne i højere grad kunne lære af hinanden.

3. Fritids- og kulturlivet er præget af en stor mangfoldighed med et voksende antal 'interesser', som konkurrerer om borgernes – og kommunens – opmærksomhed, og som kommunen har svært ved at tilgodese.

Fritidslivet er ved første øjekast præget af nogle aktiviteter, som en stor del af borgerne engagerer sig i. Bl.a. de store motionsformer (løb, styrketræning og vandreture), koncerter og biograf. Men samtidig er fritidslivet også en mangfoldighed af interesser, som hver for sig har forholdsvis få deltagere. Samtidig er organiseringen deraf differentieret med foreninger, kommunale institutioner, store kommercielle aktører samt mange små private, semiorganiserede tilbud. På den ene side tyder forskning på, at mange forskellige tilbud og muligheder - og konkurrence imellem dem - har en positiv betydning for, hvor mange der er aktive. På den anden side er det svært at håndtere for en kommune, som vil stræbe efter at skabe lige vilkår for alle. For 40 år siden konstaterede kulturforsker Marit Bakke på Institut for Statskundskab på Aarhus Universitet, at den kommunale fritids- og kulturpolitik ikke havde mulighed for at tilgodese og opfylde ønskerne til et væld af meget forskellige interesser. For det første bliver nogle aktiviteter let overset, fordi den offentlige, politiske logik går ud på at tilgodese den gennemsnitlige vælger. Det går let ud over de aktiviteter, som forholdsvis få går til. For det andet kommer kommunen alligevel let til at 'løbe efter' nye aktiviteter, som man tror kan tiltrække fritids-inaktive grupper (fx parkour). For det tredje er det lettere for en kommune at samarbejde med få og store enheder end med mange små og forskellige enheder. Det er en

af begrundelserne for, at store organisationer har foreslået, at foreninger og organisationer i højere grad arbejder sammen og eventuelt sammenlægges for at stå sig stærkere i forhold til det offentlige, men også for at have større kapacitet til at tage nye initiativer. Men der er en risiko for, at det netop går ud over mangfoldigheden.

4. Den kommunale fritids- og kulturpolitik har primært betydning for børn og unge, mens de kommunale indsatser og rammer har forholdsvis lille betydning for de fleste voksnes idræts-, fritids- og kulturinteresser – bortset fra de kommunalt anlagte cykelstier, vandrestier og adgangen til naturen, som har stor betydning for især de voksnes fritidsliv.

Børnene og de unge – op til især teenageårene – går i stor stil til aktiviteter, som kommunen støtter og skaber rammer for. Her tænkes især på folkeoplysende foreninger, ungdomsskole, fritidsklubber og SFO, men også faciliteter (fx svømmehal), som børnene kan bruge. Til forskel fra dette har de kommunale faciliteter og den kommunale støtte til aktiviteter i fritiden forholdsvis lille betydning for de voksne. De største idrætsaktiviteter foregår enten 'på egen hånd' uden brug af kommunale faciliteter eller i fitnesscentre, der ikke er støttet af kommunen. Og mange af kulturaktiviteterne benyttes forholdsvis sjældent og mange deraf er drevet kommercielt. Aftenskolerne benyttes af forholdsvis få voksne og fortrinsvis kvinder og den ældre del af befolkningen. Det skal dog bemærkes, at den kommunale infrastruktur i form af bl.a. cykelstier, vandrestier og naturadgang har stor betydning for mange børn og voksnes fritidsliv.

5. Det foreningsorganiserede fritids- og kulturliv er præget af en betydelig stabilitet og kontinuitet, men mister alligevel medlemmer i Næstved Kommune, og måske skal kommunen benytte andre politikker til at understøtte foreningerne og deres udvikling

Undersøgelser viser på den ene side, at andelen af såvel børn som voksne, som går til fritids- og kulturaktiviteter (især idræt) i en forening, er stabil. Det samme gælder andelen af borgerne, der arbejder frivilligt. Større analyser af foreningslivet konkluderer også, at foreningslivet er præget af en betydelig kontinuitet (Ibsen, Thøgersen og Levinsen, 2013; Elmoose-Østerlund, Pedersen og Ibsen, 2017). På den anden side viser analysen af medlemsudviklingen i de folkeoplysende foreninger, at disse foreninger (samlet) mistede medlemmer fra 2007 til 2016, og at noget af forklaringen derpå er, at der var færre foreninger i 2016 end i 2007. Analysen stiller spørgsmålstejn ved, hvilken betydning den kommunale støtte har for foreningernes udvikling. På den ene side 'belønner' den kommunale støtte foreningerne, hvis de får flere medlemmer under 25 år. På den anden side kan analysen ikke påvise en sammenhæng mellem medlemsudvikling og kommunal støtte til ledere og trænere deltagelse i kurser eller støtte til forsøgs- og udviklingsprojekter. Dermed kan man dog ikke sige, at den økonomiske støtte til foreningerne ikke betyder noget, for den kan skabe bedre vilkår for aktiviteterne i foreningerne. Men økonomiske incitamenter synes at have lille betydning for medlemsudviklingen og dannelsen af nye foreninger. Måske kunne kommunen spille en mere aktiv rolle for dannelsen og udviklingen af foreninger ved både at tage initiativ til foreningsorganiserede aktiviteter og ved at bidrage med hjælp til foreninger, der gerne vil udvikle foreningen (på samme måde som bl.a. DGIs 'DM i foreningsudvikling, som det imidlertid er meget få foreninger som får glæden af).

6. Meget fritids- og kulturliv foregår lokalt, hvor folk bor, især børnenes fritidsliv, men der er væsentlige forskelle på, hvor stærkt det lokale fritidsliv er. Det kunne den kommunale politik sigte på at styrke.

Voksende urbanisering, større kommuner, lukning af lokale forretninger og virksomheder, centralisering af offentlige institutioner og adskillelse mellem bolig og arbejdsplads har grundlæggende ændret mange lokalsamfund. Lokalsamfundene er på den måde blevet 'funktionstømt' til næsten kun at være boligsted for borgerne. Lokalsamfundet – hvad enten vi taler om landsbyen eller boligkvarteret i byen – er imidlertid rammen om mange borgers 'fritid'. Både uformelt når børn finder sammen for at lege på det nærtliggende grønne område, eller når voksne cykler en tur sammen, og mere formelt i form af foreninger som har en lokal identitet. En stor del af både børns og voksnes idræts- og motionsaktivitet foregår i lokalsamfundet og meget af folks frivillige engagement er knyttet til lokalsamfundet.

De seneste år har der været meget fokus på civilsamfundets betydning for lokal udvikling og dynamik. Især i landdistrikter. Hvor såvel arbejdspladser som kommunale institutioner er forsvundet, er der en tro på, at foreninger og frivillige kan 'redde' lokalsamfundet. På fritids- og kulturområdet kan man således forestille sig, at lokale foreninger (fx borgerforeninger og grundejerforeninger) får ansvaret for driften af mindre anlæg for fysisk aktivitet (legepladser, grønne områder mv.). Evt. mod en mindre kommunal betaling. Det er også tænkeligt, at lokale foreninger i højere grad er villige til at samarbejde med kommunale institutioner (skole, daginstitutioner, plejecentre) om fritids- og kulturaktiviteter.

Litteratur

- Bak, L., Madsen, A.S., Henrichsen, B. og Troldborg (2012). Danskernes kulturvaner 2012. Udarbejdet af Epinion og Pluss Leadership for Kulturministeriet. Kulturministerier.
- Elmose-Østerlund, K., Pedersen, M.R.L. og Ibsen, B. (2017). Foreningsidrætten anno 2015 – status og udviklingstendenser. Rapport i forskningsprojektet 'Social inclusion af volunteering in sports clubs in Europe'. Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Institut for Idræt og Biomekanik.
- Hjære, M. og Jørgensen, H.E.D. (2017). Tal om det frivillige Danmark. Analyse af befolkningens frivillige engagement. Center for frivilligt socialt arbejde.
- Høyer-Kruse, J., Voldby, C.R., Ibsen, B. og Pedersen, M.R.L. (2018). Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Faxe Kommune. Movements 2018: 4.
- Høyer-Kruse, J., Forsberg, P., Nielsen, C.G. og Nielsen, C.D. (2016). Undersøgelse af idræts- og fritidsfaciliteter i Lejre Kommune. Movements 2016:1, Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.
- Høyer-Kruse, J., Asserhøj, T.L., Nielsen, C.D. (2015). Skoleelevers og voksne borgeres deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune. Movements 2015: 9. Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.
- Ibsen, B., Thøgersen, M. og Levinsen, K. (2013). Kontinuitet og forandring i foreningslivet. Movements 2013: 11. Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.
- Ibsen, B., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J. og Støckel, J.T. (2015). Pigers idrætsdeltagelse. Movements 2015:1. Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.
- Knudsen, H.M. (2017). Lolland Kommune. Kortlægning af kultur- og fritidsområdet 2017. Lolland Kommune.
- Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Idrætsfaciliteter i Halsnæs Kommune. Idrættens Analyseinstitut
- Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Idrætsfaciliteter i Ballerup Kommune. Idrættens Analyseinstitut
- Fridberg, F. og Henriksen, L.S. (red.). Udviklingen i frivilligt arbejde 2004 – 2012. SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.
- Pilgaard, M., Forsberg, P., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C.D., Bedaf, A. og Mindegaard, P. (2015). Analyse af idræts- og bevægelsesfaciliteter i Gladsaxe Kommune. Idrættens Analyseinstitut.
- Pilgaard, M. og Rask, S. (2016). Danskernes motions- og sportsvaner 2016. Idrættens Analyseinstitut.
- Rambøll (2017). Frivillighedsundersøgelsen 2017. Udarbejdet for Børne- og Socialministeriet.

Bilag

Bilag 1

Spørgeskema til børn og unge

Hvad går du til i din fritid?

Vi vil gerne vide noget om, hvad du går til i din fritid.

Går du til fodbold, gymnastik, spejder, billedkunst, dans eller en anden spændende aktivitet i din fritid? Og hvor går du til disse aktiviteter?

Det er noget af det, som Næstved Kommune gerne vil vide. Derfor er vi rigtig glade for, at du vil besvare spørgeskemaet. Alle 4.-9. klasses elever i folkeskolerne i Næstved Kommune deltager i undersøgelsen.

Det er vigtigt, at du svarer på spørgsmålene. Dine svar skal bruges til at gøre det endnu bedre for børn og unge at gå til idræt eller andre aktiviteter i Næstved Kommune.

Sådan gør du:

1. Du svarer ved at markere svar med fingeren eller klikke med musen.
2. Brug knappen under spørgsmålene nederst på hver side 'næste' og 'forrige' til at gå frem eller tilbage.
3. Dine svar bliver gemt hver gang du skifter side.

God fornøjelse og på forhånd tak for din hjælp!

Marlene Rosager Lund Pedersen og Jens Høyer-Kruse, Syddansk Universitet

De første spørgsmål handler om dig.



Er du:

- (1) ☐ Pige
- (2) ☐ Dreng

1

Hvor går du i skole?

Sæt kun ét kryds

- (1) ☐ Lille Næstved skole - afd. Herlufsholmvej
- (2) ☐ Lille Næstved Skole - afd. Karrebækvej
- (3) ☐ Lille Næstved Skole - afd. Hyllinge
- (4) ☐ Lille Næstved Skole - afd. Karrebæk
- (5) ☐ Lille Næstved Skole - afd. Sandved
- (6) ☐ Lille Næstved Skole - afd. Fuglebjerg
- (7) ☐ Kobberbakkeskolen - afd. Sct. Jørgen
- (8) ☐ Kobberbakkeskolen - afd. Sydby
- (9) ☐ Kobberbakkeskolen - afd. Uglebro
- (10) ☐ Kobberbakkeskolen - afd. Rønnebæk
- (11) ☐ Kobberbakkeskolen - afd. Sjølund
- (12) ☐ Fladsåskolen - afd. Mogenstrup
- (13) ☐ Fladsåskolen - afd. Korskilde
- (14) ☐ Susåskolen - afd. Holsted
- (15) ☐ Susåskolen - afd. Glumse
- (16) ☐ Susåskolen - afd. Herlufmagle
- (17) ☐ Holmegaardskolen - afd. Fensmark
- (18) ☐ Holmegaardskolen - afd. Toksværd
- (19) ☐ Holmegaardskolen - afd. Holme-Olstrup

2

(20) ☐ Ellebækskolen - afd. Kildemark

(21) ☐ Ellebækskolen - afd. Kalbyris

(22) ☐ Andet, skriv her _____

Hvilken klasse går du i?

Sæt kun ét kryds

(1) ☐ 4. klasse

(2) ☐ 5. klasse

(3) ☐ 6. klasse

(4) ☐ 7. klasse

(5) ☐ 8. klasse

(6) ☐ 9. klasse

De næste spørgsmål handler om motion, sport og idræt.



Dyrker du normalt motion, sport og idræt?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Ja, men ikke for tiden

(3) ☐ Nej

Hvor ofte dyrker du normalt motion, sport eller idræt? (alle aktiviteter)

(1) ☐ 5 gange om ugen eller mere

(2) ☐ 3-4 gange om ugen

(3) ☐ 1-2 gange om ugen

(4) ☐ 1-3 gange om måneden

(5) ☐ Sjældnere

Dyrker andre i din nærmeste familie idræt, sport eller motion?

Giv ét eller flere svar

(1) ☐ Ja, min mor

(2) ☐ Ja, min far

(3) ☐ Ja, søskende

(5) ☐ Ja, andre

(4) ☐ Nej

Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i det seneste år?

Giv ét eller flere svar

(34) ☐ Jeg dyrker ingen idræt, sport eller motion

(1) ☐ Fodbold

(2) ☐ Håndbold

(3) ☐ Basketball

(4) ☐ Volleyball, beachvolley, kids volley

(5) ☐ Andet boldspil for hold, skriv evt. hvilket: _____

(6) ☐ Badminton

(7) ☐ Tennis

(8) ☐ Golf

(9) ☐ Bordtennis

(10) ☐ Andet individuelt boldspil, skriv evt. hvilket: _____

(11) ☐ Jogging, motionsløb

(12) ☐ Vandreture

(13) ☐ Rulleskøjteløb, skateboard, waveboard, løbehjul

(14) ☐ Landevejsscykling (ikke som transport til skole og lignende)

(15) ☐ Mountainbike

(16) ☐ Ridning

(17) ☐ Gymnastik

(18) ☐ Aerobic, step, pump, Zumba eller lignende træning på hold

(19) ☐ Styrketræning

(20) ☐ Dans (alle former)

(21) ☐ Spinning, kondicykel

(22) ☐ Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.)

(23) ☐ Atletik

(24) ☐ Svømning

(26) ☐ Kano, kajak, roning

(27) ☐ Sejlsport, surfing

(35) ☐ Fiskeri

(30) ☐ Friluftaktiviteter

(31) ☐ Handicapidræt

(32) ☐ Parkour, street movement eller lign.

(33) ☐ Anden idrætsgren, skriv evt. hvilken: _____

Hvor ofte dyrker du dine aktiviteter?

	5 gange om ugen eller mere	3-4 gange om ugen	1-2 gange om ugen	1-3 gange om måneden	Sjældnere
Fodbold	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Håndbold	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Basketball	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Volleyball, beachvolley, kids volley	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Andet boldspil for hold	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Badminton	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Tennis	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Golf	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Bordtennis	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Andet individuelt boldspil	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Jogging, motionsløb	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Vandreture	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Rulleskøjteløb, skateboard, waveboard, løbehjul	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Landejsscykling (ikke som transport til skole og lignende)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Mountainbike	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Ridning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

	5 gange om ugen eller mere	3-4 gange om ugen	1-2 gange om ugen	1-3 gange om måneden	Sjældnere
Gymnastik	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Aerobic, step, pump, Zumba eller lignende træning på hold	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Styrketræning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Dans (alle former)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Spinning, kondicykel	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Atletik	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Svømning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Kano, kajak, roning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Sejlsport, surfing	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Fiskeri	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Friluftaktiviteter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Handicapidræt	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Parkour, street movement eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Anden idrætsgren	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

I hvilken sammenhæng dyrker du dine aktiviteter?

	Klub/forening	SFO2	Ungdomsskole	Privat/kommunalt center (for eksempel fitness center, ridning og dans som foregår i private skoler)	På egen hånd (alene eller sammen med andre)	Anden sammenhæng
Fodbold	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐

	Klub/foren g	SFO2	Ungdomssk ole	Privat/komm ercielt center (for eksempel fitness center, ridning og dans som foregår i private skoler)	På egen hånd (alene eller sammen med andre)	Anden sammenhæ ng
Håndbold	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Basketball	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Volleyball, beachvolley, kids volley	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Andet boldspil for hold	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Badminton	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Tennis	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Golf	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Bordtennis	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Andet individuelt boldspil	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Jogging, motionsløb	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Vandreture	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Rulleskøjteløb, skateboard, waveboard, løbehjul	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Landevejscykling (ikke som transport til skole og lignende)	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Mountainbike	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Ridning	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Gymnastik	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Aerobic, step, pump, Zumba eller lignende træning på hold	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Styrketræning	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Dans (alle former)	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐

7

	Klub/foren g	SFO2	Ungdomssk ole	Privat/komm ercielt center (for eksempel fitness center, ridning og dans som foregår i private skoler)	På egen hånd (alene eller sammen med andre)	Anden sammenhæ ng
Spinning, kondicykel	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.)	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Atletik	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Svømning	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Kano, kajak, roning	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Sejlsport, surfing	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Fiskeri	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Friluftaktiviteter	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Handicapidræt	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Parkour, street movement eller lign.	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐
Anden idrætsgren	(1) ☐	(7) ☐	(5) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(6) ☐

Hvilke idrætsanlæg, idrætsfaciliteter, idrætslokaler eller steder benytter du, når du dyrker motion, idræt eller sport?
Giv ét eller flere svar
(1) ☐ Hal/sal
(2) ☐ Fodboldbaner (græs, grus og kunststof)
(3) ☐ Andre baner/anlæg (f.eks. ishockey, beachvolley, bowling, tennis, golf, ridning, skydning, atletik)
(4) ☐ Svømmehal
(5) ☐ Fitnesscenter/motionsrum
(6) ☐ Anlæg ved vand (roning, kajak, sejlsads)
(7) ☐ Aktivitetsanlæg (f.eks. skaterbane, multibane, idrætslegeplads, parkour, klatrebane, træningspavillon, mountainbike)

8

(8) ☐ Veje, stier, gader, fortove og lign.
(9) ☐ Naturen (skov, strand, park, naturbaser, shelters mv.)
(10) ☐ Hjemme/i haven
(11) ☐ Andet

Hvilke haller/sale bruger du?
Giv ét eller flere svar
(2) ☐ Arena Næstved, Arenaen (stor hal)
(39) ☐ Arena Næstved, hal 1
(40) ☐ Arena Næstved, hal 2
(3) ☐ DSI Vesthallen, stor hal
(4) ☐ Ellebækskolen, Afd. Kalbyris, gymnastiksal/lille hal
(5) ☐ Ellebækskolen, Afd. Kalbyris, Kalbyrishallen, stor hal
(6) ☐ Fladså Hallen, stor hal
(7) ☐ Fladsåskolen, Afd. Korskilde, Korskildehallen, stor hal
(8) ☐ Fuglebjerg Hallen, stor hal
(9) ☐ Fuglebjerg Hallen, Hal B, lille hal
(10) ☐ Grønbrohallen, stor hal
(41) ☐ Herlufmagle-Hallen, lille hal
(11) ☐ Herlufmagle-Hallen, stor hal
(12) ☐ Herlufsholm Idrætscenter, stor hal 1
(13) ☐ Herlufsholm Idrætscenter, stor hal 2
(37) ☐ Herlufsholm Idrætscenter (bordtennislokale)
(14) ☐ Holmegaardhallen, stor hal
(15) ☐ Holmegaardsskolen, Afd. Holme-Olstrup, gymnastiksal/lille hal
(38) ☐ Impocurl-Hallen (bordtennis)
(16) ☐ Kildemarkshallen, stor hal
(17) ☐ Kildemarkshallen, lille hal
(18) ☐ Kobberbæksskolen, Afd. Rønnebæk, gymnastiksal/lille hal
(19) ☐ Kobberbæksskolen, Afd. Sct. Jørgen, stor hal
(20) ☐ Kobberbæksskolen, Afd. Sct. Jørgen, gymnastiksal/lille hal
(21) ☐ Kobberbæksskolen, Afd. Sjølund, gymnastiksal/lille hal
(22) ☐ Kobberbæksskolen, Afd. Sydby, stor hal
(23) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Herlufsholmvej, stor hal
(24) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Herlufsholmvej, gymnastiksal/lille hal

9

(25) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebæk, Karrebækshallen, stor hal
(26) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebækvej, Digtervejshallen, stor hal
(27) ☐ Marvede Gl. Skole, gymnastiksal/lille hal
(28) ☐ Næstved Firmsport, Kasernevej, lille hal
(29) ☐ Næstved Gymnasium, stor hal
(30) ☐ Næstved Gymnasium, baskethal
(31) ☐ Næstved Gymnasium, klatrehal + dansehal
(32) ☐ Susåskolen, Afd. Glumsø, gymnastiksal/lille hal
(33) ☐ Susåskolen, Afd. Glumsø, Glumsø Hallen, stor hal
(34) ☐ Susåskolen, Afd. Holsted, gymnastiksal/lille hal
(35) ☐ Susåskolen, Afd. Holsted, Holsted Hallen, stor hal
(36) ☐ Toksværd Hallen, stor hal
(1) ☐ Andre haller/sale, skriv evt. her: _____
(42) ☐ Ved ikke

Hvilke fodboldbaner bruger du?
Giv ét eller flere svar
(2) ☐ Dyrskepladsen, fodboldbane
(3) ☐ Ellebækskolen, Afd. Kalbyris, fodboldbane
(4) ☐ Fladså Hallen, fodboldbane
(5) ☐ Fladsåskolen, Afd. Korskilde, fodboldbane
(6) ☐ Fuglebjerg Hallen, fodboldbane
(7) ☐ Gedeberg Skole, fodboldbane
(8) ☐ Grønbrohallen, fodboldbane
(9) ☐ Harboe Storhallen, fodboldbane
(10) ☐ Herlufmagle-Hallen, fodboldbane
(11) ☐ Herlufsholm Idrætscenter, fodboldbane
(12) ☐ Holmegaardhallen, fodboldbane
(13) ☐ Holmegaardsskolen, Afd. Fensmark, fodboldbane
(14) ☐ Hyllinge Stadion, fodboldbane
(15) ☐ Kobberbæksskolen, Afd. Rønnebæk, fodboldbane
(16) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebæk, fodboldbane
(17) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebækvej, fodboldbane
(18) ☐ Lov Stadion, fodboldbane
(19) ☐ Marvede Gl. Skole, fodboldbane

10

- (20) ☐ Nygårdsvej Idrætsanlæg, fodboldbane
 (21) ☐ Næstved Stadion, fodboldbane
 (22) ☐ Rolighedsvej Idrætsanlæg, fodboldbane
 (23) ☐ Susåskolen, Afd. Glumsø, fodboldbane
 (24) ☐ Susåskolen, Afd. Holsted, fodboldbane
 (25) ☐ Svenstrup Efterskole, fodboldbane
 (26) ☐ Tappernøje Stadion, fodboldbane
 (27) ☐ Toksværd Idrætsanlæg, fodboldbane
 (1) ☐ Andre fodboldbaner, skriv evt. her: _____
 (28) ☐ Ved ikke

Andre baner/anlæg (f.eks. ishockey, beachvolley, bowling, tennis, golf, ridning, skydning, atletik)

Giv ét eller flere svar

- (1) ☐ Askov Ridecenter
 (2) ☐ Baunehøj Ridecenter
 (3) ☐ Bowl'n'Fun
 (4) ☐ Centergården, skydebane
 (5) ☐ Fladså Hallen, skydebane
 (6) ☐ Fladså Tennisklub
 (7) ☐ Fladsåskolen, Afd. Korskilde, tennisbane
 (8) ☐ Fuglebjerg Hallen , skydebane
 (9) ☐ Fuglebjerg Ponyklub
 (10) ☐ Fuglebjerg Ridecenter
 (11) ☐ Fuglebjerg Skytteforening
 (12) ☐ Glumsø Speedway
 (13) ☐ Glumsø Tennis
 (14) ☐ Glumsøegnens Skytteforening
 (15) ☐ Herlufmagle Skole
 (16) ☐ Herlufsholm Idrætscenter, atletikstadion
 (17) ☐ Holmegaard Skytteforening - Fensmark Skov
 (18) ☐ Holmegaard Skytteforening - Lundebakkevej
 (19) ☐ Holmegaard Skytteforening - Villavej
 (20) ☐ Holmegaard Tennisklub
 (21) ☐ Holme-Olstrup Tennisklub
 (22) ☐ Hyllinge Tennisklub

11

- (23) ☐ Karrebækstorp Skydebane
 (24) ☐ Kobbækkeskolen, Afd. Sct. Jørgen, atletikanlæg
 (25) ☐ Kyse Skytteforening
 (26) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebækvej, atletikanlæg
 (27) ☐ Maglebjerg Ridecenter
 (28) ☐ Menstrup Skytteforening
 (29) ☐ Nisseringen
 (30) ☐ Næstved Bokse Klub
 (31) ☐ Næstved Flugtskydningscenter
 (32) ☐ Næstved Golfbane
 (33) ☐ Næstved Skytteforening - indendørs baner
 (34) ☐ Næstved Skytteforening - udendørs baner
 (35) ☐ Næstved Sportsrideklub
 (36) ☐ Næstved Squashklub
 (37) ☐ Næstved Tennishal
 (38) ☐ Næstved Tennisklub, Nygårdsve
 (39) ☐ Næstved Tennisklub, Rådmandsengen
 (40) ☐ Riders Cup, ridebane
 (41) ☐ Sandved Flugtskydningsbane
 (42) ☐ Sandved-Tornemark IF Tennis
 (43) ☐ Suså Ridecenter
 (44) ☐ Sydsjællands Golfklub
 (45) ☐ Sydsjællands Ponytravbane
 (46) ☐ Andre baner/anlæg, angiv gerne _____
 (47) ☐ Ved ikke

Hvilke svømmehaller benytter du?

Giv ét eller flere svar

- (1) ☐ Birkebjergparkens Varmtvandsbassin
 (2) ☐ Fladså Svømmehal
 (3) ☐ Friluftsbadet i Herlufmagle
 (4) ☐ Herlufsholm Svømmehal
 (5) ☐ Næstved Svømmehal

12

- (6) ☐ Ved ikke

Hvilke motionsrum/fitnesscentre benytter du?

Giv ét eller flere svar

- (1) ☐ Arena Næstved, Sport og Fitness Næstved
 (13) ☐ Brøderup Fitness
 (14) ☐ Byens Fitness
 (15) ☐ Fair Fitness, Næstved
 (16) ☐ Fitness World, Næstved - Dania
 (17) ☐ Fitness World, Næstved - Grønvej
 (18) ☐ Fuglebjerg Fysioterapi & Træning I/S
 (19) ☐ Happy2Fitness
 (20) ☐ Herlufmagle-Hallen, Alcon Fitness
 (21) ☐ LOOP Fitness - Næstved
 (22) ☐ Scala Fitness
 (12) ☐ Andre fitnesscentre/motionsrum i Næstved Kommune, fitnesscenter _____
 (23) ☐ Ved ikke

Hvilke anlæg ved vand benytter du?

Giv ét eller flere svar

- (1) ☐ Bisserup Havn
 (2) ☐ Glumsø Søbad
 (3) ☐ Jakobshavn
 (4) ☐ Karrebæksminde Inderhavn
 (5) ☐ Karrebæksminde Vinterbadeklub
 (6) ☐ Karrebæksminde Yderhavn
 (7) ☐ Nolds Havn
 (8) ☐ Næstved Kajak- og Canoklub
 (9) ☐ Næstved Kanalhavn
 (10) ☐ Næstved Roklub
 (11) ☐ Næstved Sejlklub
 (12) ☐ Næstved Strandjagt
 (13) ☐ Søfronten Lystbådehavn
 (14) ☐ Ved ikke

13

Hvilke aktivitetsanlæg benytter du?

Giv ét eller flere svar

- (2) ☐ BMX bane ved Ungdomsskolen
 (3) ☐ FDF-Huset, klatreanlæg
 (4) ☐ Fuglebjerg Multipark, skaterbane
 (5) ☐ Høje Plads, Grønnegade Kaserne Kulturcenter, skaterbane
 (6) ☐ Idrætslegeplads i Næstved Kommune
 (7) ☐ Inlinerbanen
 (8) ☐ KFUM spejderne, klatreanlæg
 (9) ☐ Klatrehallen, Næstved Gymnasium
 (10) ☐ Multibane/panna i Næstved Kommune
 (11) ☐ Parkourbanen i Rådmandshaven
 (12) ☐ Parkourbanen ved Ungdomsskolen
 (13) ☐ Skaterhallen, Kasernevej
 (1) ☐ Andre aktivitetsanlæg, angiv gerne _____
 (14) ☐ Ved ikke

Hvilke veje gader, stier, fortove og lign. benytter du når du dyrker motion/idræt?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Fodsporet
 (5) ☐ Sydsjællandsleden
 (2) ☐ Stier langs omfartsvej Næstved By
 (3) ☐ Stier og fortove i byer
 (4) ☐ Stier og veje på landet
 (6) ☐ Andre veje gader, stier, fortove og lign. i Næstved Kommune
 (7) ☐ Andre veje gader, stier, fortove og lign. udenfor Næstved Kommune
 (8) ☐ Ved ikke

Hvilke naturområder benytter du?

Giv ét eller flere svar

- (1) ☐ Bisserup Strand

14

- (40) ☐ Bækkeskov
- (41) ☐ Enø Strand
- (42) ☐ Folkeskoven i Tappernøje
- (43) ☐ Folkeskoven Naturbase
- (44) ☐ Fruens Ly i Fruens Plantage (naturbase)
- (45) ☐ Fruens Plantage
- (46) ☐ Fuglely i Fuglebjerg (naturbase)
- (47) ☐ Fårebakkerne
- (48) ☐ Gavnø
- (49) ☐ Glumsø Sø
- (50) ☐ Havnen i Næstved
- (51) ☐ Herlufsholmskoven
- (52) ☐ Holmegaard Mose
- (53) ☐ Kalbyrisskoven
- (54) ☐ Kanalen, Næstved By
- (55) ☐ Karrebæk Fjord
- (56) ☐ Kristiansholms Plantage
- (57) ☐ Munkebakken
- (58) ☐ Olstrup Naturbase (naturbase)
- (59) ☐ Perron 4 i Hyllinge (naturbase)

15

- (60) ☐ Ravnstrup Sø (naturbase)
- (61) ☐ Rønnebæk Fælled
- (62) ☐ Rådmandshaven
- (63) ☐ Skovly i Kristiansholm Plantage (naturbase)
- (64) ☐ Smørhullet i Glumsø (naturbase)
- (65) ☐ Snese Sø
- (66) ☐ Stejlebanken, Dybsø Fjord
- (67) ☐ Storskov (ved Sparresholm)
- (68) ☐ Susåen
- (69) ☐ Tystrup-Bavelse søerne
- (70) ☐ Vesterhave Strand
- (71) ☐ Øllebjerg i Vridsløse Skov (naturbase)
- (72) ☐ Andre naturområder i Næstved Kommune
- (73) ☐ Andre parker/anlæg i Næstved Kommune
- (74) ☐ Andre skovområder i Næstved Kommune
- (75) ☐ Andre vandområder i Næstved Kommune
- (76) ☐ Ved ikke

Hvilke andre faciliteter, anlæg eller steder benytter du?

16

Vurdering Digtervejshallen

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

17

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

- (1) ☐ 1 Meget utilfreds
- (2) ☐ 2
- (3) ☐ 3
- (4) ☐ 4 Hverken eller
- (5) ☐ 5
- (6) ☐ 6
- (7) ☐ 7 Meget tilfreds
- (8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Fuglebjergshallen

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

18

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?					
Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.					
(1)	☐ 1 Meget utilfreds				
(2)	☐ 2				
(3)	☐ 3				
(4)	☐ 4 Hverken eller				
(5)	☐ 5				
(6)	☐ 6				
(7)	☐ 7 Meget tilfreds				
(8)	☐ 8 Ved ikke				
Vurdering Herlufmaglehallen					
I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.					
	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

19

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?					
Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.					
(1)	☐ 1 Meget utilfreds				
(2)	☐ 2				
(3)	☐ 3				
(4)	☐ 4 Hverken eller				
(5)	☐ 5				
(6)	☐ 6				
(7)	☐ 7 Meget tilfreds				
(8)	☐ 8 Ved ikke				
Vurdering Herlufsholm Idrætscenter					
I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.					
	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

20

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

21

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

22

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig																																				
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3 (4) ☐ 4 Hverken eller (5) ☐ 5 (6) ☐ 6 (7) ☐ 7 Meget tilfreds (8) ☐ 8 Ved ikke																																									
Vurdering Karrebækshallen I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten. <table> <thead> <tr> <th></th> <th>Meget uenig</th> <th>Uenig</th> <th>Hverken eller</th> <th>Enig</th> <th>Meget enig</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Faciliteten er altid ren</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> <tr> <td>Faciliteten er godt vedligeholdt</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> <tr> <td>Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> <tr> <td>Faciliteten er rart at være i/på</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> <tr> <td>Faciliteten har gode ankomstforhold</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> </tbody> </table>							Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig																																				
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				

23

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3 (4) ☐ 4 Hverken eller (5) ☐ 5 (6) ☐ 6 (7) ☐ 7 Meget tilfreds (8) ☐ 8 Ved ikke					

24

Vurdering Næstved Hallerne

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

25

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1) ☐ 1 Meget utilfreds

(2) ☐ 2

(3) ☐ 3

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Fladså Hallen

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

26

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?					
Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds". Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.					
(1) ☐ 1 Meget utilfreds					
(2) ☐ 2					
(3) ☐ 3					
(4) ☐ 4 Hverken eller					
(5) ☐ 5					
(6) ☐ 6					
(7) ☐ 7 Meget tilfreds					
(8) ☐ 8 Ved ikke					
Vurdering Harboehallen					
I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.					
	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
27					

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?					
Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds". Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.					
(1) ☐ 1 Meget utilfreds					
(2) ☐ 2					
(3) ☐ 3					
(4) ☐ 4 Hverken eller					
(5) ☐ 5					
(6) ☐ 6					
(7) ☐ 7 Meget tilfreds					
(8) ☐ 8 Ved ikke					
28					

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
29					

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
30					

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig																																				
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3 (4) ☐ 4 Hverken eller (5) ☐ 5 (6) ☐ 6 (7) ☐ 7 Meget tilfreds (8) ☐ 8 Ved ikke																																									
Vurdering Holstedhallen I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten. <table> <thead> <tr> <th></th> <th>Meget uenig</th> <th>Uenig</th> <th>Hverken eller</th> <th>Enig</th> <th>Meget enig</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Faciliteten er altid ren</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> <tr> <td>Faciliteten er godt vedligeholdt</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> <tr> <td>Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> <tr> <td>Faciliteten er rart at være i/på</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> <tr> <td>Faciliteten har gode ankomstforhold</td> <td>(1) ☐</td> <td>(3) ☐</td> <td>(4) ☐</td> <td>(5) ☐</td> <td>(6) ☐</td> </tr> </tbody> </table>							Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig																																				
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐																																				

31

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3 (4) ☐ 4 Hverken eller (5) ☐ 5 (6) ☐ 6 (7) ☐ 7 Meget tilfreds (8) ☐ 8 Ved ikke					

32

Vurdering Lille Næstved hal, afd. Herlufsholmvej

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er hjælpsomme	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

33

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1) ☐ 1 Meget utilfreds
 (2) ☐ 2
 (3) ☐ 3
 (4) ☐ 4 Hverken eller
 (5) ☐ 5
 (6) ☐ 6
 (7) ☐ 7 Meget tilfreds
 (8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Kildemarkshallen

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig
Faciliteten er altid ren	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(1) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

34

Meget uenig

Uenig

Hverken eller

Enig

Meget enig

Personalet er nemme at komme i kontakt med

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Personalet er hjælpsomme

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds". Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1)

☐ 1 Meget utilfreds

(2)

☐ 2

(3)

☐ 3

(4)

☐ 4 Hverken eller

(5)

☐ 5

(6)

☐ 6

(7)

☐ 7 Meget tilfreds

(8)

☐ 8 Ved ikke

Vurdering Holmegaard Hallen

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

Meget uenig

Uenig

Hverken eller

Enig

Meget enig

Faciliteten er altid ren

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Faciliteten er godt vedligeholdt

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Faciliteten er rart at være i/på

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Faciliteten har gode ankomstforhold

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

35

Meget uenig

Uenig

Hverken eller

Enig

Meget enig

Faciliteten ligger i et trygt område

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Faciliteten er inspirerende/indbydende

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Faciliteten er let at bruge og fungerer godt

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Personalet er nemme at komme i kontakt med

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Personalet er hjælpsomme

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører

(1) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

(6) ☐

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds". Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1)

☐ 1 Meget utilfreds

(2)

☐ 2

(3)

☐ 3

(4)

☐ 4 Hverken eller

(5)

☐ 5

(6)

☐ 6

(7)

☐ 7 Meget tilfreds

(8)

☐ 8 Ved ikke

36

Savner du muligheder for idræt, sport eller motion i det område, du bor? Skriv i tekstboksen herunder hvad du evt. savner

De næste spørgsmål handler om andre fritidsaktiviteter end idræt, sport og motion.

Går du fast til nogle af de følgende aktiviteter i din fritid?

Giv ét eller flere svar

(13)

☐ Jeg går ikke fast til andre aktiviteter

(1)

☐ Spejder, FDF eller lignende

(2)

☐ Musik/kor

(3)

☐ Teater/Drama

(14)

☐ Dans (alle former)

(4)

☐ Sprog

(5)

☐ Maling/Billedkunst

(6)

☐ Håndarbejde

(7)

☐ Glas/Keramik

(8)

☐ Madlavning

(15)

☐ Film

(9)

☐ Brætspil (inkl. kortspil)

(10)

☐ Rollespil

(11)

☐ Computerspil (pc, wii, xbox, playstation el.lign.) (gælder ikke det du spiller hjemme hos dig selv eller dine venner)

(12)

☐ Andre fritidsaktiviteter (som ikke er idræt, sport eller motion) angiv hvilke: _____

37

Hvor ofte dyrker du dine fritidsaktiviteter?

5 gange om ugen eller mere

3-4 gange om ugen

1-2 gange om ugen

1-3 gange om måneden

Sjældnere

Spejder, FDF eller lignende

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Musik/kor

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Teater

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Dans alle (former)

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Sprog

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Maling/Billedkunst

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Håndarbejde

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Glas/Keramik

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Madlavning

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Film

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Brætspil (inkl. kortspil)

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Rollespil

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Computerspil (pc, wii, xbox, playstation el.lign.) (gælder ikke det du spiller hjemme hos dig selv eller dine venner)

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Andre fritidsaktiviteter

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Hvordan dyrker du disse fritidsaktiviteter?

Giv ét eller flere svar

Klub/Forening

SFO/Fritidsklub

Musikskole/ungdomsskole

På egen hånd (alene eller sammen med andre)

Anden sammenhæng

Spejder, FDF eller lignende

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Musik/kor

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Teater

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

Dans (alle former)

(1) ☐

(2) ☐

(3) ☐

(4) ☐

(5) ☐

38

172

	Klub/Forening	SFO/Fritidsklub	Musikskole/ungdomsskole	På egen hånd (alene eller sammen med andre)	Anden sammenhæng
Sprog	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Maling/Billedkunst	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Håndarbejde	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Glas/Keramik	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Madlavning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Film	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Brætspil (inkl. kortspil)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Rollespil	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Computerspil (pc, wii, xbox, playstation el.lign.)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Andre fritidsaktiviteter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

Hvilke af følgende kultur- og fritidsaktiviteter har du deltaget i det seneste år?

(1) ☐ Ingen af delene

(15) ☐ Koncert, musikarrangement eller musikfestival

(2) ☐ Aktiviteter på bibliotek

(3) ☐ Film i biograf

(4) ☐ Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)

(5) ☐ Internetcafé eller lignende

(6) ☐ Kunstudstilling/galleri

(7) ☐ Museum

(9) ☐ Sportsarrangement som betalende tilskuer

(10) ☐ Foredrag eller debatarrangementer

(11) ☐ Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.

(12) ☐ Cirkus

(13) ☐ Forlystelsespark, oplevelsescenter eller lign.

(14) ☐ Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)

Hvor ofte har du været til eller deltaget i en af følgende kultur- og fritidsaktiviteter det seneste år?

Sæt ét kryds ud for hver aktivitet

	Som regel hver uge	Mindst en gang om måneden	Mindst en gang i kvartalet	Mindst en gang om året
Koncert, musikarrangement eller musikfestival	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Bibliotek	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Biograf	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Internetcafé eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Kunstudstilling/galleri	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Museum	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Sportsarrangement som betalende tilskuer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Foredrag eller debatarrangementer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Cirkus	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Forlystelsespark, oplevelsescener eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐

Hvor har du været til koncert, musikarrangement eller festival?

Sæt gerne flere kryds

(1) ☐ Arena Næstved

(2) ☐ Børnekulturhuset

(3) ☐ Folkemusikhuset

(4) ☐ Glumsø Bio

(5) ☐ Glumsø Kro (herunder Cafe Rejseladen)

(6) ☐ Grønnegades Kaserne Kulturcenter (herunder Vershuset)

(7) ☐ H.C. Andersens Vej

(8) ☐ I en kirke

(9) ☐ I et forsamlingshus

(10) ☐ Kornmagasinet

(11) ☐ Kulturladen

(12) ☐ Musik over Præstø Fjord - folkemusikfestival

(13) ☐ Næstved Musikskole

(14) ☐ På en skole/uddannelsesinstitution

(15) ☐ På et bibliotek

(16) ☐ Rønnebæksholm

(17) ☐ Andet sted/anden festival i Næstved Kommune

(18) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvor går du på biblioteket?

Sæt gerne flere kryds

(1) ☐ Fensmark Bibliotek

(2) ☐ Fuglebjerg Bibliotek

(3) ☐ Glumsø Bibliotek

(4) ☐ Karrebæksminde Bogautomat

(5) ☐ Korskilde Bibliotek

(6) ☐ Næstved Bibliotek

(7) ☐ Sct. Jørgens Bogautomat

(8) ☐ Andet bibliotek udenfor Næstved Kommune

Hvor går du i biografen?

Sæt gerne flere kryds

(1) ☐ Bio Næstved (Kattebjerg)

(2) ☐ Glumsø Bio

(3) ☐ Nordisk Film Biografer Næstved

(4) ☐ Anden biograf udenfor Næstved Kommune

Hvor går du i teatret? (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)

Sæt gerne flere kryds

(1) ☐ Arena Næstved

(12) ☐ Børnekulturhuset

(13) ☐ Dansk Rakkerpak - egnteater

(14) ☐ Folkemusikhuset

(15) ☐ Glumsø Kro

(16) ☐ Grønnegades Kaserne Kulturcenter

(17) ☐ H.C. Andersens Vej

(18) ☐ I en kirke

(19) ☐ I et forsamlingshus

(22) ☐ Multihuset Sydpolen

(20) ☐ På en skole/uddannelsesinstitution

(21) ☐ På et bibliotek

- (23) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
- (24) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvor går du på internetcafé? (hvor spiller du computer, hvis det ikke er der hjemme eller hos en kammerat?)

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Game Tech Huset
- (6) ☐ Kommercielle spillecafeer
- (7) ☐ På biblioteket
- (4) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
- (5) ☐ Andet sted udenfor Næstved Kommune

Hvor har du været til kunstudstilling eller besøgt et galleri?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Gallerie Dragehøj
- (2) ☐ GrafikGalleriet/Grafisk Værksted
- (3) ☐ Næstved Kunstforening
- (4) ☐ Næstved Museum (Boderne)
- (5) ☐ Næstved Museum (Helligåndshuset)
- (6) ☐ Rønnebæksholm
- (7) ☐ Andet privat galleri
- (8) ☐ I et forsamlingshus
- (9) ☐ På et bibliotek
- (10) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
- (11) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

43

Hvor har du været på museum?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Cykel- og Knallertmuseum i Glumsø
- (2) ☐ Gavnø Slot
- (3) ☐ Medicinsk-historisk Museum i Næstved
- (4) ☐ Næstved Automobilmuseum
- (5) ☐ Næstved Museum (Boderne)
- (6) ☐ Næstved Museum, (Helligåndshuset)
- (7) ☐ Andet museum i Næstved Kommune
- (8) ☐ Andet museum uden for Næstved Kommune

Hvor har du været til et sportsarrangement som betalende tilskuer?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Arena Næstved
- (2) ☐ Fladså Hallen
- (3) ☐ Fuglebjerg Hallen
- (4) ☐ Glumsø Speedway
- (5) ☐ Grønbro Hallen
- (6) ☐ Harboe Storhal
- (7) ☐ Herlufmagle-hallen
- (8) ☐ Herlufsholm Idrætscenter
- (9) ☐ Holmegaardhallen
- (10) ☐ Kasemens Idrætshal
- (11) ☐ Nisseringen

44

- (12) ☐ Næstved Stadion
- (13) ☐ Næstved Svømmehal
- (14) ☐ Toksværd Hallen
- (15) ☐ Vesthallen
- (16) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
- (17) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvor har du været til et foredrag eller debatarrangement?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Folkemusikhuset
- (2) ☐ Glumsø Kro (herunder Cafe Rejseladen)
- (3) ☐ Grønnegades Kaserne Kulturcenter
- (4) ☐ I en kirke
- (5) ☐ I et forsamlingshus
- (6) ☐ Kornmagasinet
- (7) ☐ Kulturladen
- (8) ☐ Næstved Arkiverne
- (12) ☐ Multihuset Sydpolen
- (9) ☐ På en skole/uddannelsesinstitution
- (10) ☐ På et bibliotek
- (11) ☐ Rønnebæksholm
- (13) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
- (14) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

45

Hvor har du besøgt akvarium, zoo., dyrehave eller lignende?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Zoopark Sydsjælland
- (2) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
- (3) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvor tager du i cirkus?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Cirkus i Næstved Kommune
- (2) ☐ Cirkus uden for Næstved Kommune

Hvor tager du i forlystelsespark, oplevelsescenter eller lign.?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ BonBon-Land
- (2) ☐ Gavnø Go Fly
- (3) ☐ Næstved Legeland
- (4) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
- (5) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)

- (1) ☐ Børnekulturfestivalen
- (2) ☐ Fantasy Bogmessen
- (3) ☐ Kulturnatten
- (4) ☐ Maskefestivalen
- (5) ☐ Anden kultur- eller fritidsaktivitet

46

De næste spørgsmål handler om, hvordan du kommer hen til de aktiviteter, som du går til.

Hvordan kommer du normalt til og fra dine idræts- og fritidsinteresser?

Sæt kun ét kryds

- (1) ☐ Jeg går eller løber
(2) ☐ Jeg cykler
(3) ☐ Jeg tager bus eller tog
(4) ☐ Jeg bliver kørt i bil
(5) ☐ Jeg står på rulleskøjter, skateboard, løbehjul
(6) ☐ Anden transportform

Hvor lang transporttid har du til det sted, hvor du oftest er aktiv? (Kun den ene vej)

Sæt ét kryds

- (1) ☐ Under 5 minutter
(2) ☐ 5-14 minutter
(3) ☐ 15-29 minutter
(4) ☐ 30-45 minutter
(5) ☐ Over 45 minutter
(6) ☐ Ved ikke/ikke relevant

Savner du andre fritids- og kulturmuligheder (ikke idrætslige), i det område, hvor du bor:

Skriv i tekstboksen herunder hvad du evt. savner

De sidste spørgsmål handler om dig og din familie.

47



Hvem bor du sammen med?

Sæt kun ét kryds

- (1) ☐ Mor og far
(2) ☐ Mor (din far bor ikke på samme bopæl)
(3) ☐ Far (din mor bor ikke på samme bopæl)
(4) ☐ Mor og far på skift
(6) ☐ Søkende
(5) ☐ Andre

Arbejder dine forældre?

Sæt kun ét kryds

- (1) ☐ Begge mine forældre arbejder
(2) ☐ Kun min mor arbejder
(3) ☐ Kun min far arbejder
(4) ☐ Ingen af mine forældre arbejder
(5) ☐ Ved ikke

Hvor er dine forældre født? Sæt ét kryds i hver række

	Danmark	Færøerne, Grønland, Sverige, Norge, Finland eller Island	Et andet land i Europa	Et andet land udenfor Europa	Ved ikke
Min mor er født i	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Min far er født i	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

Du er nu færdig med at besvare spørgeskemaet!

48

Når du klikker på "afslut" er din besvarelse registreret.

Tak for hjælpen!



49

Spørgeskema til voksne

Tak for din deltagelse i undersøgelsen!

Formålet med undersøgelsen er at belyse deltagelsen i kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter samt brugen af faciliteter hertil.

Resultaterne af undersøgelsen vil danne grundlag for den fremtidige planlægning på området. Din deltagelse er derfor vigtig.

Præmier

Blandt dem som besvarer spørgeskemaet fuldt ud trækkes lod om følgende præmier

1 iPhone 8 (64 GB)

2 x 2 billetter til Rasmus Seebach koncert d. 18.8.18 i Arena Næstved

2 x 2 partoutkort til Grønnegades Kaserne Kulturcenter, koncertserie EN:10. Kortet giver adgang til 10 udvalgte koncerter i sæsonen 2018/2019.

10 x titurskort til valgfri svømmehal i Næstved Kommune

5 x biografpakke for 2 til Bio Næstved

5 x biografpakke for 2 til Nordisk Film Biografer Næstved

Vilkår:

Hvis du vil deltage i lodtrækningen, skal du opgive din mailadresse til sidst i spørgeskemaet, så vi kan kontakte dig.

Præmierne kan ikke ombyttes til kontanter.

Det tager 15-20 minutter at besvare spørgeskemaet. De indtastede svar vil blive behandlet anonymt.

Brug pilene nederst på hver side til at navigere frem og tilbage i spørgeskemaet. Du har mulighed for undervejs at afbryde din besvarelse. Dine svar vil være gemt, og du vil senere kunne gå tilbage til spørgeskemaet igen ved at indtaste oplysningerne fra følgebrevet og fuldføre spørgeskemaet. Bemærk at din besvarelse først er fuldført og

1

registreret i det øjeblik, du klikker på 'afslut'. Til slut i spørgeskemaet er det muligt at printe din egen besvarelse.

Sidste frist for at besvare spørgeskemaet er d. 16. april 2018.

De første spørgsmål handler om dine kultur- og fritidsaktiviteter.

Hvilke af følgende kultur- og fritidsaktiviteter har du deltaget i det seneste år?

- (1) ☐ Ingen af delene
- (17) ☐ Koncert, musikarrangement eller musikfestival
- (2) ☐ Aktiviteter på bibliotek
- (3) ☐ Biograf
- (4) ☐ Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)
- (15) ☐ Aftenskoleundervisning
- (5) ☐ Internetcafé eller lign.
- (6) ☐ Kunstudstilling/galleri
- (7) ☐ Museum
- (8) ☐ Benyttet et arkiv (lokalt eller statsligt arkiv)
- (9) ☐ Sportsarrangement som betalende tilskuer
- (10) ☐ Foredrag eller debatarrangementer
- (11) ☐ Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.
- (12) ☐ Cirkus
- (13) ☐ Forlystelsespark, oplevelsescenter eller lign.
- (14) ☐ Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)

2

Hvor ofte har du været til eller deltaget i en af følgende kultur- og fritidsaktiviteter det seneste år?

Sæt ét kryds ud for hver aktivitet

	Som regel hver uge	Mindst én gang om måneden	Mindst én gang i kvartalet	Mindst én gang om året
Koncert, musikarrangement eller musikfestival	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Bibliotek	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Biograf	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Aftenskoleundervisning (ikke idræt)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Internetcafé eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Kunstudstilling/galleri	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Museum	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Benyttet et arkiv (lokalt eller statsligt arkiv)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Sportsarrangement som betalende tilskuer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Foredrag eller debatarrangementer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐

3

	Som regel hver uge	Mindst én gang om måneden	Mindst én gang i kvartalet	Mindst én gang om året
Cirkus	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Forlystelsespark, oplevelsescenter eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐

Hvor har du været til koncert, musikarrangement eller festival?

Sæt gerne flere kryds

(1) ☐ Arena Næstved

(2) ☐ Børnekulturhuset

(3) ☐ Folkemusikhuset

(4) ☐ Glumsø Bio

(5) ☐ Glumsø Kro (herunder Cafe Rejseladen)

(6) ☐ Grønnegades Kaserne Kulturcenter (herunder Vershuset)

(7) ☐ H.C. Andersens Vej

(8) ☐ I en kirke

(9) ☐ I et forsamlingshus

(10) ☐ Kornmagasinet

4

(11) ☐ Kulturladen

(12) ☐ Musik over Præste Fjord - folkemusikfestival

(13) ☐ Næstved Musikskole

(14) ☐ På en skole/uddannelsesinstitution

(15) ☐ På et bibliotek

(16) ☐ Rønnebæksholm

(17) ☐ Andet sted/anden festival i Næstved Kommune

(18) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvilket bibliotek benytter du?

Sæt gerne flere kryds

(1) ☐ Fensmark Bibliotek

(2) ☐ Fuglebjerg Bibliotek

(3) ☐ Glumsø Bibliotek

(4) ☐ Karrebæksminde Bogautomat

(5) ☐ Korskilde Bibliotek

5

(6) ☐ Næstved Bibliotek

(7) ☐ Sct. Jørgens Bogautomat

(8) ☐ Andet bibliotek udenfor Næstved Kommune

Hvilken biograf benytter du?

Sæt gerne flere kryds

(1) ☐ Bio Næstved (Kattebjerg)

(2) ☐ Glumsø Bio

(3) ☐ Nordisk Film Biografer Næstved

(4) ☐ Anden biograf udenfor Næstved Kommune

Hvor går du i teatret? (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)

Sæt gerne flere kryds

(1) ☐ Arena Næstved

(2) ☐ Børnekulturhuset

(3) ☐ Dansk Rakkerpak - egnsteater

(4) ☐ Folkemusikhuset

(5) ☐ Glumsø Kro

(6) ☐ Grønnegades Kaserne Kulturcenter

6

- (7) ☐ H.C. Andersens Vej
 (8) ☐ I en kirke
 (9) ☐ I et forsamlingshus
 (12) ☐ Multihuset Sydpolen
 (10) ☐ På en skole/uddannelsesinstitution
 (11) ☐ På et bibliotek
 (13) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
 (14) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvilke aftenskoler benytter du?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ AOF Næstved og Susålandet
 (2) ☐ DOF Næstved Aftenskole
 (3) ☐ Fladså Musikaftenskole
 (4) ☐ FOF Syd- og Vestsjælland
 (5) ☐ LOF Næstved
 (6) ☐ Næstved Musik Aftenskole
 (7) ☐ Næstved Ungdomsskole
 (8) ☐ Anden aftenskole i Næstved Kommune
 (9) ☐ Anden aftenskole uden for Næstved Kommune

7

Hvor går du til aftenskoleundervisning? (lokation)

Hvor går du på internetcafé ol.?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Game Tech Huset
 (2) ☐ Kommercielle spillecafeer
 (3) ☐ På biblioteket
 (4) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
 (5) ☐ Andet sted udenfor Næstved Kommune

Hvor har du været til en kunstudstilling eller besøgt et galleri?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Gallerie Dragehøj
 (2) ☐ GrafikGalleriet/Grafisk Værksted
 (3) ☐ Næstved Kunstforening

8

- (4) ☐ Næstved Museum (Boderne)
 (5) ☐ Næstved Museum (Helligåndshuset)
 (6) ☐ Rønnebæksholm
 (7) ☐ Andet privat galleri
 (8) ☐ I et forsamlingshus
 (9) ☐ På et bibliotek
 (10) ☐ Andet sted i Næstved Kommune
 (11) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvor går du på museum?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Cykel- og Knallertmuseum i Glumsø
 (2) ☐ Gavne Slot
 (3) ☐ Medicinsk-historisk Museum i Næstved
 (4) ☐ Næstved Automobilmuseum
 (5) ☐ Næstved Museum (Boderne)
 (6) ☐ Næstved Museum, (Helligåndshuset)
 (7) ☐ Andet museum i Næstved Kommune
 (8) ☐ Andet museum uden for Næstved Kommune

9

Hvor har du benyttet et arkiv?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Næstved Arkiverne
 (2) ☐ Andet arkiv i Næstved Kommune
 (3) ☐ Andet arkiv uden for Næstved Kommune

Hvor har du været til et sportsarrangement som betalende tilskuer?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Arena Næstved
 (2) ☐ Fladså Hallen
 (3) ☐ Fuglebjerg Hallen
 (4) ☐ Glumsø Speedway
 (5) ☐ Grønbro Hallen
 (6) ☐ Harboe Storhal
 (7) ☐ Herlufmagle-hallen
 (8) ☐ Herlufsholm Idrætscenter

10

- (9) ☐ Holmegaardhallen
- (10) ☐ Kasernens Idrætshal
- (11) ☐ Nisseringen
- (12) ☐ Næstved Stadion
- (13) ☐ Næstved Svømmehal
- (14) ☐ Toksværd Hallen
- (15) ☐ Vesthallen
- (16) ☐ Andet sted i Næstved Kommune _____
- (17) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvor har du deltaget i foredrag og debatarrangementer?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Folkemusikhuset
- (2) ☐ Glumsø Kro (herunder Cafe Rejseladen)
- (3) ☐ Grønnegades Kaserne Kulturcenter
- (4) ☐ I en kirke
- (5) ☐ I et forsamlingshus
- (6) ☐ Kornmagasinet

11

- (7) ☐ Kulturladen
- (8) ☐ Næstved Arkiverne
- (12) ☐ Multihuset Sydpolen
- (9) ☐ På en skole/uddannelsesinstitution
- (10) ☐ På et bibliotek
- (11) ☐ Rønnebæksholm
- (13) ☐ Andet sted i Næstved Kommune _____
- (14) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvor besøger du akvarium, zoo., dyrehave eller lign.?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Zoopark Sydsjælland
- (2) ☐ Andet sted i Næstved Kommune _____
- (3) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Hvor tager du i cirkus?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Cirkus i Næstved Kommune
- (2) ☐ Cirkus uden for Næstved Kommune

12

Hvor tager du i forlystelsespark, oplevelsescenter eller lign.?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ BonBon-Land
- (2) ☐ Gavne Go Fly
- (3) ☐ Næstved Legeland
- (4) ☐ Andet sted i Næstved Kommune _____
- (5) ☐ Andet sted uden for Næstved Kommune

Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt)

- (1) ☐ Børnekulturfestivalen
- (2) ☐ Fantasy Bogmessen
- (3) ☐ Kulturnatten
- (4) ☐ Maskefestivalen
- (5) ☐ Anden kultur- eller fritidsaktivitet, angiv gerne hvilken _____

Hvor stor betydning har følgende forhold for, hvilke kultur- og fritidsfaciliteter du benytter?

Sæt ét kryds i hver række

Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ved ikke/ikke relevant
----------------	-----------------	-----------------	------------------------

13

	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ved ikke/ikke relevant
--	----------------	-----------------	-----------------	------------------------

Der er kort afstand	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
God underholdning/oplevelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Prisen (det er billigt/gratis)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Fleksible åbningstider	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Der er en god restaurant/café eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Det er familie/børnevenligt	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Stedet har et højt serviceniveau	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Der er mulighed for at gå til forskellige aktiviteter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Stedet/faciliteterne er pæne, velholdte og inspirerende (æstetisk)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Mine venner/familie bruger også faciliteten/stedet (jeg kommer her for at være sammen med andre)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐
Andet	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐

14

Andre ting, der har betydning for, hvilke kultur- og fritidsfaciliteter du benytter, angiv gerne:

I en samlet vurdering, opfylder kultur- og fritidsaktiviteterne i din kommune, dine behov?

- (1) ☐ I meget høj grad
- (2) ☐ I høj grad
- (3) ☐ I nogen grad
- (4) ☐ I begrænset grad
- (5) ☐ Slet ikke
- (6) ☐ Ved ikke/ikke relevant

Hvor lang transporttid har du til den fritids- eller kulturaktivitet, som du bruger mest tid på? (Kun den ene vej)

Sæt ét kryds

- (1) ☐ Under 5 minutter
- (2) ☐ 5-14 minutter
- (3) ☐ 15-29 minutter
- (4) ☐ 30-45 minutter
- (5) ☐ Over 45 minutter
- (6) ☐ Ved ikke/ikke relevant

Hvilke(n) form(er) for transport bruger du typisk for at komme til din fritids- eller kulturaktivitet?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Gang løb
- (2) ☐ Cykel
- (3) ☐ Bus, tog
- (4) ☐ Bil
- (5) ☐ Andet

De næste spørgsmål handler om frivillighedsområdet.

Der arbejdes frivilligt på mange områder i samfundet. Nu kommer nogle spørgsmål om frivilligt, ulønnet arbejde. Frivilligt ulønnet arbejde kan udføres på mange områder. Ofte er det for frivillige foreninger og organisationer, men det kan også finde sted for en offentlig og privat virksomhed. Ulønnet frivilligt arbejde kan bestå i mange forskellige ting: Man kan træne et fodboldhold, man kan også være museumsvagt, samle penge ind, sidde i bestyrelsen i grundejerforeningen, i skolebestyrelsen, være frivillig på et værested og meget andet. Frivilligt arbejde må ikke forveksles med den hjælp, du giver til familie og nære venner.

Arbejder du frivilligt inden for

Sæt ét kryds i hver række

	Inden for den seneste måned	Inden for det seneste år	Nej, men har gjort det tidligere	Aldrig	Ved ikke
Kulturområdet? Fx museer, lokalhistoriske arkiver, sangkor, teater	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Idrætsområdet? Fx sportsklubber, danseforeninger, svømmehaller	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Fritidsområdet i øvrigt? Fx hobbyforeninger, slægtsforskning, spejder	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Uddannelse, undervisning og forskning? Fx skolebestyrelse, voksen- og fritidsundervisning, husholdningsforening, studenterforening	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Sundheds- og sygdomsområdet? Fx bloddoner, patientforening, krisehjælp	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Det sociale område? Fx pensionstforeninger,	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

	Inden for den seneste måned	Inden for det seneste år	Nej, men har gjort det tidligere	Aldrig	Ved ikke
væresteder, flygtningevenner, daginstitutionsbestyrelser					
Miljøområdet? Fx naturfredning, dyreværn, selvejende haver	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Bolig og lokalsamfundsområdet? Fx beboerforeninger, antenneforeninger, grundejerforeninger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Fagligt arbejde og erhvers- og brancheorganisationer? Fx fagforbund, handelsstandsforening, turistforening	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Området omhandlende rådgivning og juridisk bistand? Fx forburgsorganisationer, menneskerettigheder, retshjælp	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Politik og partiforeninger? Fx vælgerforeninger,	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

	Inden for den seneste måned	Inden for det seneste år	Nej, men har gjort det tidligere	Aldrig	Ved ikke
græsrodsorganisationer, kvindebevægelse					
Internationale aktiviteter? Fx					
humanitære, freds og solidaritetsorganisationer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Religion og kirke? Fx					
menighedsarbejde, søndagsskole	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Andre områder end de allerede nævnte?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Ca. hvor mange timer inden for den seneste måned har du arbejdet frivilligt?					
De næste spørgsmål handler om dine idræts- og motionsvaner samt hvilke faciliteter/anlæg du benytter.					
Dyrker du normalt motion, sport og idræt?					
(1) ☐ Ja					
(2) ☐ Ja, men ikke for tiden					
(3) ☐ Nej					

Hvor ofte dyrker du normalt idræt, sport eller motion (alle aktiviteter)?

(1) ☐ 5 gange om ugen eller mere

(2) ☐ 3-4 gange om ugen

(3) ☐ 1-2 gange om ugen

(4) ☐ 1-3 gange om måneden

(5) ☐ Sjældnere

Hvilke former for idræt, sport eller motion har du dyrket regelmæssigt inden for de seneste 12 måneder?

Sæt gerne flere kryds

(34) ☐ Jeg dyrker ingen idræt, sport eller motion

(1) ☐ Fodbold

(2) ☐ Håndbold

(3) ☐ Basketball

(4) ☐ Volleyball, beachvolley

(5) ☐ Andet boldspil for hold (eks. floorball), skriv hvilket:

(6) ☐ Badminton

(7) ☐ Tennis

(8) ☐ Golf

(38) ☐ Bowling/keglespil

(39) ☐ Petanque/Boule

(40) ☐ Billiard/pool

(9) ☐ Bordtennis

(10) ☐ Andet individuelt boldspil, skriv hvilket:

(41) ☐ Stavgang/Nordic Walking

(11) ☐ Løb, jogging, motionsløb

(45) ☐ Orienteringsløb

(12) ☐ Vandreture

(13) ☐ Rulleskøjteløb, skateboard, waveboard, løbehjul

(14) ☐ Landevejsscykling (ikke som transport til skole og lignende)

(15) ☐ Mountainbike

(16) ☐ Ridning

(17) ☐ Gymnastik

(18) ☐ Aerobic, step, pump, Zumba eller lignende træning på hold

(19) ☐ Styrketræning

(20) ☐ Dans (alle former)

(37) ☐ Yoga, afspænding, meditation

(21) ☐ Spinning, kondicykel

(22) ☐ Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.)

(23) ☐ Atletik

(42) ☐ Triatlon/duatlon

(24) ☐ Svømning

(25) ☐ Anden vandtræning

(43) ☐ Roning

(26) ☐ Kano, kajak

(27) ☐ Sejlsport, surfing, kite

(28) ☐ Skøjteløb (is)

(36) ☐ Skydning

(44) ☐ Jagt

(35) ☐ Fiskeri

(30) ☐ Friluftaktiviteter

(31) ☐ Handicapidræt

(32) ☐ Parkour, street movement eller lign.

(33) ☐ Anden idrætsgren, skriv hvilken:

Hvor ofte dyrker du dine aktiviteter?

	5 gange om ugen eller mere	3-4 gange om ugen	1-2 gange om ugen	1-3 gange om måneden	Sjældnere
Fodbold	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Håndbold	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Basketball	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Volleyball, beachvolley	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Andet boldspil for hold	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Badminton	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Tennis	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Golf	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Bowling/keglespil	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Petanque/Boule	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Billiard/pool	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Bordtennis	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Andet individuelt boldspil	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Stavgang/Nordic Walking	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Løb, jogging, motionsløb	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Orienteringsløb	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Vandreture	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Rulleskøjteløb, skateboard, waveboard, løbehjul	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Landevejsscykling (ikke som	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

	5 gange om ugen eller mere	3-4 gange om ugen	1-2 gange om ugen	1-3 gange om måneden	Sjældnere
transport til skole og lignende)					
Mountainbike	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Ridning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Gymnastik	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Aerobic, step, pump, Zumba eller lignende træning på hold	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Styrketræning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Dans (alle former)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Yoga, afspænding, meditation	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Spinning, kondicykel	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Atletik	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Triatlon/duatlon	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Svømning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Anden vandtræning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Roning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

23

	5 gange om ugen eller mere	3-4 gange om ugen	1-2 gange om ugen	1-3 gange om måneden	Sjældnere
Kano, kajak	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Sejlsport, surfing, kite	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Skøjteløb (is)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Skydning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Jagt	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Fiskeri	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Friluftaktiviteter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Handicapidræt	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Parkour, street movement eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Anden idrætsgren	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

I hvilken sammenhæng dyrker du dine aktiviteter?

	Klub/forening	På egen hånd Privat/kommer cielt center	(alene eller sammen med andre)	Ungdomsskole	Anden sammenhæng
Fodbold	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Håndbold	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Basketball	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Volleyball, beachvolley	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

24

	Klub/forening	På egen hånd Privat/kommer cielt center	(alene eller sammen med andre)	Ungdomsskole	Anden sammenhæng
Andet boldspil for hold	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Badminton	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Tennis	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Golf	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Bowling/keglespil	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Petanque/Boule	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Billiard/pool	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Bordtennis	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Andet individuelt boldspil	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Stavgang/Nordic Walking	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Løb, jogging, motionsløb	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Orienteringsløb	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Vandreture	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Rulleskøjteløb, skateboard, waveboard, løbehjul	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Landevejscyklning (ikke som transport til skole og lignende)	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Mountainbike	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Ridning	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

25

	Klub/forening	På egen hånd Privat/kommer cielt center	(alene eller sammen med andre)	Ungdomsskole	Anden sammenhæng
Gymnastik	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Aerobic, step, pump, Zumba eller lignende træning på hold	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Styrketræning	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Dans (alle former)	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Yoga, afspænding, meditation	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Spinning, kondicykel	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.)	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Atletik	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Triatlon/duatlon	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Svømning	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Anden vandtræning	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Roning	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Kano, kajak	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Sejlsport, surfing, kite	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Skøjteløb (is)	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Skydning	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

26

	Klub/forening	Privat/kommer cielt center	På egen hånd (alene eller sammen med andre)	Ungdomsskole	Anden sammenhæng
Jagt	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Fiskeri	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Friluft aktiviteter	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Handicapidræt	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Parkour, street movement eller lign.	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Anden idrætsgren	(1) ☐	(2) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Hvilke idrætsanlæg, idrætsfaciliteter, idrætslokaler eller steder benytter du, når du dyrker motion, idræt eller sport?

Giv ét eller flere svar

(1) ☐ Hal/sal

(2) ☐ Fodboldbaner (græs, grus og kunststof)

(3) ☐ Andre baner/anlæg (f.eks. ishockey, beachvolley, bowling, tennis, golf, ridning, skydning, atletik)

(4) ☐ Svømmehal

(5) ☐ Fitnesscenter/motionsrum

(6) ☐ Anlæg ved vand (roning, kajak, sejlsads)

(7) ☐ Aktivitetsanlæg (f.eks. skaterbane, multibane, idrætslegeplads, parkour, klatrebane, træningspavillon, mountainbike)

(8) ☐ Veje, stier, gader, fortove og lign.

(9) ☐ Naturen (skov, strand, park, naturbaser, shelters mv.)

(10) ☐ Hjemme/i haven

27

(11) ☐ Andet

Hvilke haller/sale bruger du?

Giv ét eller flere svar

(2) ☐ Arena Næstved, Arenaen (stor hal)

(41) ☐ Arena Næstved, hal 1

(42) ☐ Arena Næstved, hal 2

(3) ☐ DSI Vesthallen, stor hal

(4) ☐ Ellebækskolen, Afd. Kalbyris, gymnastiksal/lille hal

(5) ☐ Ellebækskolen, Afd. Kalbyris, Kalbyrishallen, stor hal

(6) ☐ Fladså Hallen, stor hal

(7) ☐ Fladsåskolen, Afd. Korskilde, Korskildehallen, stor hal

(8) ☐ Fuglebjerg Hallen , stor hal

(9) ☐ Fuglebjerg Hallen, Hal B, lille hal

(10) ☐ Grønbrohallen, stor hal

(11) ☐ Herlufmagle-Hallen, stor hal

(40) ☐ Herlufmagle-Hallen , lille hal

(12) ☐ Herlufsholm Idrætscenter, stor hal 1

(13) ☐ Herlufsholm Idrætscenter, stor hal 2

(37) ☐ Herlufsholm Idrætscenter (bordtennislokale)

(14) ☐ Holmegaardhallen, stor hal

(15) ☐ Holmegaardsskolen, Afd. Holme-Olstrup, gymnastiksal/lille hal

(38) ☐ Impocurl-Hallen (bordtennis)

(16) ☐ Kildemarkshallen , stor hal

(17) ☐ Kildemarkshallen , lille hal

(18) ☐ Kobberbakkeskolen, Afd. Rønnebæk, gymnastiksal/lille hal

(19) ☐ Kobberbakkeskolen, Afd. Sct. Jørgen, stor hal

28

(20) ☐ Kobberbakkeskolen, Afd. Sct. Jørgen, gymnastiksal/lille hal

(21) ☐ Kobberbakkeskolen, Afd. Sjølund, gymnastiksal/lille hal

(22) ☐ Kobberbakkeskolen, Afd. Sydby, stor hal

(23) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Herlufsholmvej, stor hal

(24) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Herlufsholmvej, gymnastiksal/lille hal

(25) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebæk, Karrebækshallen , stor hal

(26) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebækvej, Digtervejshallen, stor hal

(27) ☐ Marvede Gl. Skole, gymnastiksal/lille hal

(28) ☐ Næstved Firmsport, Kasernevej, lille hal

(29) ☐ Næstved Gymnasium, stor hal

(30) ☐ Næstved Gymnasium, baskethal

(31) ☐ Næstved Gymnasium, klatrehal + dansehal

(32) ☐ Susåskolen, Afd. Glumsø, gymnastiksal/lille hal

(33) ☐ Susåskolen, Afd. Glumsø, Glumsø Hallen, stor hal

(34) ☐ Susåskolen, Afd. Holsted, gymnastiksal/lille hal

(35) ☐ Susåskolen, Afd. Holsted, Holsted Hallen, stor hal

(36) ☐ Toksværd Hallen, stor hal

(1) ☐ Andre haller/sale, skriv evt. her: _____

(39) ☐ Ved ikke

Hvilke fodboldbaner bruger du?

Giv ét eller flere svar

(2) ☐ Dyrskepladsen

(3) ☐ Ellebækskolen, Afd. Kalbyris

(4) ☐ Fladså Hallen

29

(5) ☐ Fladsåskolen, Afd. Korskilde

(6) ☐ Fuglebjerg Hallen

(7) ☐ Gedeberg Skole

(8) ☐ Grønbrohallen

(9) ☐ Harboe Storhallen

(10) ☐ Herlufmagle-Hallen

(11) ☐ Herlufsholm Idrætscenter

(12) ☐ Holmegaardhallen

(13) ☐ Holmegaardsskolen, Afd. Fensmark

(14) ☐ Hyllinge Stadion

(15) ☐ Kobberbakkeskolen, Afd. Rønnebæk

(16) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebæk

(17) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebækvej

(18) ☐ Lov Stadion

(19) ☐ Marvede Gl. Skole

30

(20) ☐ Nygårdsvej Idrætsanlæg

(21) ☐ Næstved Stadion

(22) ☐ Rolighedsvej Idrætsanlæg

(23) ☐ Susåskolen, Afd. Glumsø

(24) ☐ Susåskolen, Afd. Holsted

(25) ☐ Svenstrup Efterskole

(26) ☐ Tapperneje Stadion

(27) ☐ Toksværd Idrætsanlæg

(1) ☐ Andre fodboldbaner, skriv evt. her: _____

(28) ☐ Ved ikke

Hvilke andre baner/anlæg (f.eks. ishockey, beachvolley, bowling, tennis, golf, ridning, skydning, atletik)

Giv ét eller flere svar

(1) ☐ Askov Ridecenter

(2) ☐ Baunehøj Ridecenter

(3) ☐ Bowl'n'Fun

(4) ☐ Centergården, skydebane

(5) ☐ Fladså Hallen, skydebane

(6) ☐ Fladså Tennisklub

(7) ☐ Fladsåskolen, Afd. Korskilde, tennisbane

31

(8) ☐ Fuglebjerg Hallen , skydebane

(9) ☐ Fuglebjerg Ponyklub

(10) ☐ Fuglebjerg Ridecenter

(11) ☐ Fuglebjerg Skytteforening

(12) ☐ Glumsø Speedway

(13) ☐ Glumsø Tennis

(14) ☐ Glumsøegnens Skytteforening

(15) ☐ Herlufmagle Skole, atletikanlæg

(16) ☐ Herlufsholm Idrætscenter, atletikstadion

(17) ☐ Holmegaard Skytteforening - Fensmark Skov

(18) ☐ Holmegaard Skytteforening - Lundebakkevej

(19) ☐ Holmegaard Skytteforening - Villavej

(20) ☐ Holmegaard Tennisklub

(21) ☐ Holme-Olstrup Tennisklub

(22) ☐ Hyllinge Tennisklub

(23) ☐ Karrebækstorp Skydebane

(24) ☐ Kobberbakeskolen, Afd. Sct. Jørgen, atletikanlæg

(25) ☐ Kyse Skytteforening

(26) ☐ Lille Næstved Skole, Afd. Karrebækve

(27) ☐ Maglebjerg Ridecenter

(28) ☐ Menstrup Skytteforening

(29) ☐ Nisseringen

(30) ☐ Næstved Bokse Klub

(31) ☐ Næstved Flugtskydningscente

(32) ☐ Næstved Golfbane

(33) ☐ Næstved Skytteforening - indendørs baner

(34) ☐ Næstved Skytteforening - udendørs baner

(35) ☐ Næstved Sportsrideklub

(36) ☐ Næstved Squashklub

(37) ☐ Næstved Tennishal

32

(38) ☐ Næstved Tennisklub, Nygårdsvej

(39) ☐ Næstved Tennisklub, Rådmandsengen

(40) ☐ Riders Cup, ridebane

(41) ☐ Sandved Flugtskydningsbane

(42) ☐ Sandved-Tornemark IF Tennis

(43) ☐ Suså Ridecenter

(44) ☐ Sydsjællands Golfklub

(45) ☐ Sydsjællands Ponytravbane

(46) ☐ Andre baner/anlæg, angiv gerne _____

(47) ☐ Ved ikke

Hvilke svømmehaller benytter du?

Giv ét eller flere svar

(1) ☐ Birkebjergparkens Varmtvandsbassin

(2) ☐ Fladså Svømmehal

(3) ☐ Friluftsbadet i Herlufmagle

(4) ☐ Herlufsholm Svømmehal

(5) ☐ Næstved Svømmehal

(7) ☐ Andre svømmehaller, angiv gerne _____

(6) ☐ Ved ikke

33

Hvilke motionsrum/fitnesscentre benytter du?

(1) ☐ Arena Næstved, Sport og Fitness Næstved

(13) ☐ Brøderup Fitness

(14) ☐ Byens Fitness

(15) ☐ Fair Fitness, Næstved

(16) ☐ Fitness World, Næstved - Dania

(17) ☐ Fitness World, Næstved - Grønvej

(18) ☐ Fuglebjerg Fysioterapi & Træning I/S

(19) ☐ Happy2Fitness

(20) ☐ Herlufmagle-Hallen, Alcon Fitness

(21) ☐ LOOP Fitness - Næstved

(22) ☐ Scala Fitness

(12) ☐ Andre fitnesscentre/motionscentre, angiv gerne _____

(23) ☐ Ved ikke

Hvilke anlæg ved vand benytter du?

Giv ét eller flere svar

(1) ☐ Bisserup Havn

(2) ☐ Glumsø Søbad

(3) ☐ Jakobshavn

(4) ☐ Karrebæksminde Inderhavn

(5) ☐ Karrebæksminde Vinterbadeklub

(6) ☐ Karrebæksminde Yderhavn

(7) ☐ Nolds Havn

(8) ☐ Næstved Kajak- og Canoklub

(9) ☐ Næstved Kanalhavn

(10) ☐ Næstved Roklub

(11) ☐ Næstved Sejlklub

(12) ☐ Næstved Strandjagt

34

- (13) ☐ Søfronten Lystbådehavn
(14) ☐ Andre, angiv gerne _____
(15) ☐ Ved ikke

Hvilke aktivitetsanlæg benytter du?

Giv ét eller flere svar

- (2) ☐ BMX bane ved Ungdomsskolen
(3) ☐ FDF-Huset, klatreanlæg
(4) ☐ Fuglebjerg Multipark, skaterbane
(5) ☐ Høje Plads, Grønnegade Kaserne Kulturcenter, skaterbane
(6) ☐ Idrætslegeplads i Næstved Kommune
(7) ☐ Inlinerbanen, Kasernevej
(8) ☐ KFUM spejderne, klatreanlæg
(9) ☐ Klatrehallen, Næstved Gymnasium
(10) ☐ Multibane/panna i Næstved Kommune
(11) ☐ Parkourbanen i Rådmandshaven
(12) ☐ Parkourbanen ved Ungdomsskolen
(13) ☐ Skaterhallen, Kasernevej
(1) ☐ Andre aktivitetsanlæg, angiv gerne _____
(14) ☐ Ved ikke

Hvilke veje, gader, stier, fortove og lign. benytter du når du dyrker motion/idræt?

Sæt gerne flere kryds

- (1) ☐ Fodsporet
(5) ☐ Sydsjællandsleden
(2) ☐ Stier langs omfartsvej Næstved By
(3) ☐ Stier og fortove i byer

35

- (4) ☐ Stier og veje på landet
(6) ☐ Andre veje gader, stier, fortove og lign. i Næstved Kommune
(7) ☐ Andre veje gader, stier, fortove og lign. udenfor Næstved Kommune
(8) ☐ Ved ikke

Hvilke naturområder benytter du? (shelters, naturbaser mv.)

Giv ét eller flere svar

- (1) ☐ Bisserup Strand
(2) ☐ Bækkeskov
(3) ☐ Enø Strand
(4) ☐ Folkeskoven i Tappernøje
(5) ☐ Folkeskoven Naturbase
(6) ☐ Fruens Ly i Fruens Plantage (naturbase)
(7) ☐ Fruens Plantage
(8) ☐ Fuglely i Fuglebjerg (naturbase)
(9) ☐ Fårebakkerne
(10) ☐ Gavnø
(11) ☐ Glumsø Sø

36

- (12) ☐ Havnen i Næstved
(13) ☐ Herlufsholmskoven
(14) ☐ Holmegaard Mose
(15) ☐ Kalbyrisskoven
(16) ☐ Kanalen, Næstved By
(17) ☐ Karrebæk Fjord
(18) ☐ Kristiansholms Plantage
(19) ☐ Munkebakken
(20) ☐ Olstrup Naturbase
(21) ☐ Perron 4 i Hyllinge (naturbase)
(22) ☐ Ravnstrup Sø (naturbase)
(23) ☐ Rønnebæk Fælle
(24) ☐ Rådmandshaven
(25) ☐ Skovly i Kristiansholm Plantage (naturbase)
(26) ☐ Smørhullet i Glumsø (naturbase)
(27) ☐ Snesere Sø

37

- (28) ☐ Stejlebanken, Dybsø Fjord
(29) ☐ Storskov (ved Sparresholm)
(30) ☐ Susåen
(31) ☐ Tystrup-Bavelse søerne
(32) ☐ Vesterhave Strand
(33) ☐ Øllebjerg i Vridsløse Skov (naturbase)
(34) ☐ Andre naturområder i Næstved Kommune
(35) ☐ Andre parker/anlæg i Næstved Kommune
(36) ☐ Andre skovområder i Næstved Kommune
(37) ☐ Andre vandområder i Næstved Kommune
(38) ☐ Ved ikke

Hvilke andre faciliteter, anlæg eller steder benytter du?

38

I en samlet vurdering, opfylder idrætsfaciliteterne i din kommune, dine behov?

(1)

☐

I meget høj grad

(2)

☐

I høj grad

(3)

☐

I nogen grad

(4)

☐

I begrænset grad

(5)

☐

Slet ikke

(6)

☐

Ved ikke/ikke relevant

Hvornår foretrækker du at dyrke idræt, sport eller motion?

Sæt gerne flere kryds

(1)

☐

Morgen/formiddag (før kl. 12)

(2)

☐

Eftermiddag (12-16)

(3)

☐

Aften (16-20)

(4)

☐

Sen aften (efter kl. 20)

(5)

☐

I weekender

Hvor vil du helst dyrke idræt, sport eller motion?

Giv max 3 svar

(1)

☐

Hjemme

(2)

☐

Gymnastiksal

(3)

☐

Almindelig idrætshal

(4)

☐

Særlig udendørs bane eller anlæg (fodbold, tennis, golf m.m.)

39

(5)

☐

Fitnesscenter og lignende

(6)

☐

Svømmehal

(7)

☐

På min arbejdsplads

(8)

☐

I byens parker og grønne områder

(9)

☐

På vandet (hav, sø, å)

(10)

☐

På veje, gader, fortove og lignende

(11)

☐

Ved stranden

(12)

☐

I naturen (skoven m.v.)

(13)

☐

Andet sted, skriv hvilket

Hvor lang transporttid har du til den idrætsaktivitet, som du bruger mest tid på? (Kun den ene vej)

Sæt ét kryds

(1)

☐

Under 5 minutter

(2)

☐

5-14 minutter

(3)

☐

15-29 minutter

(4)

☐

30-45 minutter

(5)

☐

Over 45 minutter

(6)

☐

Ved ikke/ikke relevant

Hvilke(n) form(er) for transport bruger du typisk for at komme til din idrætsaktivitet?

Sæt gerne flere kryds

(1)

☐

Gang løb

(2)

☐

Cykel

(3)

☐

Bus, tog

(4)

☐

Bil

(5)

☐

Andet

40

Vurdering Digtervejshallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

41

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')						
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
trænere/instruktører						
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?						
Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.						
(1)	☐	1 Meget utilfreds				
(2)	☐	2				
(3)	☐	3				
(4)	☐	4 Hverken eller				
(5)	☐	5				
(6)	☐	6				
(7)	☐	7 Meget tilfreds				

42

186

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Fuglebjergshallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

43

Meget uenig Uenig Hverken eller Enig Meget enig Ved ikke/ikke relevant

ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')

Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

- (1) ☐ 1 Meget utilfreds
- (2) ☐ 2
- (3) ☐ 3
- (4) ☐ 4 Hverken eller
- (5) ☐ 5
- (6) ☐ 6

44

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Herlufmaglehallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

45

Meget uenig Uenig Hverken eller Enig Meget enig Ved ikke/ikke relevant

Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds' og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

- (1) ☐ 1 Meget utilfreds
- (2) ☐ 2
- (3) ☐ 3
- (4) ☐ 4 Hverken eller
- (5) ☐ 5

46

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Grønbohallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er let at bruge og	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

47

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
fungerer godt						
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3 (4) ☐ 4 Hverken eller						
48						

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Herlufsholm Idrætscenter

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

49

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3						
50						

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Karrebækshallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

51

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3						

52

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Næstved Hallerne

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

53

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3						

54

189

(4)

☐

4 Hverken eller

(5)

☐

5

(6)

☐

6

(7)

☐

7 Meget tilfreds

(8)

☐

8 Ved ikke

Vurdering Fladså Hallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

55

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds' og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1)

☐

1 Meget utilfreds

(2)

☐

2

(3)

☐

3

56

(4)

☐

4 Hverken eller

(5)

☐

5

(6)

☐

6

(7)

☐

7 Meget tilfreds

(8)

☐

8 Ved ikke

Vurdering Harboehallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

57

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1)

☐

1 Meget utilfreds

(2)

☐

2

(3)

☐

3

58

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Næstved Svømmehal

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

59

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3						

60

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Glumsøhallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

61

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt? Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'. (1) ☐ 1 Meget utilfreds (2) ☐ 2 (3) ☐ 3						

62

(4)

☐ 4 Hverken eller

(5)

☐ 5

(6)

☐ 6

(7)

☐ 7 Meget tilfreds

(8)

☐ 8 Ved ikke

Vurdering Holstedhallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

63

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?						
Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.						
(1)	☐ 1 Meget utilfreds					
(2)	☐ 2					
(3)	☐ 3					
64						

(4)

☐ 4 Hverken eller

(5)

☐ 5

(6)

☐ 6

(7)

☐ 7 Meget tilfreds

(8)

☐ 8 Ved ikke

Vurdering Lille Næstved hal, afd. Herlufsholmvej

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

65

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?						
Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.						
(1)	☐ 1 Meget utilfreds					
(2)	☐ 2					
(3)	☐ 3					
66						

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Kildemarkshallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

67

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1) ☐ 1 Meget utilfreds

(2) ☐ 2

(3) ☐ 3

68

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Vurdering Holmegaard Hallen

Du har angivet, at du benytter et bestemt idrætsanlæg, som vi gerne vil vide mere om. Her kommer nogle få spørgsmål om dette.

I hver linje herunder skal du angive din vurdering af forholdene i/ved faciliteten.

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er altid ren	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er godt vedligeholdt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er rart at være i/på	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten har gode ankomstforhold	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten ligger i et trygt område	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Faciliteten er inspirerende/indbydende	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

69

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ikke relevant
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er venligt (er der ikke personale/har du ikke haft kontakt med personale, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant')	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er nemme at komme i kontakt med	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Personalet er hjælpsomme	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	(9) ☐	(14) ☐	(15) ☐	(16) ☐	(17) ☐	(18) ☐

Samlet set på baggrund af dine samlede erfaringer med faciliteten, hvor tilfreds er du så, alt i alt?

Træk i 'slideren' herunder hen til score du vil give. 1 for 'meget utilfreds og 7 for 'meget tilfreds'. Kør slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1) ☐ 1 Meget utilfreds

(2) ☐ 2

(3) ☐ 3

70

(4)

☐ 4 Hverken eller

(5)

☐ 5

(6)

☐ 6

(7)

☐ 7 Meget tilfreds

(8)

☐ 8 Ved ikke

Her vil vi gerne høre din mening om faciliteterne i din kommune? Det kan f.eks. være om adgangsforhold, vedligeholdelse, fordelingen af tider, stemningen i faciliteten eller forslag til nye facilitetstyper (skriv i feltet herunder).

De næste spørgsmål handler om din vurdering af Næstved Kommune.

71

Hvad g r Næstved Kommune til en god kommune for dig?

Sæt ét kryds i hver række

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget Enig	Ved ikke
Gode muligheder for at deltage i kulturaktiviteter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Gode muligheder for at dyrke idræt	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Gode muligheder for anden fritidsaktivitet	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Godt handelsmiljø	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Gode muligheder for børn og unges deltagelse i kultur-, fritid-, og kulturaktiviteter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Gode kommunale institutioner	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Gode transportmuligheder	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
En ren og pæn kommune	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
God adgang til natur	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Gode uddannelsesmuligheder	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Gode arbejdsmuligheder	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
God inddragelse af borgere	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

72

Andet som g r Næstved Kommune til en god Kommune for dig, angiv gerne:

Vil du anbefale nogen at flytte til din kommune?

Træk i 'slideren' herunder hen til den score du vil give. 1 for 'nej, helt sikkert ikke' og 7 for 'ja, helt sikkert'. K r slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1) ☐ 1 Nej, helt sikkert ikke

(2) ☐ 2

(3) ☐ 3

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Ja, helt sikkert

(8) ☐ 8 Ved ikke

Alt i alt, hvor tilfreds er du med den kommunale service, som din kommune tilbyder?

(Eksempler på kommunale ydelser er: skole, ældrepleje, sociale ydelser, vedligeholdelse

73

af veje, kultur og fritid etc.).

Træk i 'slideren' herunder hen til den score du vil give. 1 for 'meget utilfreds' og 7 for 'meget tilfreds'. K r slideren helt hen til 8, hvis du vælger 'ved ikke'.

(1) ☐ 1 Meget utilfreds

(2) ☐ 2

(3) ☐ 3

(4) ☐ 4 Hverken eller

(5) ☐ 5

(6) ☐ 6

(7) ☐ 7 Meget tilfreds

(8) ☐ 8 Ved ikke

Hvor lang tid har du boet i Næstved Kommune?

Angiv i et helt antal år

De sidste spørgsmål handler om hvem du er: familie, uddannelse, arbejde, helbredsstatus mm.

Er du:

(1) ☐ Kvinde

(2) ☐ Mand

74

194

Hvem bor du sammen med?

Sæt kun et ét kryds

- (1) ☐ Jeg bor alene uden børn
- (2) ☐ Jeg bor alene med et eller flere børn
- (3) ☐ Jeg bor sammen med min ægtefælle/samlever uden børn
- (4) ☐ Jeg bor sammen med min ægtefælle/samlever med et eller flere børn
- (6) ☐ Jeg bor hos mine forældre
- (7) ☐ Andet

Hvor er du født?

Sæt ét kryds

- (1) ☐ Danmark
- (2) ☐ Sverige, Norge, Finland eller Island
- (3) ☐ Et andet land i Europa
- (4) ☐ Et land udenfor Europa
- (5) ☐ Ved det ikke

Hvad er din højeste fuldførte uddannelse?

Sæt ét kryds

- (1) ☐ 8.-9.-10. klasse (Grundskole)
- (2) ☐ Gymnasial uddannelse (STX, HF, HHX, HTX)
- (3) ☐ Erhvervsfaglig uddannelse (f.eks. butik, kontor, håndværker, frisør, SOSU m.m.)
- (4) ☐ AMU (Arbejdsmarkedsuddannelse) / Specialarbejderuddannelse
- (5) ☐ Kort videregående uddannelse, under 3 år (f.eks. datamatiker, markedsføringsøkonom, farmakonom, installatør, laborant, industriel designer)

75

- (6) ☐ Mellemlang videregående uddannelse, 3-4 år (f.eks. sygeplejerske, jordemoder, fysio- /ergoterapeut, pædagog, folkeskolelærer, journalist, diplomingeniør, bygningskonstruktør, socialrådgiver)
- (7) ☐ Lang videregående uddannelse (inkl. evt. bachelor-del), over 4 år (alle universitetsuddannelse - f.eks. læge, cand. merc., jurist, civilingeniør, cand. mag., cand. scient.)
- (8) ☐ Anden uddannelse

Hvad er din hovedbeskæftigelse for tiden?

Sæt ét kryds

- (1) ☐ Selvstændig
- (2) ☐ Medarbejdende ægtefælle
- (3) ☐ Funktionær/Tjenestemand
- (4) ☐ Faglært arbejder
- (5) ☐ Ufaglært arbejder / specialarbejder
- (6) ☐ På orlov
- (7) ☐ Ledig på dagpenge (modtager dagpenge fra A-kasse)
- (8) ☐ Ledig på kontanthjælp (modtager bistandshjælp)
- (9) ☐ Førtidspensionist
- (10) ☐ Folkepensionist/Efterlønsmodtager
- (11) ☐ Hjemmearbejdende husmor/husfar
- (12) ☐ Under uddannelse/Går i skole (inkl. lærlinge og elever)
- (13) ☐ Andet

Hvorledes vil du vurdere din nuværende helbredstilstand i almindelighed?

Sæt ét kryds

- (1) ☐ Meget dårligt
- (2) ☐ Dårlig

76

- (3) ☐ Nogenlunde
- (4) ☐ God
- (5) ☐ Virkelig god

Hvis du vil deltage i lodtrækningen om præmierne, bedes oplyse din mail, så vi kan kontakte dig, hvis du vinder.

Du er nu færdig med at besvare spørgeskemaet!

Når du klikker på "afslut" er din besvarelse registreret.

Tak for hjælpen!

77

Bilag 2

Aktivitetsvalg på tværs af skoledistrikter (pct.).

n = 2.287	SKOLEDISTRIKT					
	Lille Næstved Skole	Kobberbakke-skolen	Fladså-skolen	Suså-skolen	Holmegaard-skolen	Ellebæk-skolen
Fodbold	27	32	25	28	43	20
Gymnastik	14	17	16	18	16	14
Svømning	14	21	11	18	9	14
Styrketræning	13	10	10	13	14	6
Løb, jogging, motionsløb	11	10	13	12	6	10
Badminton	11	8	5	10	9	8
Dans	10	15	5	8	8	8
Ridning	10	10	8	9	5	6
Håndbold	8	12	7	8	6	5
Trampolin	3	5	7	6	7	6
Basketball	4	9	2	3	4	5
Kampsport	4	2	6	4	4	4
Rulleskøjteløb, skateboard og lign.	3	5	3	4	2	4
Parkour, street movement eller lign.	3	4	2	3	1	4
Vandreture	2	1	4	3	2	5
Mountainbike	2	2	2	3	4	2
Aerobic, step, pump, Zumba eller lign.	3	1	0	3	4	1
Skydning	1	1	4	2	1	2
Tennis	2	1	1	3	2	3
Bordtennis	2	2	1	3	1	1
Yoga, meditation, afspænding	2	1	1	2	4	1
Friluftaktiviteter	1	0	4	2	3	1
Golf	2	3	1	1	0	0
Landevejscykling	1	1	3	1	1	2
Atletik	1	1	0	1	2	3
Andet boldspil for hold	1	1	0	2	0	0
Fiskeri	1	1	2	2	0	1
Spinning, kondicykel	1	1	0	1	2	0
Volleyball, beachvolley, kids volley	1	0	0	1	0	2
Kano, kajak, roning	0	1	1	1	1	0
Sejlsport, surfing	0	1	0	0	0	0
Andet individuelt boldspil	0	0	0	1	0	0
Handicapidræt	0	0	0	0	0	0
Anden idrætsgren	9	6	11	9	6	5
Jeg dyrker ingen idræt, sport eller motion	9	9	12	9	6	19

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet: 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket regelmæssigt inden for det seneste år?' opdelt i skoledistrikterne i Næstved Kommune (n = 2.287).

Bilag 3

De voksnes brug af specifikke kultur- og fritidsfaciliteter i Næstved Kommune og udenfor kommunen (pct.)

Type aktivitet	Facilitet / sted	Pct.
Anden fritids-/kulturaktivitet	Kulturnatten	9
	Maskefestivalen	1
	Børnekulturfestivalen	1
	Fantasy Bogmessen	1
Aftenskole	AOF Næstved og Susålandet	3
	DOF Næstved Aftenskole	2
	FOF Syd- og Vestsjælland	1
	Anden aftenskole uden for Næstved Kommune	1
	Anden aftenskole i Næstved Kommune	1
	LOF Næstved	1
	Næstved Musik Aftenskole	0
	Næstved Ungdomsskole	0
	Fladså Musikaftenskole	0
Biograf	Nordisk Film Biografer Næstved	59
	Bio Næstved (Kattebjerg)	37
	Anden biograf udenfor Næstved Kommune	9
	Glumsø Bio	5
Aktiviteter på bibliotek	Næstved Bibliotek	13
	Fensmark Bibliotek	2
	Fuglebjerg Bibliotek	1
	Glumsø Bibliotek	1
	Andet bibliotek udenfor Næstved Kommune	1
	Korskilde Bibliotek	0
	Karrebæksminde Bogautomat	0
	Sct. Jørgens Bogautomat	0
Akvarium, zoo eller lignende	Andet sted uden for Næstved Kommune	19
	Zoopark Sydsjælland	3
	Andet sted i Næstved Kommune	0
Teater	Andet sted uden for Næstved Kommune	14
	Grønnegades Kaserne Kulturcenter	14
	Arena Næstved	4
	Dansk Rakkerpak - egnsteater	3
	Andet sted i Næstved Kommune	3
	I en kirke	2
	Folkemusikhuset	2
	På en skole/uddannelsesinstitution	2
	I et forsamlingshus	1
	På et bibliotek	1
	H.C. Andersens Vej	1

	Børnekulturhuset	1
	Multihuset Sydpolen	0
	Glumsø Kro	0
Internetcaféer	Andet sted i Næstved Kommune	1
	På biblioteket	1
	Andet sted udenfor Næstved Kommune	1
	Game Tech Huset	0
	Kommercielle spillecaféer	0
Museum	Andet museum uden for Næstved Kommune	15
	Næstved Museum (Boderne)	7
	Næstved Museum, (Helligåndshuset)	7
	Gavnø Slot	5
	Næstved Automobilmuseum	3
	Medicinsk-historisk Museum i Næstved	2
	Andet museum i Næstved Kommune	2
	Cykel- og Knallertmuseum i Glumsø	1
Arkiv	Andet arkiv uden for Næstved Kommune	2
	Næstved Arkiverne	1
	Andet arkiv i Næstved Kommune	0
Foredrag eller debatarrangement	Grønnegades Kaserne Kulturcenter	8
	Andet sted uden for Næstved Kommune	6
	På et bibliotek	4
	På en skole/uddannelsesinstitution	3
	Andet sted i Næstved Kommune	3
	I en kirke	3
	Rønnebæksholm	3
	I et forsamlingshus	2
	Multihuset Sydpolen	1
	Glumsø Kro (herunder Cafe Rejseladen)	1
	Kulturladen	1
	Folkemusikhuset	0
	Næstved Arkiverne	0
	Kornmagasinet	0
Kunstudstilling eller galleri	Rønnebæksholm	11
	Andet sted uden for Næstved Kommune	10
	Næstved Kunstforening	6
	Næstved Museum (Boderne)	5
	Næstved Museum (Helligåndshuset)	4
	Andet privat galleri	3
	På et bibliotek	3
	Gallerie Dragehøj	3
	Andet sted i Næstved Kommune	2
	GrafikGalleriet/Grafisk Værksted	2

	I et forsamlingshus	0
Sportsarrangement som betalende tilskuer	Arena Næstved	19
	Næstved Stadion	7
	Andet sted uden for Næstved Kommune	7
	Herlufsholm Idrætscenter	3
	Nisseringen	1
	Næstved Svømmehal	1
	Holmegaardhallen	1
	Herlufmagle-hallen	1
	Fladså Hallen	1
	Andet sted i Næstved Kommune	1
	Grønbro Hallen	1
	Glumsø Speedway	1
	Toksværd Hallen	1
	Fuglebjerg Hallen	0
	Kasernens Idrætshal	0
	Harboe Storhal	0
	Vesthallen	0
Koncert, musikfestival eller lignende	Grønnegades Kaserne Kulturcenter (herunder Vershuset)	29
	Andet sted uden for Næstved Kommune	25
	I en kirke	13
	Andet sted/anden festival i Næstved Kommune	12
	Rønnebæksholm	9
	På et bibliotek	6
	På en skole/uddannelsesinstitution	5
	Næstved Musikskole	4
	I et forsamlingshus	3
	Folkemusikhuset	3
	Glumsø Bio	3
	Glumsø Kro (herunder Cafe Rejseladen)	2
	Kulturladen	2
	H.C. Andersens Vej	2
	Musik over Præstø Fjord - folkemusikfestival	1
	Børnekulturhuset	1
	Kornmagasinet	0
Cirkus	Cirkus i Næstved Kommune	3
	Cirkus uden for Næstved Kommune	2
Forlystelsespark, oplevelsescenter eller lign.	Andet sted uden for Næstved Kommune	20
	BonBon-Land	15
	Næstved Legeland	7
	Gavnø Go Fly	3
	Andet sted i Næstved Kommune	1

Tabellen viser andelen af voksne i Næstved Kommune, der inden for det seneste år har benyttet sig af en række udvalgte kultur- og fritidsfaciliteter (pct.) (n=1.810).

Naturområder benyttet til idræt, sport eller motion i Næstved Kommune. Andel af alle idrætsaktive voksne (pct.)

n=1.494	Pct.
Herlufsholmskoven	27%
Enø Strand	24%
Rådmandshaven	15%
Susåen	14%
Fruens Plantage	13%
Kanalen, Næstved By	12%
Bisserup Strand	12%
Havnen i Næstved	12%
Karrebæk Fjord	10%
Kalbyrisskoven	9%
Vesterhave Strand	8%
Holmegaard Mose	7%
Tystrup-Bavelse søerne	7%
Gavnø	7%
Fårebakkerne	7%
Munkebakken	6%
Glumsø Sø	6%
Rønnebæk Fælled	5%
Kristiansholms Plantage	5%
Fruens Ly i Fruens Plantage (naturbase)	4%
Folkeskoven i Tappernøje	3%
Ravnstrup Sø (naturbase)	2%
Bækkeskov	2%
Smørhullet i Glumsø (naturbase)	2%
Stejlebanken, Dybsø Fjord	1%
Storskov (ved Sparresholm)	1%
Folkeskoven Naturbase	1%
Skovly i Kristiansholm Plantage (naturbase)	1%
Olstrup Naturbase	1%
Perron 4 i Hyllinge (naturbase)	1%
Øllebjerg i Vridsløse Skov (naturbase)	1%
Fuglely i Fuglebjerg (naturbase)	1%
Snesere Sø	0%
Andre naturområder i Næstved Kommune	14%
Andre skovområder i Næstved Kommune	12%
Andre vandområder i Næstved Kommune	4%
Andre parker/ anlæg i Næstved Kommune	4%
Ved ikke	3%

Tabellen viser andelen af idrætsaktive i Næstved Kommune, der benytter sig af de 15 mest populære naturområder til idræt, sport eller motion (n=1.494).

Bilag 4

Supplerende tabeller til DEL 3 om brugernes tilfredshed med idrætsanlæggene.

Tabel B4.1. Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Lille Næstved hal, afd. Herlufsholmvej.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	8	2,8	26	3,5	34	3,1	81	3,6
Faciliteten er godt vedligeholdt	8	3,3	26	3,6	34	3,4	81	3,7
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	8	4,3	27	4,0	35	4,1	81	4,1
Faciliteten er rar at være i/på	8	3,6	27	3,7	35	3,6	81	3,9
Faciliteten har gode ankomstforhold	8	2,9	26	3,8	34	3,3	81	3,6
Faciliteten ligger i et trygt område	6	4,2	27	4,1	33	4,2	81	4,3
Faciliteten er inspirerende/indbydende	8	3,3	24	3,4	32	3,3	81	3,7
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	8	3,8	27	3,8	35	3,8	81	4,0
Personalet er venligt	2	4,5	19	4,1	21	4,3	81	4,2
Personalet er nemt at komme i kontakt med	2	4,5	19	4,1	21	4,3	81	4,2
Personalet er hjælpsomt	3	4,3	19	4,1	22	4,2	81	4,3
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	8	4,3	21	3,9	29	4,1	81	4,3
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	5	3,8	23	4,1	28	3,9	81	4,5

Tabel B4.2 Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Kildemarkshallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	3	2,7	11	3,4	14	3,0	55	3,2
Faciliteten er godt vedligeholdt	3	2,7	12	3,7	15	3,2	55	3,3
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	3	3,3	11	3,7	14	3,5	55	4,1
Faciliteten er rar at være i/på	3	3,0	12	4,3	15	3,6	55	4,2
Faciliteten har gode ankomstforhold	3	2,7	12	3,8	15	3,3	55	3,6
Faciliteten ligger i et trygt område	3	2,7	12	3,8	15	3,2	55	3,7
Faciliteten er inspirerende/indbydende	3	2,7	11	3,5	14	3,1	55	3,4
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	3	3,0	12	4,2	15	3,6	55	3,8
Personalet er venligt	1	1,0	7	4,0	8	2,5	55	4,3
Personalet er nemt at komme i kontakt med	1	1,0	10	3,5	11	2,3	55	4,0
Personalet er hjælpsomt	1	2,0	10	4,0	11	3,0	55	4,0
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	3	2,3	12	3,3	15	2,8	55	4,5
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	2	3,0	12	4,0	14	3,5	55	4,8

Tabel B4.3 Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Karrebækhallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	12	3,1	10	3,9	22	3,5	56	3,1
Faciliteten er godt vedligeholdt	12	2,9	10	3,7	22	3,3	56	3,4
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	11	3,7	10	4,0	21	3,9	56	4,1
Faciliteten er rar at være i/på	12	3,6	10	4,1	22	3,8	56	3,4
Faciliteten har gode ankomstforhold	12	3,8	10	4,1	22	4,0	56	3,2
Faciliteten ligger i et trygt område	10	4,0	9	4,2	19	4,1	56	3,8
Faciliteten er inspirerende/indbydende	11	2,9	10	3,5	21	3,2	56	3,0
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	12	3,7	10	4,2	22	3,9	56	3,9
Personalet er venligt	3	3,3	10	4,0	13	3,7	56	4,3
Personalet er nemt at komme i kontakt med	4	3,3	10	3,3	14	3,3	56	4,3
Personalet er hjælpsomt	3	3,3	10	3,7	13	3,5	56	4,3
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	11	3,6	10	3,6	21	3,6	56	4,4
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	9	4,0	10	3,9	19	4,0	56	4,4

Tabel B4.4 Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Holstedhallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	6	3,0	21	4,1	27	3,6	101	4,2
Faciliteten er godt vedligeholdt	6	3,3	21	4,1	27	3,7	101	4,3
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	6	3,8	20	4,3	26	4,0	101	4,4
Faciliteten er rar at være i/på	6	3,8	21	4,3	27	4,1	101	4,0
Faciliteten har gode ankomstforhold	6	3,2	21	4,1	27	3,6	101	2,7
Faciliteten ligger i et trygt område	6	4,0	21	4,1	27	4,1	101	3,8
Faciliteten er inspirerende/indbydende	6	3,7	21	4,0	27	3,8	101	3,7
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	6	3,8	20	4,2	26	4,0	101	4,1
Personalet er venligt	3	3,0	16	4,3	19	3,7	101	4,6
Personalet er nemt at komme i kontakt med	3	2,7	15	4,1	18	3,4	101	4,4
Personalet er hjælpsomt	3	3,3	16	4,3	19	3,8	101	4,6
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	6	3,7	20	4,4	26	4,0	101	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	6	4,0	21	4,5	27	4,2	101	4,5

Tabel B4.5 Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Herlufsmaglehallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	19	3,4	17	3,9	36	3,7	70	3,9
Faciliteten er godt vedligeholdt	19	3,7	16	3,9	35	3,8	70	3,7
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	19	3,9	17	4,4	36	4,2	70	4,2
Faciliteten er rar at være i/på	19	3,7	17	4,1	36	3,9	70	4,2
Faciliteten har gode ankomstforhold	19	3,7	17	3,6	36	3,6	70	4,0
Faciliteten ligger i et trygt område	19	3,9	16	4,1	35	4,0	70	4,2
Faciliteten er inspirerende/indbydende	19	3,3	16	3,6	35	3,4	70	3,7
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	19	3,9	16	4,1	35	4,0	70	4,2
Personalet er venligt	11	4,5	12	3,7	23	4,1	70	4,2
Personalet er nemt at komme i kontakt med	12	4,3	12	3,6	24	3,9	70	3,9
Personalet er hjælpsomt	12	4,3	13	3,7	25	4,0	70	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	17	3,9	16	4,1	33	4,0	70	4,0
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	16	3,8	15	4,2	31	4,0	70	4,3

Tabel B4.6 Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Harboehallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	6	3,8	27	4,3	33	4,0	102	4,0
Faciliteten er godt vedligeholdt	6	4,2	27	4,1	33	4,2	102	4,0
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	6	4,3	27	4,4	33	4,4	102	4,3
Faciliteten er rar at være i/på	6	3,8	27	4,3	33	4,0	102	3,9
Faciliteten har gode ankomstforhold	6	4,0	27	4,1	33	4,1	102	3,9
Faciliteten ligger i et trygt område	6	3,3	27	3,8	33	3,6	102	4,0
Faciliteten er inspirerende/indbydende	6	4,0	26	3,8	32	3,9	102	3,8
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	6	4,3	26	4,0	32	4,2	102	4,2
Personalet er venligt	1	4,0	13	3,8	14	3,9	102	4,1
Personalet er nemt at komme i kontakt med	2	3,5	17	3,3	19	3,4	102	4,0
Personalet er hjælpsomt	2	3,5	16	3,6	18	3,6	102	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	5	3,8	27	4,0	32	3,9	102	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	4	4,0	26	4,3	30	4,2	102	4,4

Tabel B4.7 Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Grønbrohallen.

	Antal voksne (F18)	Score Voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	13	4,3	7	4,6	20	4,4	68	4,2
Faciliteten er godt vedligeholdt	13	4,2	8	4,5	21	4,3	68	4,2
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	13	4,5	8	4,4	21	4,5	68	4,3
Faciliteten er rar at være i/på	13	4,4	8	4,4	21	4,4	68	4,2
Faciliteten har gode ankomstforhold	12	4,3	7	4,6	19	4,5	68	4,0
Faciliteten ligger i et trygt område	13	4,4	8	4,9	21	4,6	68	4,3
Faciliteten er inspirerende/indbydende	13	4,0	7	3,6	20	3,8	68	3,8
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	13	4,2	8	4,6	21	4,4	68	4,3
Personalet er venligt	13	4,3	7	4,7	20	4,5	68	4,5
Personalet er nemt at komme i kontakt med	13	4,3	6	4,0	19	4,2	68	4,1
Personalet er hjælpsomt	13	4,5	7	4,6	20	4,6	68	4,4
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	11	4,3	7	4,1	18	4,2	68	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	11	4,0	7	4,7	18	4,4	68	4,3

Tabel B4.8 Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Glumsøhallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	20	2,9	8	3,9	28	3,4	70	2,4
Faciliteten er godt vedligeholdt	20	3,0	8	4,0	28	3,5	70	2,9
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	20	4,0	8	3,9	28	3,9	70	3,9
Faciliteten er rar at være i/på	20	3,5	7	3,9	27	3,7	70	3,6
Faciliteten har gode ankomstforhold	20	3,9	7	4,0	27	4,0	70	3,8
Faciliteten ligger i et trygt område	20	4,0	8	4,1	28	4,0	70	4,1
Faciliteten er inspirerende/indbydende	20	3,0	8	3,5	28	3,2	70	3,0
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	20	3,5	7	4,1	27	3,8	70	3,8
Personalet er venligt	4	3,5	3	4,0	7	3,8	70	3,5
Personalet er nemt at komme i kontakt med	4	2,5	3	2,7	7	2,6	70	3,2
Personalet er hjælpsomt	4	3,3	3	4,0	7	3,6	70	3,5
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	15	3,9	8	3,9	23	3,9	70	4,2
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	8	4,0	8	4,3	16	4,1	70	4,3

Tabel B4.9 Brugernes vurdering af tilfredshed med forhold ved idrætsanlægget Fuglebjergshallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	6	3,5	9	4,0	15	3,8	35	3,6
Faciliteten er godt vedligeholdt	6	3,7	9	3,2	15	3,4	35	3,5
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	6	4,0	8	4,0	14	4,0	35	4,3
Faciliteten er rar at være i/på	6	3,7	9	4,2	15	3,9	35	4,1
Faciliteten har gode ankomstforhold	6	4,2	9	3,8	15	4,0	35	4,1
Faciliteten ligger i et trygt område	6	3,7	9	4,0	15	3,8	35	4,2
Faciliteten er inspirerende/indbydende	6	3,5	8	3,1	14	3,3	35	3,4
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	6	3,8	7	3,9	13	3,8	35	4,0
Personalet er venligt	5	4,0	7	2,9	12	3,4	35	3,6
Personalet er nemt at komme i kontakt med	5	3,4	7	2,7	12	3,1	35	3,6
Personalet er hjælpsomt	5	4,2	7	3,1	12	3,7	35	3,6
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	6	4,0	9	3,9	15	3,9	35	4,4
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	6	3,7	9	3,8	15	3,7	35	4,6

Tabel B4.10 Brugernes vurdering af tilfredshed med. forhold ved idrætsanlægget Digtervejshallen.

	Antal voksne (F18)	Score voksne (F18)	Antal unge (F18)	Score unge (F18)	Samlet antal (F18)	Samlet score (F18)	Antal svar (F17)	Samlet score (F17)
Faciliteten er altid ren	4	3,0	13	4,2	17	3,6	62	4,3
Faciliteten er godt vedligeholdt	4	3,3	13	4,2	17	3,7	62	4,3
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	4	4,0	13	4,5	17	4,2	62	4,5
Faciliteten er rar at være i/på	4	3,8	12	4,6	16	4,2	62	4,3
Faciliteten har gode ankomstforhold	4	3,5	13	4,5	17	4,0	62	3,7
Faciliteten ligger i et trygt område	3	4,0	13	4,2	16	4,1	62	3,7
Faciliteten er inspirerende/indbydende	4	3,8	13	4,3	17	4,0	62	3,8
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	4	3,5	13	4,4	17	3,9	62	4,4
Personalet er venligt	2	3,0	11	3,9	13	3,5	62	4,4
Personalet er nemt at komme i kontakt med	2	4,0	11	3,9	13	4,0	62	4,0
Personalet er hjælpsomt	1	4,0	12	3,8	13	3,9	62	4,6
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, er godt planlagte	4	4,0	13	4,1	17	4,0	62	4,5
Idrætsaktiviteterne, jeg går til, har gode trænere/instruktører	4	4,8	13	3,8	17	4,3	62	4,8

Tabel B4.11 De voksne brugeres tilfredshed med de forskellige anlægs forskellige forhold (pct.).

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ ikke relevant
Digtervejshallen						
Faciliteten er altid ren	25		25	50		
Faciliteten er godt vedligeholdt			75	25		
Faciliteten er inspirerende/indbydende			25	75		
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt		25		75		
Faciliteten er rart at være i/på			25	75		
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)				100		
Faciliteten har gode ankomstforhold		25		75		
Faciliteten ligger i et trygt område				75		25
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte		25		25	50	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører				25	75	
Personalet er hjælpsomme				25		75
Personalet er nemme at komme i kontakt med				50		50
Personalet er venligt		25		25		50
Fladså Hallen						
Faciliteten er altid ren	1	1	10	49	36	1
Faciliteten er godt vedligeholdt		1	21	54	21	3
Faciliteten er inspirerende/indbydende		7	30	46	12	4
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt			4	61	33	1
Faciliteten er rart at være i/på			9	54	36	1
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)		1		55	42	1
Faciliteten har gode ankomstforhold	1	3	7	42	45	1
Faciliteten ligger i et trygt område			7	40	51	1
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte		1	4	30	30	34
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører		1	9	18	28	43
Personalet er hjælpsomme	1		6	42	37	13
Personalet er nemme at komme i kontakt med			9	40	36	15
Personalet er venligt		1	9	37	39	13
Fuglebjerghallen						
Faciliteten er altid ren		17	17	67		
Faciliteten er godt vedligeholdt		17	17	50	17	
Faciliteten er inspirerende/indbydende		17	33	33	17	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt			33	50	17	
Faciliteten er rart at være i/på			50	33	17	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)			33	33	33	
Faciliteten har gode ankomstforhold			17	50	33	
Faciliteten ligger i et trygt område		17	17	50	17	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte			17	67	17	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører		33		33	33	
Personalet er hjælpsomme				67	17	17
Personalet er nemme at komme i kontakt med		17	17	50		17
Personalet er venligt			17	50	17	17

Glumsøhallen						
Faciliteten er altid ren	20	25	15	30	10	
Faciliteten er godt vedligeholdt	15	25	15	35	10	
Faciliteten er inspirerende/indbydende	5	30	40	15	10	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	5	10	25	50	10	
Faciliteten er rart at være i/på	5	10	25	50	10	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	5		15	50	30	
Faciliteten har gode ankomstforhold	5		10	70	15	
Faciliteten ligger i et trygt område	5	10	5	45	35	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	5		10	40	20	25
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	5		5	10	20	60
Personalet er hjælpsomme	5		5	5	5	80
Personalet er nemme at komme i kontakt med	5	5	5	5		80
Personalet er venligt	5		5		10	80
Grønbohallen						
Faciliteten er altid ren		8	8	31	54	
Faciliteten er godt vedligeholdt		8	15	31	46	
Faciliteten er inspirerende/indbydende		8	23	31	38	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	8		8	31	54	
Faciliteten er rart at være i/på			15	31	54	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)			8	31	62	
Faciliteten har gode ankomstforhold			15	31	46	8
Faciliteten ligger i et trygt område			15	31	54	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte			15	31	38	15
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	8		15	23	38	15
Personalet er hjælpsomme			8	31	62	
Personalet er nemme at komme i kontakt med			8	54	38	
Personalet er venligt			15	38	46	
Harboehallen						
Faciliteten er altid ren		17		67	17	
Faciliteten er godt vedligeholdt				83	17	
Faciliteten er inspirerende/indbydende			33	33	33	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt				67	33	
Faciliteten er rart at være i/på			50	17	33	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)				67	33	
Faciliteten har gode ankomstforhold				100		
Faciliteten ligger i et trygt område		17	33	50		
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte			17	67		17
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører				67		33
Personalet er hjælpsomme			17	17		67
Personalet er nemme at komme i kontakt med			17	17		67
Personalet er venligt				17		83

Herlufmaglehallen						
Faciliteten er altid ren	5	21	21	32	21	
Faciliteten er godt vedligeholdt		5	42	32	21	
Faciliteten er inspirerende/indbydende	11	5	47	21	16	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	11		5	58	26	
Faciliteten er rart at være i/på	11	5	16	42	26	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	11		5	58	26	
Faciliteten har gode ankomstforhold	11	11	5	47	26	
Faciliteten ligger i et trygt område	11	5	11	32	42	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	11		11	37	32	11
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	11	5	5	32	32	16
Personalet er hjælpsomme		5		26	32	37
Personalet er nemme at komme i kontakt med		5		32	26	37
Personalet er venligt		5		16	37	42
Herlufsholm Idrætscenter						
Faciliteten er altid ren	3	5	8	53	27	3
Faciliteten er godt vedligeholdt	2	12	16	47	20	2
Faciliteten er inspirerende/indbydende	4	5	28	38	20	5
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	2	2	11	53	31	1
Faciliteten er rart at være i/på	3	3	10	45	37	2
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	2	2	10	48	37	2
Faciliteten har gode ankomstforhold	3	6	13	43	34	1
Faciliteten ligger i et trygt område	2	1	9	44	42	3
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	1	2	12	38	27	20
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	2	1	8	32	30	28
Personalet er hjælpsomme	3	3	8	33	35	19
Personalet er nemme at komme i kontakt med	3	4	11	35	28	19
Personalet er venligt	2	3	6	32	37	20
Holmegaard Hallen						
Faciliteten er altid ren	12	3		55	27	3
Faciliteten er godt vedligeholdt	9	3	3	55	30	
Faciliteten er inspirerende/indbydende	12		21	33	27	6
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	9	6		45	39	
Faciliteten er rart at være i/på	12			52	36	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	9	3	3	42	42	
Faciliteten har gode ankomstforhold	9		3	42	45	
Faciliteten ligger i et trygt område	9			42	42	6
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	9		6	42	36	6
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	9	3	6	24	33	24
Personalet er hjælpsomme	9	3	3	21	36	27
Personalet er nemme at komme i kontakt med	9		6	24	33	27
Personalet er venligt	9		6	18	36	30

Holstedhallen						
Faciliteten er altid ren	33			67		
Faciliteten er godt vedligeholdt	17		17	67		
Faciliteten er inspirerende/indbydende	17			67	17	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt		17	17	33	33	
Faciliteten er rart at være i/på	17			50	33	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)		17		67	17	
Faciliteten har gode ankomstforhold	17	17	17	33	17	
Faciliteten ligger i et trygt område	17			33	50	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte		17	33	17	33	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører		17		50	33	
Personalet er hjælpsomme		17		33		50
Personalet er nemme at komme i kontakt med	17		17	17		50
Personalet er venligt		17	17	17		50
Karrebækshallen						
Faciliteten er altid ren	8	25	33	17	17	
Faciliteten er godt vedligeholdt	8	33	25	25	8	
Faciliteten er inspirerende/indbydende	8	25	33	17	8	8
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	8		17	67	8	
Faciliteten er rart at være i/på	8		25	58	8	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	8		8	67	8	8
Faciliteten har gode ankomstforhold	8		8	67	17	
Faciliteten ligger i et trygt område	8			50	25	17
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	8	8		67	8	8
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	8		8	25	33	25
Personalet er hjælpsomme	8			8	8	75
Personalet er nemme at komme i kontakt med	8		8	8	8	67
Personalet er venligt	8			8	8	75
Kildemarkshallen						
Faciliteten er altid ren	33		33	33		
Faciliteten er godt vedligeholdt	33		33	33		
Faciliteten er inspirerende/indbydende	33		33	33		
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	33			67		
Faciliteten er rart at være i/på	33			67		
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	33			33	33	
Faciliteten har gode ankomstforhold	33		33	33		
Faciliteten ligger i et trygt område	33		33	33		
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	33		67			
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører		33		33		33
Personalet er hjælpsomme		33				67
Personalet er nemme at komme i kontakt med	33					67
Personalet er venligt	33					67

Lille Næstved hal, afd. Herlufsholmvej						
Faciliteten er altid ren	38		13	50		
Faciliteten er godt vedligeholdt	13	25	13	25	25	
Faciliteten er inspirerende/indbydende		25	38	25	13	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt			50	25	25	
Faciliteten er rart at være i/på	13		25	38	25	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)				75	25	
Faciliteten har gode ankomstforhold	13	38	13	25	13	
Faciliteten ligger i et trygt område			13	38	25	25
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte			13	50	38	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører			13	50		38
Personalet er hjælpsomme				25	13	63
Personalet er nemme at komme i kontakt med				13	13	75
Personalet er venligt				13	13	75
Næstved Hallerne						
Faciliteten er altid ren	5	15	8	49	16	8
Faciliteten er godt vedligeholdt	9	10	11	49	14	8
Faciliteten er inspirerende/indbydende	5	5	29	36	14	11
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	5	1	14	54	21	5
Faciliteten er rart at være i/på	4	4	15	51	20	6
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	5	3	6	55	26	5
Faciliteten har gode ankomstforhold	5	1	9	56	24	5
Faciliteten ligger i et trygt område	4		10	54	20	13
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	4	4	4	59	21	9
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	4	1	3	39	29	25
Personalet er hjælpsomme	5		10	31	11	43
Personalet er nemme at komme i kontakt med	6	4	10	24	11	45
Personalet er venligt	5	1	4	30	15	45
Næstved Svømmehal						
Faciliteten er altid ren	4	5	11	57	23	
Faciliteten er godt vedligeholdt	7	18	25	34	15	1
Faciliteten er inspirerende/indbydende	5	14	28	34	15	4
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	2	7	15	49	27	1
Faciliteten er rart at være i/på	4	4	15	51	25	1
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	1	1	12	53	30	1
Faciliteten har gode ankomstforhold	2	6	11	51	30	
Faciliteten ligger i et trygt område	1	4	14	51	27	4
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	1	1	12	30	17	38
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	1	1	13	28	15	41
Personalet er hjælpsomme	1	2	7	45	36	9
Personalet er nemme at komme i kontakt med	1	2	9	46	36	7
Personalet er venligt	2	1	6	45	38	8

Tabel B4.12 De unge brugeres tilfredshed med de forskellige anlægs forskellige forhold (pct.).

	Meget uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Meget enig	Ved ikke/ ikke relevant
Digtervejshallen						
Faciliteten er altid ren	25		25	50		
Faciliteten er godt vedligeholdt			75	25		
Faciliteten er inspirerende/indbydende			25	75		
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt		25		75		
Faciliteten er rart at være i/på			25	75		
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)				100		
Faciliteten har gode ankomstforhold		25		75		
Faciliteten ligger i et trygt område				75		25
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte		25		25	50	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører				25	75	
Personalet er hjælpsomme				25		75
Personalet er nemme at komme i kontakt med				50		50
Personalet er venligt		25		25		50
Fladså Hallen						
Faciliteten er altid ren		5	17	51	24	2
Faciliteten er godt vedligeholdt		2	12	59	27	
Faciliteten er inspirerende/indbydende	5	7	46	32	10	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt		3	13	65	20	
Faciliteten er rart at være i/på	2	2	17	46	29	2
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	2		7	51	39	
Faciliteten har gode ankomstforhold	3	8	18	48	25	
Faciliteten ligger i et trygt område	2		22	46	29	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	2	5	24	37	29	2
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	2	2	15	27	46	7
Personalet er hjælpsomme	2	7	17	39	24	10
Personalet er nemme at komme i kontakt med		7	34	34	12	12
Personalet er venligt	5	12	15	34	20	15
Fuglebjerghallen						
Faciliteten er altid ren		11	22	22	44	
Faciliteten er godt vedligeholdt		22	44	22	11	
Faciliteten er inspirerende/indbydende		33	22	22	11	11
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt			22	44	11	22
Faciliteten er rart at være i/på			11	56	33	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)			22	44	22	11
Faciliteten har gode ankomstforhold			56	11	33	
Faciliteten ligger i et trygt område			22	56	22	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte		11	11	56	22	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører			44	33	22	
Personalet er hjælpsomme	11	11	22	22	11	22
Personalet er nemme at komme i kontakt med		22	56			22
Personalet er venligt	13	13	38	25		13

Glumsøhallen						
Faciliteten er altid ren			25	63	13	
Faciliteten er godt vedligeholdt			13	75	13	
Faciliteten er inspirerende/indbydende		13	38	38	13	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt			13	50	25	13
Faciliteten er rart at være i/på			25	50	13	13
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)		13		75	13	
Faciliteten har gode ankomstforhold			13	63	13	13
Faciliteten ligger i et trygt område			13	63	25	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte			38	38	25	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører				75	25	
Personalet er hjælpsomme			13	13	13	63
Personalet er nemme at komme i kontakt med	13		13	13		63
Personalet er venligt			13	13	13	63
Grønbohallen						
Faciliteten er altid ren				33	44	22
Faciliteten er godt vedligeholdt				44	44	11
Faciliteten er inspirerende/indbydende		11	33	11	22	22
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt				33	56	11
Faciliteten er rart at være i/på			11	33	44	11
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)			11	33	44	11
Faciliteten har gode ankomstforhold				33	44	22
Faciliteten ligger i et trygt område				11	78	11
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte			33		44	22
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører				22	56	22
Personalet er hjælpsomme				33	44	22
Personalet er nemme at komme i kontakt med		11	11	11	33	33
Personalet er venligt				22	56	22
Harboehallen						
Faciliteten er altid ren			14	41	38	7
Faciliteten er godt vedligeholdt	3		14	38	38	7
Faciliteten er inspirerende/indbydende	3	7	17	41	21	10
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	3		14	45	28	10
Faciliteten er rart at være i/på			10	48	34	7
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	3		3	38	48	7
Faciliteten har gode ankomstforhold			21	41	31	7
Faciliteten ligger i et trygt område	3	7	21	34	28	7
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	3	10	7	31	41	7
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	3	3	7	24	52	10
Personalet er hjælpsomme		7	17	21	10	45
Personalet er nemme at komme i kontakt med		14	21	17	7	41
Personalet er venligt			14	24	7	55

Herlufmaglehallen						
Faciliteten er altid ren	6		17	44	28	6
Faciliteten er godt vedligeholdt	6		18	47	24	6
Faciliteten er inspirerende/indbydende	6		35	35	18	6
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	6		6	56	31	
Faciliteten er rart at være i/på	6	6	12	29	47	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	6			35	59	
Faciliteten har gode ankomstforhold	12	6	18	41	24	
Faciliteten ligger i et trygt område	6		12	41	35	6
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	6	6	6	35	41	6
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	12			24	53	12
Personalet er hjælpsomme	6	12	6	29	24	24
Personalet er nemme at komme i kontakt med	6	6	24	12	24	29
Personalet er venligt	6		29	12	24	29
Herlufsholm Idrætscenter						
Faciliteten er altid ren	3	1	7	55	29	5
Faciliteten er godt vedligeholdt	3	2	6	46	40	3
Faciliteten er inspirerende/indbydende	3	3	29	35	19	11
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	4	1	7	47	39	3
Faciliteten er rart at være i/på	3		7	42	44	4
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	3	2	4	38	50	4
Faciliteten har gode ankomstforhold	2	1	12	46	32	8
Faciliteten ligger i et trygt område	2	1	11	37	43	6
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	5	2	8	46	34	5
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	4	3	4	35	48	5
Personalet er hjælpsomme	4	4	10	37	18	27
Personalet er nemme at komme i kontakt med	3	8	14	31	14	30
Personalet er venligt	4	6	6	32	23	30
Holmegaard Hallen						
Faciliteten er altid ren			29	43	29	
Faciliteten er godt vedligeholdt		14	43	29	14	
Faciliteten er inspirerende/indbydende			29	43	29	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt			29	29	29	14
Faciliteten er rart at være i/på			29	43	29	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)			29	57	14	
Faciliteten har gode ankomstforhold			14	57	29	
Faciliteten ligger i et trygt område			14	71	14	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte		29	14	29	29	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører			29	14	29	29
Personalet er hjælpsomme		14	29	14	14	29
Personalet er nemme at komme i kontakt med		14	43	14	14	14
Personalet er venligt		14	43	14	14	14

Holstedhallen						
Faciliteten er altid ren			13	52	26	9
Faciliteten er godt vedligeholdt			13	52	26	9
Faciliteten er inspirerende/indbydende			17	57	17	9
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt			5	64	23	9
Faciliteten er rart at være i/på			4	57	30	9
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)			13	39	35	13
Faciliteten har gode ankomstforhold			9	65	17	9
Faciliteten ligger i et trygt område		4	9	48	30	9
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte			5	45	41	9
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører			4	39	48	9
Personalet er hjælpsomme			9	35	26	30
Personalet er nemme at komme i kontakt med			9	39	17	35
Personalet er venligt			9	30	30	30
Karrebækshallen						
Faciliteten er altid ren		10	10	60	20	
Faciliteten er godt vedligeholdt		20	10	50	20	
Faciliteten er inspirerende/indbydende		10	40	40	10	
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt		10	10	30	50	
Faciliteten er rart at være i/på		10		60	30	
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)		10	20	30	40	
Faciliteten har gode ankomstforhold		10		60	30	
Faciliteten ligger i et trygt område		11		44	44	
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte		10	30	50	10	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører		10	20	40	30	
Personalet er hjælpsomme		20	10	50	20	
Personalet er nemme at komme i kontakt med		30	20	40	10	
Personalet er venligt		10	10	50	30	
Kildemarkshallen						
Faciliteten er altid ren		15	31	31	8	15
Faciliteten er godt vedligeholdt	8		31	31	23	8
Faciliteten er inspirerende/indbydende		17	33	25	17	8
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt			15	46	31	8
Faciliteten er rart at være i/på			8	54	31	8
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)		8	33	25	25	8
Faciliteten har gode ankomstforhold	8		15	46	23	8
Faciliteten ligger i et trygt område		8	15	62	8	8
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	8	25	17	25	25	
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører		15	15	15	46	8
Personalet er hjælpsomme			15	46	15	23
Personalet er nemme at komme i kontakt med		8	23	46		23
Personalet er venligt			8	38	8	46

Lille Næstved hal, afd. Herlufsholmvej						
Faciliteten er altid ren	4	7	21	57	4	7
Faciliteten er godt vedligeholdt		7	36	36	14	7
Faciliteten er inspirerende/indbydende		18	32	21	14	14
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt		11	14	57	14	4
Faciliteten er rart at være i/på	4	4	32	39	18	4
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)		7	14	43	32	4
Faciliteten har gode ankomstforhold		4	21	61	7	7
Faciliteten ligger i et trygt område		4	11	50	32	4
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte		4	15	44	15	22
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører		4	11	44	26	15
Personalet er hjælpsomme		4	11	30	26	30
Personalet er nemme at komme i kontakt med		7	7	30	26	30
Personalet er venligt		4	14	21	29	32
Næstved Hallerne						
Faciliteten er altid ren	1	3	12	49	32	3
Faciliteten er godt vedligeholdt	1	2	17	50	28	2
Faciliteten er inspirerende/indbydende	2	5	27	38	18	10
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	1		6	56	33	4
Faciliteten er rart at være i/på	1	2	11	50	33	3
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	1	1	10	35	51	2
Faciliteten har gode ankomstforhold		6	16	49	24	4
Faciliteten ligger i et trygt område		3	19	50	25	3
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	3	8	14	41	31	2
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	1	4	12	39	38	5
Personalet er hjælpsomme	2	4	8	39	19	28
Personalet er nemme at komme i kontakt med	3	7	15	30	14	30
Personalet er venligt	1	5	9	33	18	34
Næstved Svømmehal						
Faciliteten er altid ren	8	6	14	51	16	4
Faciliteten er godt vedligeholdt	6	8	17	52	15	2
Faciliteten er inspirerende/indbydende	10	6	29	31	16	8
Faciliteten er let at bruge og fungerer godt	6	2	14	41	35	2
Faciliteten er rart at være i/på	6	8	10	49	20	6
Faciliteten er velegnet til min(e) idræt(ter)	6		17	38	38	2
Faciliteten har gode ankomstforhold	6	2	20	39	29	4
Faciliteten ligger i et trygt område	4	4	10	63	16	2
Idrætsaktiviteterne jeg går til er godt planlagte	10	4	16	29	31	10
Idrætsaktiviteterne jeg går til har gode trænere/instruktører	8	6	16	28	30	12
Personalet er hjælpsomme	10	8	12	35	27	8
Personalet er nemme at komme i kontakt med	6	2	18	49	20	4
Personalet er venligt	8	6	14	35	27	10

Tabel B4.13 De voksne brugeres samlede tilfredshed de 15 idrætsanlæg (pct.).

	1 Meget utilfreds	2	3	4 Hverken eller	5	6	7 Meget tilfreds	8 Ved ikke
Digtervejshallen						50	50	
Fladså Hallen	10	9	4		18	24	33	1
Fuglebjerghallen		17	33	17		17	17	
Glumsøhallen		15	20	5	30	25	5	
Grønbrohallen	8	23		23	15	8	23	
Harboehallen				17	17	33	33	
Herlufmaglehallen	16	5			37	21	21	
Herlufsholm Idrætscenter	5	9	8	7	14	28	28	1
Holmegaard Hallen	12	6	6	3	12	21	39	
Holstedhallen		33			50		17	
Karrebækshallen	8	17	17		33	17	8	
Kildemarkshallen			67			33		
Lille Næstved hal, afd Herlufsholm	13		13		25	50		
Næstved Svømmehal	9	6	12	12	13	28	20	1
Næstvedhallerne	5	5	6	9	24	31	19	1

Tabel B4.14 De unge brugeres samlede tilfredshed de 15 idrætsanlæg (pct.).

	1 Meget utilfreds	2	3	4 Hverken eller	5	6	7 Meget tilfreds	8 Ved ikke
Digtervejshallen			8	8	8	54	23	
Fladså Hallen	3			13	25	35	20	5
Fuglebjerghallen	11		11		33	44		
Glumsøhallen					33	33	33	
Grønbrohallen	11				33	11	22	22
Harboehallen		4	4		19	31	38	4
Herlufmaglehallen	6			6	29	29	29	
Herlufsholm Idrætscenter	3	2	1	5	14	43	27	5
Holmegaard Hallen				14	14	29	43	
Holstedhallen	5		5	19	10	19	43	
Karrebækshallen					20	70	10	
Kildemarkshallen				17	17	42	25	
Lille Næstved hal, afd Herlufsholm			4	21	36	25	11	4
Næstved Svømmehal	8		4	15	15	40	17	2
Næstvedhallerne	1		4	15	11	37	29	3

Serien MOVEMENTS

Se de tidligere udgivelser i rapportserien på CISC's hjemmeside: www.sdu.dk/cisc

- 2018:2 Lise Specht Petersen: En forskningsbaseret undersøgelse af MY PLAYGROUND: Et midlertidigt legende byrum etableret i fire byer i forbindelse med Europæisk Kulturhovedstad Aarhus 2017.
- 2018:1 Bjarne Ibsen, Marlene Rosager Lund Pedersen og Ann Sophia Bertelsen: Hjertereforeningens patientstøtteordning.
- 2017:8 Birgitte Westerskov Pedersen, Søren Andkjær og Jan Toftegaard Støckel: Evaluering af Naturprojektet. Sundheds- og beskæftigelsesprojekter i Furesø og Kerteminde.
- 2017:7 Jens Høyer-Kruse, Evald Bundgård Iversen og Peter Forsberg: Benyttelse og brugertilfredshed i idrætsanlæg.
- 2017:6 Søren Andkjær og Vagn Adler Sørensen: Grejbanker i Danmark – betydning for friluftsliv, udvikling og fremtidsperspektiver.
- 2017:5 Evald Bundgård Iversen, Peter Forsberg og Jens Høyer-Kruse: Organisering og ledelse af idrætsanlæg i Danmark.
- 2017:4 Bjarne Ibsen, Michael Fehsenfeld, Lise Specht Petersen, Klaus Levinsen og Evald Bundgård Iversen: 16 cases med samarbejde mellem kommunale institutioner og civile aktører.
- 2017:3 Søren Andkjær og Astrid Hadberg: Sociale mødesteder i naturen. Kvalitative casestudier af udendørs steder for børn og unge.
- 2017:2 Klaus Levinsen og Bjarne Ibsen: Foreningers samarbejde med kommunale institutioner.
- 2017:1 Bjarne Ibsen og Klaus Levinsen: Kommunale institutioners samarbejde med foreninger og frivillige - omfang, holdninger og udfordringer.
- 2016:4 Karsten Elmoose-Østerlund og Christian Røj Jørgensen: Undersøgelse af foreningsudvikling med 'DM i foreningsudvikling' som case.
- 2016:3 Bjarne Ibsen og Klaus Levinsen: Unge, foreninger og demokrati.
- 2016:2 Søren Andkjær, Jens Høyer-Kruse og Jan Arvidsen: Børn og unges hverdagsfriluftsliv.
- 2016:1 Jens Høyer-Kruse, Peter Forsberg, Christian Gjersing Nielsen og Casper Due Nielsen: Undersøgelse af idræt- og fritidsfaciliteter i Lejre Kommune.
- 2015:10 Signe Højbjerg Larsen, Lise Specht Petersen, Bjarne Ibsen og Ilir Hasani: Parkourfaciliteter i Danmark.
- 2015:9 Jens Høyer-Kruse, Trygve Laub Asserhøj og Casper Due Nielsen: Skoleelevers og voksne borgeres deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune.
- 2015:8 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: Klubhusets betydning for idrætsforeningerne og deres medlemmer.
- 2015:7 Karsten Østerlund: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling' 2013-2014.
- 2015:6 Bjarne Ibsen, Karsten Østerlund og Hans-Peter Qvist: Foreningsdeltagelse og frivilligt arbejdes betydning for demokratisk deltagelse.
- 2015:5 Karsten Østerlund, Bjarne Ibsen, Anne Sofie Berg og Sandra Christiansen: Muligheder og barrierer for forankring af Projekt Fokus.
- 2015:4 Bjarne Ibsen, Heidi Trankjær Bøndergaard og Peter Mindegaard: Evaluering af Projekt Fritidspas i Fredericia Kommune.
- 2015:3 Lise Specht Petersen: Aktivitetsoaser i Rudersdal Kommune.
- 2015:2 Kirsten Kaya Roessler (red.): Arkitektur og Psykologi: Casestudier i sygehuse, arbejdspladser og byrum.

- 2015:1 Bjarne Ibsen, Maja Pilgaard, Jens Høyer-Kruse og Jan Toftegaard Støckel: Pigers idrætsdeltagelse: Hvorfor er der så mange piger, der ikke går til idræt?
- 2014:15 Kamilla Ryding og Ejgil Jespersen: At mestre livet med et synstab - kursus for nyblinde som led i en rehabiliteringsindsats.
- 2014:14 Peter Mindegaard og Søren Thorgaard Skou: Bedre Liv med Artrose – en folkesygdom med slagside: Patientuddannelse og træning til borgere i Hvidovre Kommune med artrose i knæ og hofter og kort eller ingen uddannelse.
- 2014:13 Peter Mindegaard: Sund i Hømarken.
- 2014:12 Karsten Østerlund: Social kapital i gymnastik og fitness: En undersøgelse for landsudvalget i DGI Gymnastik & Fitness.
- 2014:11 Ejgil Jespersen: Handicapforskning i idræt og bevægelse - Statusnotat om Center for Handicap og Bevægelsesfremme, August 2014.
- 2014:10 Jim Toft og Maja Ahler: Bevægelse, krop & sind: Idræt, sport og motion i socialpsykiatrien i Ringsted, Slagelse og Sorø Kommune.
- 2014:9 Karsten Østerlund, Kamilla Ryding og Ejgil Jespersen: Idræt, fritid og helbred for mennesker med funktionsnedsættelse.
- 2014:8 Jens Høyer-Kruse og Bjarne Ibsen: Undersøgelse af Farum Arena.
- 2014:7 Rikke Agnete Andersen: Stemmer i Idrætshuset.
- 2014:6 Karsten Østerlund: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling' 2012-2013.
- 2014:5 Jens Høyer-Kruse og Lau Tofft-Jørgensen: Undersøgelse af idrætfaciliteter i Skanderborg Kommune.
- 2014:4 Kurt Lüders: Sprækker i ADHD-diskursen.
- 2014:3 Peter Mindegaard og Bjarne Ibsen: Brugerundersøgelse af AquaPunkt-vandtræning.
- 2014:2 Bjarne Ibsen: 10 års forskning i bevægelser - CISC 2004-2014: Statustrapport for Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund - baggrund, undersøgelser og publikationer.
- 2014:1 Anna Staal: Unge, idræt og recovery: Evaluering af udviklingsprojekt om idræt for sindslidende.
- 2013:12 Maja Ahler: Lars Legemester og HandiLeg.
- 2013:11 Bjarne Ibsen, Malene Thøgersen og Klaus Levinsen: Kontinuitet og forandring i foreningslivet: Analyser af foreningslivets udbredelse, sammensætning og karakteristika i 00'erne.
- 2013:10 Thomas Gjelstrup Bredahl: Slutevaluering af projektet "Sund Rekrut"
- 2013:9 Peter Mindegaard, Bjarne Ibsen, Anne-Merete Kissow og Jan Sau Johansen: Brugerundersøgelse af undervisning i varmtvandsbassin.
- 2013:8 Sigrid Alison Rytz, Lars Elbæk og Bjarne Ibsen: Matematik- og læsetræning i en fodboldklub: Evaluering af Projekt Helhed i B 1909.
- 2013:7 Jens Høyer-Kruse og Bjarne Ibsen: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling'
- 2013:6 Michael Fehsenfeld, Peter Mindegaard og Bjarne Ibsen: YOUR GAM3: Gadeidræt i udsatte boligområder.
- 2013:5 Jan Toftegaard Støckel: Fysisk aktivitet i skolefritidsordninger: En analyse af institutionsstrukturer og kulturer under forandring.
- 2013:4 Kurt Lüders og Ejgil Jespersen: Idrætsdeltagelse blandt unge voksne med sindslidelser.
- 2013:3 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: EN GOD OMVEJ – Bevægelse i lokalområdet: Samlet evaluering af otte kommunale anlægsprojekter til fremme af rekreativ fysisk aktivitet.
- 2013:2 Jan Toftegaard Støckel: Evaluering af Anbragte Børn i Bevægelse.

- 2013:1 Bjarne Ibsen, Malene Thøgersen og Lau Tofft-Jørgensen: Fritidsfaciliteterne i Fredensborg Kommune.
- 2012:17 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Naturparken Mellem Bakkedrag og Dalstrøg - Evaluering af en omdannet græsmark ved boligbebyggelse i Sønderborg.
- 2012:16 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: En Voldsom Omvej - Evaluering af en omdannet støjvold i Solrød.
- 2012:15 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Pixlpark - En Digital Legeplads - Evaluering af en omdannet plads i en ny bydel i Roskilde.
- 2012:14 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Et bevægelseseksperimentarium - Evaluering af en omdannet park ved Sundhedscentret i Nykøbing Sjælland.
- 2012:13 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Sidesporet - Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station.
- 2012:12 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Opfordring til udfordring - Evaluering af omdannede restarealer i Kolding Bycentrum.
- 2012:11 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Byens Arena - Evaluering af en omdannet parkeringsplads ved boligbebyggelse i Høje Gladsaxe.
- 2012:10 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Dronningens Bastion - Evaluering af en omdannet bastion på et historisk voldanlæg i Fredericia.
- 2012:9 Thomas Skovgaard, Kurt Lüders, Jesper von Seelen, Mette Munk Jensen, Bjarne Ibsen, Casper Due Nielsen og Tobias Marling: Svømning i den danske folkeskole.
- 2012:8 Bjarne Ibsen, Venka Simovska og Henrik M. Larsen: Tilgængelighed til og deltagelse i idræt blandt børn og unge på Vesterbro: Evaluering af DGI-byens børne- og ungeprojekt Go-Active.
- 2012:7 Bjarne Ibsen ... et al.: Idrættens outsiders - Inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge i idræt: Evaluering af puljen til idræt for vanskeligt stillede børn og unge.
- 2012:6 Jan Arvidsen, Karen Dalgaard Pedersen og Søren Andkjær: Rum og rammer for Aktivt Udeliv: Et litteraturstudie om naturlige omgivers betydning for Aktivt Udeliv.
- 2012:5 Bjarne Ibsen: Human Resource Management for Volunteers in Sports Organisations in Europe.
- 2012:4 Charlotte Skau Pawlowski og Jens Troelsen: EN GOD OMVEJ - Bevægelse i lokalområdet: Kvalitativ analyse af den kommunale planlægnings- og implementeringsproces forbundet med projektet.
- 2012:3 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af projekt Grib Chancen.
- 2012:2 Louise Bæk Nielsen og Bjarne Ibsen: Idrætsdeltagelse og idrætsfaciliteter i Vordingborg Kommune.
- 2012:1 Thomas Gjelstrup Bredahl: Slutevaluering af Greve Kommunes metodeudviklingsprojekt "MultiMinen" - For 6-8 årige børn med overvægt.
- 2011:6 Peter Lund Kristensen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben': Den kvantitative del - Vejle Kommune.
- 2011:5 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af 'Bevæg dig sund og glad: Et projekt i Esbjerg Kommune for overvægtige børn og deres familier.
- 2011:4 Jan Toftegaard Støckel: Evaluering vedrørende projekt Idrætszen.
- 2011:3 Bjarne Ibsen og Louise Bæk Nielsen: Idræt og idrætsfaciliteter på Bornholm.
- 2011:2 Jakob Haahr og Søren Andkjær (red.): Muligheder og begrænsninger for friluftsliv: Konferencerapport - artikler og abstracts.

- 2011:1 Ejgil Jespersen: Evaluering af Krop og Kontor forsøgsprojekter.
- 2010:7 Pernille Andreassen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben' - Vejle Kommune.
- 2010:6 Forskningsenheden for 'Bevægelse, Idræt og Samfund' (BIS): Forskningsprofil og udviklingsplaner for 2010-2014.
- 2010:5 Bjarne Ibsen, Anne Mette Walmar Hansen og Eva Vennekilde: Ændringer i kommunal idætspolitik efter kommunalreformen.
- 2010:4 Karsten Østerlund: Gå i Gang: Slutevaluering.
- 2010:3 Lise Specht Petersen: Rum for idræt og leg på Vesterbro.
- 2010:2 Bjarne Ibsen og Carsten Hvid Larsen: Aktivitet eller idrætspolitisk arbejde? Frivilligt arbejde i DGI Vestsjælland og DGI Nordsjælland.
- 2010:1 Bjarne Ibsen, Jan Toftegaard Støckel og Charlotte Klinker: Børn og fysisk aktivitet på Vesterbro.
- 2009:7 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: København – en by i bevægelse: evaluering af Københavns Kommunes motionsstrategi.
- 2009:6 Ole Lund: Evaluering af projekt 'Sund Cirkel'.
- 2009:5 Carsten Hvid Larsen og Bjarne Ibsen: Frivilligt arbejde i Gigtforeningen.
- 2009:4 Ole Lund: Sund indskoling – evaluering af sundhedsfremmende indsatser i SFO og indskoling i Frederikshavn Kommune.
- 2009:3 Kirsten Kaya Roessler: Gruppesamtaler som psykologisk behandling af kroniske smerter: erfaringer fra projektet "Tilbage til arbejdet".
- 2009:2 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Kolding By 2008.
- 2009:1 Ole Lund: Rend og Hop – Vi si'r stop: et sundhedsprojekts bestræbelser på at skabe bedre betingelser for det sunde liv i Varde Kommune.
- 2008:10 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Roskilde By.
- 2008:9 Per Jørgensen: Idrætspolitik i Gentofte Kommune gennem 100 år.
- 2008:8 Jens Høyer-Kruse, Malene Thøgersen, Jan Toftegaard Støckel og Bjarne Ibsen: Offentlige-frivillige partnerskaber omkring børn og fysisk aktivitet.
- 2008:7 Pernille Vibe Rasmussen: Foreninger og integration: Undersøgelse af foreningers vilkår for integrationsarbejde i Københavns Kommune.
- 2008:6 Thomas Gjelstrup Bredahl: Ekstern evaluering af Motion på Recept i Frederiksberg Kommune: September 2007.
- 2008:5 Thomas Gjelstrup Bredahl: Evaluering af Motion på Recept i Nordjylland 2007.
- 2008:4 Jens Troelsen, Kirsten Kaya Roessler, Gert Nielsen og Mette Toftager: De bolignære områders betydning for sundhed: hvordan indvirker bolignære områder på sundheden? – og hvordan kan udformningen gøres bedre?
- 2008:3 Ole Lund og Pernille Andreassen: Gå i gang: evalueringsrapport.
- 2008:2 Jan Toftegaard Støckel (red.): Parallel leg eller integreret leg? – partnerskaber om børn, leg og bevægelse.
- 2008:1 Pernille Vibe Rasmussen og Kirsten Kaya Roessler: Stofmisbrug og fysisk aktivitet: Evaluering af "Krop og læring – Mere styr på eget liv".
- 2007:1 Bjarne Ibsen: Børns idrætsdeltagelse i Københavns Kommune 2007.