



UNDERSØGELSE AF IDRÆTSPULJEN UNDER ÅBEN SKOLE I ODENSE KOMMUNE

Christian Røj Voldby, Christina Meisner Jørgensen og
Bjarne Ibsen

2019:1

Undersøgelse af Idrætspuljen under Åben Skole i Odense Kommune

Christian Røj Voldby
Christina Meisner Jørgensen
Bjarne Ibsen

Undersøgelse af Idrætspuljen under Åben Skole i Odense Kommune

Christian Røj Voldby, Christina Meisner Jørgensen og Bjarne Ibsen
Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund,
Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

Samarbejdspartner: Odense Kommune

Udgivet 2019

ISBN 978-87-93669-45-1 (trykt version)

ISBN 978-87-93669-46-8 (pdf)

Serie: Movements, 2019:1

Serieudgiver: Institut for Idræt og Biomekanik

Forsidefoto: Adobe Stock

Tryk: Print & Sign, Odense



Indholdsfortegnelse

INDLEDNING	5
Baggrund og formål.....	5
Design	6
Datamateriale.....	6
Begrebsafklaring	8
ANALYSE.....	9
DELANALYSE I: Aktiviteterne og forløbene	9
Aktiviteters didaktiske rammer og tilrettelæggelse	9
Aktiviteters orientering	12
Elevernes udbytte	16
Den autentiske foreningsoplevelse	24
Styringen af aktiviteterne	27
Opsummering	30
DELANALYSE II: Samarbejdet mellem forening og skole	31
Skolernes udbytte	31
Foreningens udbytte	35
Samarbejdets form.....	40
Opsummering	44
DELANALYSE III: Idrætspuljens betydning for foreningerne	45
Incitament til igangsætning af samarbejde med skoler	45
Mulighed for at være 'mere forening'	46
Lettere at finde de rette trænere.....	47
Har idrætspuljen betydning for skolerne?	48
Opsummering	49
SAMMENFATNING.....	50
Typer af aktiviteter og elevernes udbytte	50
Samarbejdet mellem forening og skole.....	50
Idrætspuljens betydning for foreningerne	51
BILAG.....	52
Bilag 1 – Beskrivelse af Odense Kommunes Idrætspulje	52
Bilag 2 – Respondenternes baggrund	54
Bilag 3 – Interviewguides.....	56
Bilag 4 – Spørgeskemaer	61

INDLEDNING

Baggrund og formål

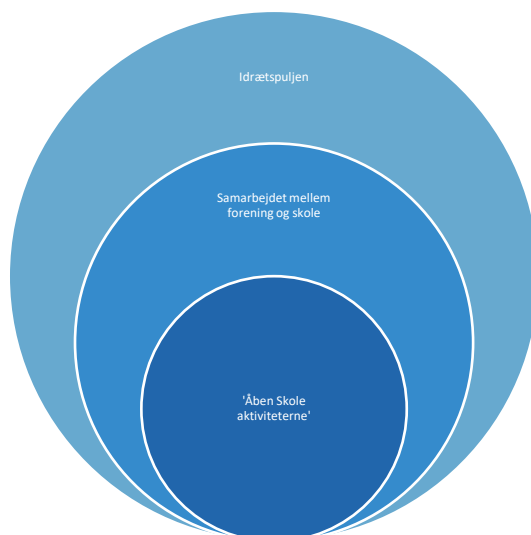
Med folkeskolereformen i 2014 blev skolerne forpligtet til at søge at samarbejde med lokal-samfundets kultur-, fritids- og idrætsforeninger, med kunst- og kulturskoler samt med andre lokale fritids- og klubtilbud. Samarbejdet skal både bidrage til, at eleverne lærer mere, og at eleverne får et 'større kendskab til det lokale foreningsliv og det omgivende samfund generelt'¹.

Byrådet i Odense Kommune bevilgede i 2015 2 mio. kr. til en såkaldt 'Idrætspulje'², som kommunens idrætsforeninger kunne ansøge med sigte på at samarbejde med en eller flere skoler om aktiviteter i 'Åben Skole'. Denne årlige bevilling er siden øget til 3 mio. kr. i 2018, hvor der ligeledes ekstraordinært var bevilget yderligere en mio. kr., der omfattede både en 'Idrætspulje' og en 'Aktivitetspulje' til andre foreninger end idrætsforeninger.

I alt 55 foreninger har siden 2015 fået økonomisk støtte til at afvikle 'Åben Skole aktiviteter', hvoraf langt de fleste er idrætsforeninger.

Nærværende undersøgelse har til formål at belyse både elevernes, skolernes og idrætsforeningernes udbytte af samarbejdet omkring 'Åben Skole aktiviteter'. Ligeledes skal undersøgelsen pege på, hvilken betydning Idrætspuljen har for samarbejdet mellem skolerne og foreningerne. Undersøgelsen kan således betragtes som værende opdelt i tre niveauer, som illustreret herunder.

Undersøgelsens tre niveauer



1 Folkeskoleloven § 3 stk. 4-5, og § 33 stk. 9, Retsinformation.dk

2 Se bilag 1 for kommunens beskrivelse af Idrætspuljen.

Således skal undersøgelsen nuancere forståelsen for dét, der foregår 'på banen' – altså i selve *'Åben Skole aktiviteterne'*. Ligeledes skal undersøgelsen kaste lys over dét, der foregår 'uden for banen' – altså *samarbejde mellem skole og forening*, der ligger forud for selve aktiviteten.

Design

Undersøgelsen, der er udført i sidste halvdel af 2018, er et multi-casestudie, der tager udgangspunkt i tre udvalgte case-skoler. Case-skolerne er udvalgt af Odense Kommune. De tre udvalgte skoler, der indgår i undersøgelsen, er:

- Hjalleseskolen
- Krogårdsskolen
- Rosengårdsskolen

Undersøgelsens empiriske materiale er derfor produceret i forbindelse med de idrætsaktiviteter, der har været afviklet på case-skolerne i efteråret 2018. De foreninger, der har indgået i undersøgelsen, er udvalgt netop fordi, disse foreninger har afviklet aktiviteter på case-skolerne i efteråret 2018. Følgende foreninger har indgået i undersøgelsen:

- Odense Badgers (afdeling under Bolbro Gymnastik- og Idrætsforening)
- Cykling Odense
- Odense Ungdomskegleklub 1976
- Næsby Idrætsforening (Håndboldafdelingen)
- BørneBasket Odense
- Odense Kammeraternes Sportsklub
- Odense Atletik (afdeling under Odense Gymnastikforening)

Med henblik på at kvalificere undersøgelsen er spørgeskemaer til både foreninger og skoler udsendt til flere skoler og foreninger end de ovennævnte.

Datamateriale

Undersøgelsen er baseret på et bredt empirisk materiale, der indeholder både kvantitative og kvalitative data. Dataindsamlingen beror altså på flere forskellige metoder. Der er søgt at tilvejebringe stemmer fra både *skoler*, *foreninger* og *elever*. I det følgende redegøres kort for de metoder, der er blevet anvendt i forbindelse med dataindsamlingen.

Observationer

To forskere fra Syddansk Universitet har fulgt og observeret seks forskellige 'Åben Skole forløb'. Der har været i alt 10 observationsgange á 2-5 timer. Både længerevarende forløb samt enkeltstående begivenheder er blevet besøgt. Forskerne havde fokus på elevernes deltagelse

i aktiviteterne samt trænerens og de tilstedeværende skolemedarbejders roller i aktiviteten. Renskrivne observationsnoter indgår løbende i analysen.

Fokusgruppeinterviews med skolerne

På alle tre udvalgte case-skoler er der foretaget ét fokusgruppeinterview. Informanterne var udvalgt af skolelederen på baggrund af deres kendskab til skolens samarbejde med foreninger. Der var mellem 3-6 skolemedarbejdere til stede, og alle fokusgruppeinterviews var af 1-2 timers varighed.

Fokusgruppeinterviews med foreningerne

Der blev afholdt i alt to fokusgruppeinterviews med foreningerne. Alle syv ovennævnte foreninger blev inviteret til et af disse. Alle foreningerne deltog med mellem én og to deltagere. De deltagende personer havde forskellige roller i foreningen (trænere, bestyrelsesmedlemmer, bestyrelsesformænd samt lønnede projektmedarbejdere var repræsenterede fra forskellige foreninger). Der var mellem 6 og 8 deltagere til stede, og begge fokusgruppeinterviews varede omkring to timer.

Spørgeskemaer til foreningerne

Et spørgeskema blev udsendt til alle de foreninger, der har modtaget støtte fra Idrætspuljen. Spørgeskemaet blev udformet på baggrund af de to fokusgruppeinterviews med foreningerne. Et link til spørgeskemaet blev sendt til én ansvarlig i foreningen, der blev bedt om at videredistribuere spørgeskemaet til relevante personer i foreningen. I alt 85 personer fra foreningerne svarede på spørgeskemaet. Ikke alle respondenter har svaret på samtlige spørgsmål, og derfor vil antallet, der har svaret, variere undervejs i analysen. Se bilag 2 for en beskrivelse af respondenternes rolle i forbindelse med aktiviteterne.

Spørgeskemaer til skolerne

Et spørgeskema blev udsendt til alle skoler i Odense Kommune, der har deltaget i forløb støttet af Idrætspuljen. Spørgeskemaet blev udformet på baggrund af de tre fokusgruppeinterviews med case-skolerne. Et link til spørgeskemaet blev sendt til skolelederen på hver skole, der blev bedt om at videredistribuere spørgeskemaet til relevante medarbejdere på skolen. I alt 33 skolemedarbejdere svarede på hele spørgeskemaet. Nogle respondenter har kun svaret på dele af spørgeskemaet, og derfor vil antallet af svar variere fra spørgsmål til spørgsmål. Da skolelederne selv var ansvarlige for at udlevere spørgeskemaer lokalt på hver enkelt skole, er det sandsynligt, at de skolemedarbejdere, der har besvaret spørgeskemaet, er valgt, fordi de har været involveret i en eller flere aktiviteter. Dermed er svarene ikke nødvendigvis dækkende for holdninger og vurderinger fra de skolemedarbejdere, der ikke har været engageret i skole-forening aktiviteter. Ligeledes er der stor forskel på det samlede antal respondenter fra hver skole. Således udgør især én skole en stor del af det samlede antal besvarelser fra skolemedarbejdere (se bilag 2). Dermed er svarene fra skolemedarbejderne ikke nødvendigvis repræsentativ for alle skolerne i Odense Kommune. Se også bilag 2 for en beskrivelse af skolemedarbejdernes rolle i forbindelse med aktiviteterne.

Spørgeskemaer til eleverne

I forbindelse med observationerne har de deltagende elever udfyldt et mindre spørgeskema, der var rettet mod elevernes vurdering af den aktivitet, de lige havde deltaget i. I alt 265 børn svarede på disse spørgeskemaer. Ikke alle børn har svaret på samtlige spørgsmål, og derfor vil antallet af besvarelser variere fra spørgsmål til spørgsmål.

Uformelle interviews med eleverne

I forbindelse med observationerne blev der ved hvert forløb foretaget et uformelt interview med en mindre gruppe af eleverne. Der er således foretaget i alt 6 mindre uformelle interviews med mindre grupper af elever (2-3 elever). Disse interviews varede mellem 5 og 10 minutter og tog udgangspunkt i elevernes oplevelse af den aktivitet, de netop havde deltaget i.

Undersøgelsens konklusioner beror dermed på et bredt empirisk materiale, tilvejebragt gennem både observationer, interviews og spørgeskemaer. Alle datakilder og -typer er søgt kombineret i analysen og fremlægges derfor fragmenteret undervejs i analysen.

Begrebsafklaring

Der benyttes en række begreber undervejs i analysen, der kan kræve en kort afklaring:

Aktiviteter bruges til at beskrive de idrætsaktiviteter, som foreningen og skolen går sammen om at afvikle. Her er altså tale om en konkret aktivitet (for eksempel 2 timers fodboldtræning).

Samarbejder bruges til at referere til det partnerskab, der eksisterer mellem en skole og en forening.

Trænere refererer til de personer, der fra foreningens side er ansvarlige for selve afviklingen af aktiviteterne – altså den eller de personer, der står 'på banen' og underviser eleverne. Både *træner* og *instruktør* er benyttet i rapporten, da nogle interviewpersoner refererer til træner, mens andre bruger udtrykket instruktør.

Skolemedarbejder bruges til at referere til de personer, der er ansat på skolen, og på den ene eller anden måde indgår i arbejdet med aktiviteterne. Der refereres for det meste til de lærere og pædagoger, der er til stede under aktiviteterne. Men en skolemedarbejder kan altså også være skoleledere eller personer, der varetager andre funktioner på skolen.

ANALYSE

Analysen er opdelt i tre afsnit. Første afsnit drejer sig om *selve aktiviteterne*. I andet afsnit analyseres *samarbejdet mellem skoler og foreninger*, der ligger til grund for afviklingen af aktiviteterne. I det tredje og sidste afsnit analyseres *Idrætspuljen og dens betydning* for samarbejdet mellem skoler og foreninger.

Da analysen tager udgangspunkt i de aktiviteter og forløb, der har været afviklet på de tre case-skoler, må den ikke ses som værende et samlet og dækkende billede af samtlige 'Åben Skole aktiviteter' i Odense Kommune.

DELANALYSE I: Aktiviteterne og forløbene

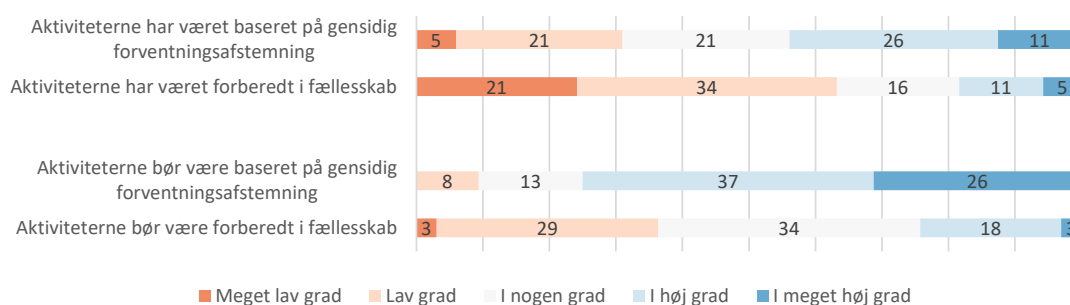
I det følgende præsenteres de væsentligste temaer, der er udsprunget på tværs af både det kvalitative og kvantitative datamateriale. Temaerne i dette kapitel er knyttet til selve aktiviteten/forløbet og tager således udgangspunkt i, hvordan børn, foreninger og skoler oplever og vurderer dét, der foregår '*på banen*'.

Aktiviteternes didaktiske rammer og tilrettelæggelse

Målet med aktiviteterne

Aktiviteterne tilrettelægges først og fremmest af foreningerne, og der tages i det væsentligste udgangspunkt i den ansvarlige træners idéer og tanker om, hvordan aktiviteten skal tilrettelægges. Herunder også, hvilke (for)mål, der knyttes til aktiviteterne. Det understreges af skolernes svar på spørgeskemaerne (figur 1), hvor blot 16 pct. af skolemedarbejderne vurderer, at aktiviteterne i høj grad eller meget høj grad *har* være forberedt i fællesskab, mens en lidt større andel (37 pct.) vurderer, at aktiviteterne *har* været baseret på gensidig forventningsafstemning. Det er vigtigt at understrege, at skolemedarbejderne ikke nødvendigvis anser det som et problem, at det primært er foreningerne, der varetager tilrettelæggelsen af aktiviteterne. Skolernes bevæggrunde for at deltage i aktiviteterne belyses senere i rapporten, men intet tyder på, at skolemedarbejderne har et stærkt ønske om at styre målet med aktiviteterne. Således er det blot 21 pct. af skolemedarbejderne, der mener, at aktiviteterne *bør* være tilrettelagt i fællesskab (figur 1). Derimod mener en større andel af skolemedarbejderne, at aktiviteterne bør være baseret på gensidig forventningsafstemning. Med andre ord er skolemedarbejderne interesserede i at afstemme forventninger forud for forløbet - uden nødvendigvis at have en aktiv rolle i selve forberedelserne.

Figur 1: Skolernes vurdering af vigtigheden af fælles forberedelse (pct.)



Figuren viser skolemedarbejdernes svarfordeling på spørgsmålet: "I hvor høj grad mener du, at følgende **bør** gøre sig gældende i forhold til at sikre kvaliteten af aktiviteten/forløbet?" og " (n=33). Bemærk skellet mellem "har været" og "bør være".

Vores observationer af aktiviteterne og uformelle interviews med trænere indikerer, at mange aktiviteter i høj grad tilrettelægges med udgangspunkt i den tradition og kultur, der hersker i træningsmiljøerne i foreningerne. Hos nogle foreninger er man endog eksplicit omkring netop vigtigheden af, at det er foreningens 'pædagogik og didaktik', der skal være gennemgående:

"Altså man kan sige, [...] det er ikke skolens pædagogik og didaktik, der skal foregå her, det er idrætsforeningens, ikke?" (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

Men nogle foreninger vælger at finde andre udgangspunkter for tilrettelæggelsen af aktiviteterne:

"... det vi har lavet her i Odense, det er med udgangspunkt i dem som ministeriet har sat for idrætsfaget, og så har vi taget det ind, og blandet det sammen med [vores idrætsgren]..." (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

For de fleste aktiviteter gælder det dog, at foreningerne forsøger at tilrettelægge aktiviteter, der ligner det, der foregår i foreningens daglige aktiviteter. Flere trænere giver under vores besøg i foreningerne udtryk for, at de netop forsøger at tilrettelægge aktiviteter, der ligner en 'rigtig' træning. Et bestyrelsesmedlem mener, at det *skal* være foreningens logik, der skal styre målet med aktiviteterne:

"... så har vi ikke nogen berettigelse, hvis ikke det, de aktiviteter de bliver præsenteret for når de kommer her, har, ligner det, de vil blive præsenteret for, når de kommer til træning herovre almindeligt" (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

Der ses altså forskellige former for mål med aktiviteterne, afhængig af hvilken forening og træner, der tilrettelægger disse. I mange aktiviteter har trænerne som udgangspunkt et mål om at lære eleverne en eller flere af spillers/idrætsgrenens teknisk/taktiske færdigheder. Da mange elever stifter bekendtskab med aktiviteten for første gang, har aktiviteterne ofte fokus på en grundlæggende teknisk færdighed, der muliggør deltagelse i aktiviteten. Det kan for eksempel være at lære at kaste en med en kugle i keglesport, sidde på en banecykel eller at kaste med en amerikansk fodbold.

Rammerne for aktiviteterne

Selve rammerne for aktiviteterne er vidt forskellige og varierer i høj grad i både tid og sted. Aktiviteterne foregår på enten skolens eller foreningens faciliteter. Nogle aktiviteter tilrettelægges som enkelte begivenheder. Andre aktiviteter tilrettelægges som forløb, der foregår ugentligt over en længere periode. Det er særligt udskolingen, der benytter sig af muligheden for at tilrettelægge længere forløb. En række skoler i Odense Kommune arbejder sammen om at tilbyde valgfag for elever i udskolingen, der tilrettelægges i samarbejde med lokale foreninger. Disse valgfag kan strække sig over et helt skoleår og indeholder som regel mellem 10-15 undervisningsgange. En skolelærer påpeger fordelene ved de længerevarende forløb:

"Man oplever nogle gange, hvor det kun er [en enkeltstående begivenhed], at der så er nogen af eleverne, der lige først skal se det an. Og når de så kommer med i det, så stopper timen, og så er det egentligt spildt. Så det er ærgerligt, at man ikke kan køre nogle flere gange. Så derfor er det egentlig tit godt med et [længerevarende forløb]."
(Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Der er ligeledes stor forskel i den gruppe af elever, der deltager i aktiviteterne. Størstedelen af aktiviteterne besøger eleverne sammen med deres klasse (ofte enkeltstående aktiviteter eller kortere forløb). I andre aktiviteter er der tale elevgrupper sammensat på tværs af både klassetrin og skoler (ofte længerevarende valgfagsforløb for udskolingen). Der er ligeledes store forskelle i elevernes deltagerforudsætninger i en given aktivitet. Særligt i de mere kendte idrætsgrene (f.eks. fodbold) er der stor forskel på elevernes forudsætninger for at deltage, da nogle elever har flere års erfaring med aktiviteten. Den store variation og til tider store holdstørrelse kan være en udfordring for foreningerne:

"... altså elevsammensætningen [...] er en udfordring, ikke, for det første er der for mange på holdet, ikke, og for det andet er der alt, alt for stor niveauforskel, [...] så skal vi dele dem op i forskellige grupper, ikke også, og det er der simpelthen ikke mandskab nok til..." (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Derfor giver foreningerne også udtryk for, at det er vigtigt, antallet af elever ikke bliver for stort:

"Men det tror jeg også, det handler om, når man laver sådan nogle projekter, man skal... hvis man skal have noget ud af det med dem, der er der, så skal man ikke forsøge

at have 200 ind ad gangen eller noget i den stil. Det skal være nede i en lille gruppe, hvor du kan komme tæt på dem, ikke?" (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

En mindre elevgruppe giver trænerne mulighed for at justere og tilrettelægge aktiviteter, der tilgodeser alle. Som nedenstående feltnoter indikerer, kan det netop være en udfordring at inkludere alle elever i en aktivitet. Men samtidig understreger hændelsen, at trænerne er opmærksomme på udfordringen:

Eleverne spiller fortsat 'rigtig' håndboldkamp på to mål. Bolden spilles frem og tilbage mellem eleverne. Træneren råber: 'Der står en der, som ikke har rørt bolden endnu, alle skal lige have lov til at røre bolden'. Nogle elever ser forvirrede ud, og bevæger sig tøvende rundt på banen. De ser ud til ikke helt at vide, hvad man skal, hvor man skal stå. (Feltnoter, observation af håndboldaktivitet)

Aktiviteters orientering

I det ovenstående beskrev vi, hvordan aktiviteters mål ofte er tilegnelsen af en teknisk/taktisk færdighed. Dette mål indlejres dog i de fleste aktiviteter som en del af et større overordnet formål eller fokus for aktiviteterne. Således er det ikke den teknisk/taktiske dygtiggørelse, der spiller en central rolle i elevernes oplevelse af aktiviteterne. Meget tyder på, at det derimod er *samværet* og *den gode oplevelse*, der står centralt for elevernes oplevelse af aktiviteterne. Dette illustreres i nedenstående citat fra et interview med to elever umiddelbart efter en aktivitet:

Elev: "Det er dejligt, at det er sammen med klassen, så det er nogle man kender, så kan man lige konkurrere lidt"

Anden elev: "Ja men heller ikke for meget."

Interviewer: Hvorfor er det sjovt?

Elev: "Jamen fordi det er lidt som en leg, det er en konkurrence, men stadig kun for sjov"

Anden elev: "Ja og så skal man også samarbejde"

(Fokusgruppeinterview, efter en kegleaktivitet)

Men også foreningernes indgangsvinkel til arbejdet er præget af ønsket om at skabe en god oplevelse – og ikke nødvendigvis et ønske om blot at lære eleverne teknisk/taktiske grundfærdigheder. Dette illustreres i følgende to citater:

... det vigtigste for mig som instruktør, det er, at de her vidunderlige unger som kommer ud, de skal bare have en pissesjov dag... (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Altså overordnet set håber vi jo at de får en god oplevelse med den idræt, de kommer ud og bliver præsenteret for. Og det fanger nogen, og andre fanger det ikke, og sådan må det jo være, men i det mindste kan alle sige at vi har gjort hvad vi kunne for at det var en god dag og en god oplevelse. (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

Citaterne peger på, at foreningerne først og fremmest søger at give eleverne en positiv oplevelse i mødet med idrætsgrenen. Til trods for, at foreningerne eksplicit italesætter nødvendigheden af at vise eleverne 'foreningens pædagogik', der traditionelt set er præget af dygtiggørelse og konkurrence, tyder meget på, at logikken i aktiviteterne i højere grad er rettet mod inklusion, fællesskab og dét at have det sjovt. Som et bestyrelsesmedlem siger, da han beretter om, hvordan foreningen har tilrettelagt et særligt forløb for skolerne:

Så vi har ligesom lavet det sådan, at det er klassen, der vinder. Der bliver ikke nogen tabere ud af det her spil, ikke? Og det har i hvert fald været rigtig, rigtig positivt at se, hvordan klassen holder sammen. (Bestyrelsesmedlem i kegleforening, fokusgruppeinterview med foreninger)

Og meget tyder på, at eleverne tager det til sig som illustreret i nedenstående hændelse under en observation:

Pige: "Jeg fik 50 point "

Dreng 1: "Jeg fik kun 18"

Dreng 2 (sidder uden for og kigger ind i kegleområdet) "Det handler også bare om at være med"

Dreng 1: "Ja, og have de sjovt"

De udveksler et smil.

(Feltnoter, observation af Kegleaktivitet)

Foreningerne har en særlig position og mulighed for netop at tilrettelægge aktiviteter, der skal skabe en god oplevelse for eleverne. Dels fordi der er tale om et skift i kontekst, der i sig selv kan have en positiv effekt på eleverne. Men også fordi, at aktiviteterne i foreningerne kan være et pusterum fra skolelivets hverdag. Som illustreret i følgende citater fra interviews med både børn og skolemedarbejdere:

Elev: "Det er ikke som at være i skole. Man glemmer alt om at være i skole."

(Fokusgruppeinterview, efter en fodboldaktivitet)

Elev 1: [Beskrivelse af, hvorfor aktiviteten er sjov]

Elev 2: Ja, og vi får ikke karakterer (smiler).

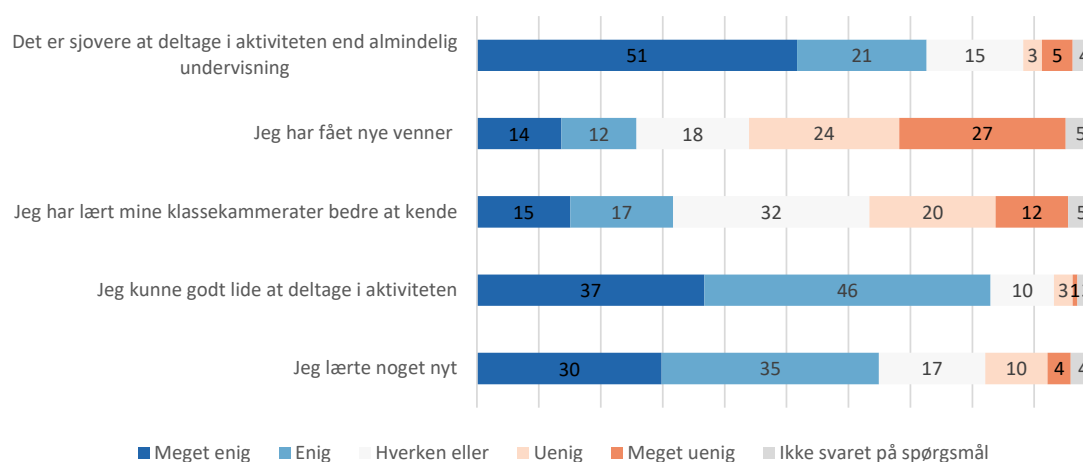
(Fokusgruppeinterview, efter en amerikansk fodboldaktivitet)

Elev: "Det er sjovere, fordi det er i hallen og væk fra skolen."
(Fokusgruppeinterview, efter en håndboldaktivitet)

Skolemedarbejder: "... valgfaget skal være med til at motivere, at man også æder noget rugbrød, fordi at skolen det er 80% rugbrød og 20% lagkage. Der er valgfaget simpelthen noget af det, som er lagkagen for dem..."
(Fokusgruppeinterview på case-skole)

Samtidigt vurderer størstedelen (83 pct.) af eleverne, at de enten er 'enige' eller 'meget enige' i udsagnet, 'jeg kunne godt lide at deltage i aktiviteten', mens en meget lille andel (4 pct.) af eleverne er 'uenig' eller 'meget uenig' i samme (se figur 2). Figur 2 kaster yderligere lys over, hvordan eleverne vurderer aktiviteterne. Omkring to tredjedele af eleverne vurderer desuden, at de har lært noget nyt (65 pct.), mens en mindre andel (henholdsvis 26 og 32 pct.) vurderer, at de har fået nye venner eller har lært deres klassekammerater bedre at kende.

Figur 2: Elevernes vurdering af aktiviteterne umiddelbart efter aktiviteten er slut



Figuren viser elevernes svarfordeling på spørgsmålet: "Hvor enig er du i følgende aktiviteter i forhold til den aktivitet, du lige har delttaget i?" (n=268).

Overordnet set tegner der sig altså et meget positivt billede af elevernes oplevelse af at deltage i aktiviteterne. Men det er altså ikke alle elever, der har en entydig positiv oplevelse af at være med i aktiviteterne. I det følgende citat beskriver en træner, hvordan et stort frafald af elever på et valgfag muligvis skyldes manglende fraværsregistrering.

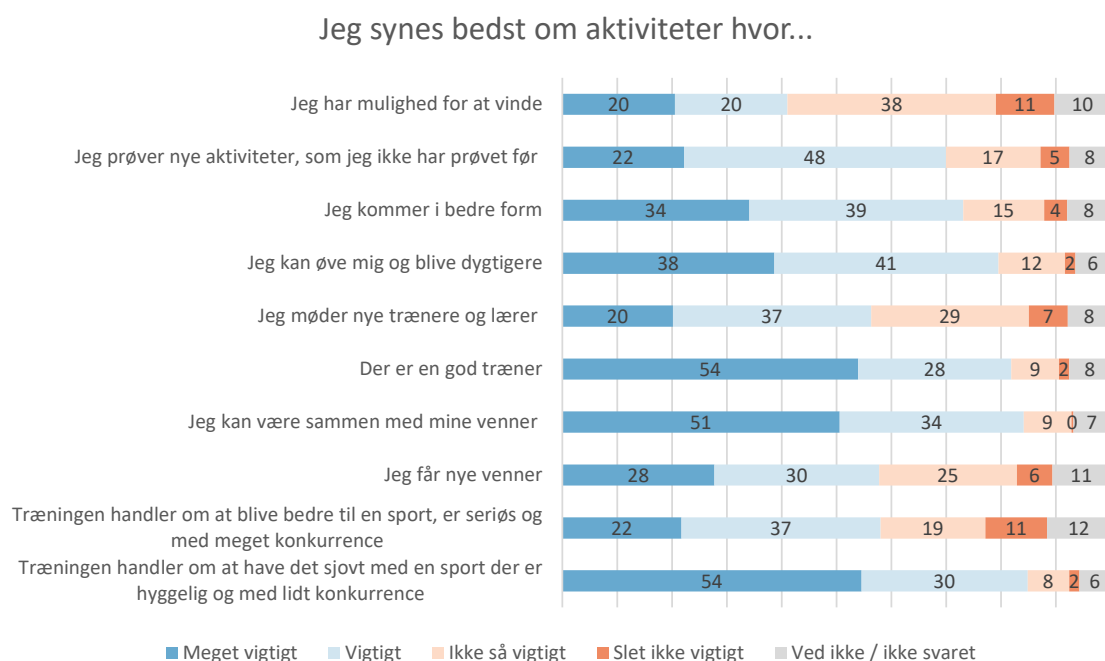
Træner: "... oprindeligt set så var vi en 24 eller 26 mennesker, men der kom kun 14 [...], og så forhørte jeg mig så med læreren [... og han] kom så over og sagde til mig, at; 'når det er at vi kommer, så bliver der ikke ført fravær, så altså, man kan jo

lige så godt lade være med at komme'. Og det er jo så en hel anden side af sagen."
(Træner, under observation af aktivitet)

Elevernes præferencer

En del af forklaringen på, at en stor del af eleverne vurderer, at de har haft en god oplevelse, kan tilskrives foreningernes tilrettelæggelse af aktiviteterne. Meget tyder nemlig på, at når foreningerne tilrettelægger aktiviteter, der sigter på fællesskab og den gode oplevelse, så svarer det godt til elevernes præferencer. Spørger man eleverne om, hvilke aktivitetstyper de bedst kan lide, er det netop også det relationelle (at være sammen med andre) og rekreative (at have det sjovt), der tildeles størst værdi (se figur 3).

Figur 3: Elevernes præferencer for forskellige elementer i aktiviteterne



Figuren viser elevernes svarfordeling på spørgsmålet: "Jeg synes bedst om aktiviteter, hvor..." og " (n=268).

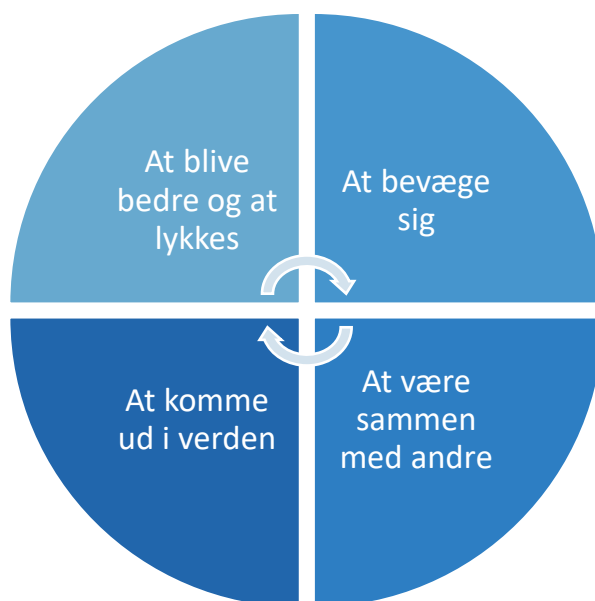
Tre elementer er særligt vigtige for eleverne: At 'træningen handler om at have det sjovt med en sport', at 'der er en god træner' og at 'jeg kan være sammen med mine venner'. Fælles for de tre elementer er altså et fokus på at have det sjovt eller at være sammen med andre (venner og træner). Men samtidig ses det også, at der er en relativ stor del af børnene, der synes bedst om aktiviteter, hvor 'jeg kommer i bedre form', og 'jeg kan øve mig og blive dygtigere'. Værd at bemærke er desuden, at 'jeg har mulighed for at vinde' og 'træningen handler om at blive bedre til en sport' rangerer blandt de tre mindst vigtige elementer (sammen med 'jeg møder nye trænere og lærere').

Elevernes udbytte

I det følgende belyses elevernes udbytte af aktiviteterne. Det er imidlertid vigtigt at påpege, at det er uden for undersøgelsens sigte at pege på en endegyldig sandhed om, hvilken nytteværdi eleverne tager med fra aktiviteterne. Undersøgelsens design tillader dog at udlægge både trænernes og skolemedarbejderes vurdering af elevernes udbytte. Det er derfor vigtigt, at de følgende resultater læses kritisk og med forståelse for, at her er tale om både trænernes og skolemedarbejderes subjektive oplevelser.

Fire tematikker går igen på tværs af interviews med både elever, trænere og skolemedarbejdere. Disse fire tematikker er afbildet i nedenstående figur 4. I det følgende nuanceres de fire tematikker. Der inddrages ligeledes resultater fra de spørgeskemaer, trænere og skolemedarbejdere har svaret på. Resultaterne vises samlet i figurform sidst i afsnittet.

Figur 4: Elevernes udbytte af aktiviteterne



At blive bedre og at lykkes

Følelsen af at blive bedre og at lykkes med – oftest nye og ukendte – bevægelser og teknikker nævner flere børn, når vi spørger ind til deres oplevelse af at deltage i aktiviteterne. Det er tydeligt, at muligheden for at lykkes er altafgørende for børnenes vurdering af aktiviteten. Det er langt fra alle elever, der oplever at lykkes. Men de der gør, står tilbage med stærkt positive oplevelser. Det ses for eksempel i nedenstående, hvor en elev, der har fået maksimalt antal point i kegler, beskriver hendes oplevelse:

"Jeg elsker det, jeg fik 50 point.... Det er simpelthen så fantastisk, jeg kan ikke beskrive det, jeg elsker det bare" (Elev, interview efter kegleaktivitet)

At hjælpe eleverne til at lykkes er ligeledes noget trænerne nævner:

"Et af det, der er det højeste for mig igen, det er de der sejre, de får. Dem som måske har haft det lidt svært. Det er sgu dejligt at se." (Træner, fokusgruppeinterview)

En stor andel (67 pct.) af trænerne vurderer da også, at eleverne 'bliver dygtigere til selve aktiviteten' (4 eller 5 på en skala fra 0-5; se figur 5, på side 22). Nogle trænere vælger sågar at tilrettelægge aktiviteter, der i højere grad fordrer, at børn, der ikke nødvendigvis oplever at have succes i de mest udbredte sportsgrene, oplever at lykkes:

"... i stedet for er vi gået mere over til at sørge for, at [eleverne] får en god oplevelse med de alternative discipliner, som de aldrig har prøvet før. Og det her med, at vi udvælger nogle discipliner, som gør, [...] at det ikke nødvendigvis er den bedste på fodboldbanen, som bliver den bedste i det her, så hiver vi sådan noget som kuglestød frem. Det kan hurtigt være, at der lige er én, der fanger den teknik." (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Aktiviteterne – og særligt de sportsgrene, der ikke er særligt udbredte – giver altså nye muligheder for, at eleverne kan opleve at mestre en disciplin. En skolelærer fortæller i den forbindelse om, hvordan en af de elever, han normalt ville beskrive som 'skrøbelig', fik en succesoplevelse i mødet med banecykling:

[en elev] var rigtig rigtig nervøs, og var sådan helt og "åh", da vi skulle til og i gang... 'Jeg har ondt i ryggen, jeg ved ikke rigtig, om jeg kan', og sådan noget. Og da vi kørte hjem derude fra, hun var helt oppe og køre; 'det var bare så fedt' og sådan noget. (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Det er ikke muligt i denne undersøgelse at angive præcist, hvilken betydning succesoplevelserne har for elevernes læring og trivsel. Men det kan tænkes, at succesoplevelserne kan være med til at fostre elevernes selvtillid i idræts- og bevægelsessammenhænge.

At bevæge sig

Det at bevæge sig går ligeledes igen i elevernes beskrivelse af, hvorfor de synes godt om aktiviteterne. Eleverne ser aktiviteterne som et afbræk fra skoledagen, og flere af eleverne giver udtryk for, at det at bevæge sig er rart:

Elev 1: "Det er sjovt, fordi man får rørt sig lidt"

Elev 2: "Ja det er sjovt at røre sig"

(Fokusgruppeinterview, efter håndboldaktivitet)

Det samme giver to andre elever udtryk for, samtidig med at en af eleverne drager skellet mellem at bruge hhv. 'hjernen' og 'kroppen':

Elev 1: "Jeg kan godt lide bevægelse. Jeg har meget energi, når jeg kommer herud. På vej hjem er min energi lidt væk igen. Men så kommer den igen om aftenen."

Elev 2: "Vi er sådan nogle med meget energi jo"

[...]

Elev 1: "Det er sjovere at bruge kroppen i stedet for hjernen. Altså. Vi bruger jo også hjernen. Men det er bare sjovt, når vi også kan bruge energi"

(Fokusgruppeinterview, efter fodboldaktivitet)

Foruden egen værdi af bevægelse bidrager bevægelsen i aktiviteterne ligeledes til opfyldelsen af det krav om bevægelse i skoledagen, der blev introduceret med folkeskolereformen i 2014³. 'Bevægelse' er da også det element, skolemedarbejderne tilskriver størst værdi, idet 80 pct. af skolemedarbejderne giver 'bevægelse' en udbytte-vurdering på 4 eller 5 (på en skala fra 0-5; se figur 5). Også foreningerne italesætter bevægelsen som et væsentligt udbytte for eleverne:

"Først og fremmest får børnene motionen. De skal jo cykle herud til os. Og så kommer de herud og skal cykle." (Bestyrelsesmedlem, banecyklingsforening)

Der er altså ingen tvivl om, at både skolemedarbejdere og foreninger ser bevægelse som et vigtigt udbytte af aktiviteterne. Og når eleverne samtidigt italesætter bevægelsen som en væsentlig del af deres oplevelse, tegnes et billede af en samlet elevgruppe, der bevæger sig med høj intensitet. Observationerne peger imidlertid på, at dette ikke er tilfældet. Det er altså langt fra alle elever, der formår at deltage (og bevæge sig) på samme niveau som andre. På baggrund af observationerne vurderer vi, at det skyldes utilstrækkelige deltagerforudsætninger (eksempelvis grundmotoriske færdigheder eller tryghed) i sammenhæng med uhensigtsmæssig tilrettelægning af aktiviteterne. Det illustreres i følgende eksempel:

Pigerne fniser og drengene griner. Enkelte elever udfører ihærdigt de foreviste øvelser mens de fleste udfører opvarmningsøvelserne med meget begrænset bevægelsesudfald. Enkelte udfører slet ikke øvelserne.

"Come on, stop jer selv drenge!". Træneren henvender sig med hævet stemme til en gruppe elever, der kom for sent. De udfører kun i meget begrænset grad øvelserne. [...].

24 elever står i én lang kø og afventer deres tur til at udøve en hop-sekvens bestående af to hop med samlet afsæt. De fleste af eleverne har meget svært ved at udføre øvelsen korrekt. Øvelsen kører igen flere gange. Eleverne venter op til flere minutter i køen, før det er deres tur.

3 I Folkeskolelovens §15 noteres det, at "undervisningstiden skal tilrettelægges, så eleverne får motion og bevægelse i gennemsnitligt 45 minutter om dagen". Tilgået på: <https://www.retsinformation.dk/Forms/r0710.aspx?id=196651>

[...] Efter øvelsen holder eleverne endnu en vandpause. De har nu været i gang i en time. En enkelt dreng har sved på panden. De øvrige ser ikke ud til at have svedt. Enkelte har røde kinder. Det er primært de idrætsvante elever, der har været aktive i træningen.

(Observationsnoter fra aktivitet i udskolingen)

Graden af deltagelse – og dermed ofte bevægelse – er i høj grad afhængig af trænerne (og skolemedarbejdernes) tilrettelæggelse og styring af aktiviteterne. I enkelte tilfælde ser man en uoverensstemmelse mellem netop elevernes deltagerforudsætninger og de didaktiske rammer (f.eks. yderst vanskelige øvelser), hvilket kan resultere i et lavere aktivitetsniveau blandt de deltagende elever.

At komme 'ud i verden'

Idrætspuljen støtter et væld af forskellige aktiviteter. Herunder en lang række af de aktiviteter, der normalt betragtes som mindre niche-idrætsgrene. Derfor er aktiviteterne for mange af eleverne et møde med en helt ny form for aktivitet, et nyt sted og arrangeret af nye mennesker. Eleverne beskriver selv, at de værdsætter at komme ud og prøve noget nyt:

Elev: Også at man får mulighed for at prøve det, for det har man jo ikke så meget andre steder.

(Elev (9. klasse), fokusgruppeinterview)

"Det er sjovt og spændende at prøve noget nyt"

(Elev (4. klasse), fokusgruppeinterview)

Skolemedarbejderne tilskriver mødet med det nye som en mulighed for dannelse. Det kan for eksempel være i mødet med et nyt miljø og de dertilhørende særlige lugte og måder at tale på:

"Sidste år var jeg i thai-klubben. Den ligger nede bagved jernbanen. Et virkelig sådan stinkende lokale. Og det var det første eleverne, de gør, i sådan et 4-ugersforløb, det var sådan; "ej, det lugter". Simpelthen, sådan lugtede der bare der, og det var det miljø, der var der. Så lærer man virkelig... Og så er der også den der hårde tone, der var dernede. Det synes jeg også er sundt nok, at de ser, "jamen det er sådan, det er, når man er sådan et sted". (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

En anden skolelærer beskriver værdien i, at eleverne kommer steder, hvor de ikke nødvendigvis har været før:

"Jamen jeg tænker, at de har godt af komme ud af huset. Det er der noget god dannelse i. Men de får jo set de forskellige... For eksempel da jeg startede med at have et forløb, da mine elever gik i 3. i badminton, der var det ikke alle, der havde været nede i Næsbyhallen overhovedet hele deres liv, selvom de bor lige i området." (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

At udforske nye steder i lokalområdet kan altså også anskues som havende værdi for eleverne. Derfor er det interessant, at skolemedarbejderne, som påpeget tidligere, vurderer elevernes udbytte i forhold til 'kendskab til lokalområdet' relativt lavt (se figur 5). Det tyder altså på, at værdien i 'at komme ud i verden' først og fremmest beror på elevernes møde med et nyt og ukendt idrætsmiljø. Idrætsmiljø forstås her som både de fysiske og sociale omgivelser, en aktivitet foregår i. Det er da også mødet med et nyt miljø eller en ny sportsgren, der først og fremmest beskrives som værdifuldt i fokusgruppeinterviews med skolemedarbejderne. Og altså ikke i lige så høj grad udforskningen af lokalområdet. Også trænerne bemærker og pointerer elevernes møde med nye idrætter. Det ses tydeligt i figur 6 (se side 23), hvor trænerne vurderer, at 'eleverne får kendskab til nye idrætter eller aktiviteter' som værende elevernes største udbytte.

At være sammen med andre

Et af de væsentlige tematikker i elevernes udbytte af aktiviteterne tilskrives de relationelle dimensioner af aktiviteterne. Eleverne er igennem aktiviteterne sammen på en måde, der muliggør et væld af forskellige typer af værdifulde interaktioner og relationer. Det er noget eleverne selv italesætter:

"Det er sjovt, fordi det er sammen med andre, og man skal arbejde sammen"
(Elev (4. klasse), fokusgruppeinterview efter håndboldaktivitet)

To elever (9. klasse) beskriver, hvordan det værste der kunne foregå i en aktivitet ville være at skulle dyrke den uden nogen at være sammen med. Her er tale om deltagelse valgfagsaktiviteter, hvor eleverne er blandet på tværs af skoler. De beskriver i øvrigt, hvordan de er begyndt at snakke med en elev fra en anden skole end deres egen:

Interviewer: Er der noget, der kunne være 'øv' ved de her aktiviteter?

Elev 1: Hvis man ikke havde nogen at være sammen med.

Elev 2: Hende, [den anden elev] var sammen med, hun er jo skiftet. Så nu snakker vi jo meget med [en anden elev].

Elev 1: Man bliver jo ikke virkelig tætte venner. Men man snakker jo sammen.

[...]

Elev 1: Jeg tror ikke, at jeg ville turde gøre mit bedste, hvis ikke der var nogen jeg kendte.

Elev 3: Sammenholdet mellem os er bare fedt.

Elev 1: Man får jo lidt, sådan vi skal træne. Vi er team. Vi skal gøre vores bedste.

(Fokusgruppeinterview efter amerikansk fodboldaktivitet)

Eksemplet illustrerer både vigtigheden af tryghed i relationerne imellem eleverne men også muligheden for at opbygge nye relationer mellem elever fra forskellige skoler. Observationerne peger imidlertid på, at netop interaktionen mellem elever på tværs af skoler kan være begrænset af både tid og rum. At 'eleverne får nye venner' er da også den lavest rangerede form for udbytte, når man spørger trænerne (se figur 6). Det skyldes muligvis også, at mange

aktiviteter ikke foregår med blandede elevgrupper – og at det derfor ikke er muligt at skabe nye bekendtskaber.

Overordnet set er de relationelle elementer noget, både skolemedarbejdere og trænere vurderer som værende et betydningsfuldt udbytte for eleverne. I figur 5 ser man således, hvordan skolemedarbejderne vurderer 'fællesskab' som en af de højeste elementer i elevernes udbytte (se figur 5). At fællesskabet mellem eleverne styrkes, ser en træner ligeledes tegn på:

"... vi er med til at hjælpe til at få nogle gode sociale ting. Og når de går ud igen dernede fra. Vi ser jo, hvordan de pludselig er en del af klassen. De omfavner hinanden, ikke?"
(Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Også en stor andel af trænerne vurderer, at elevernes udvikler deres 'sociale kompetence (f.eks. evne til at samarbejde)' (se figur 6).

Et tema både elever og skolemedarbejdere flere gange italesætter er det fælles udgangspunkt for deltagelse. Nogle elever nævner eksplicit idéen om, at de fleste elever ikke havde prøvet det før som en grund til netop at vælge amerikansk fodbold som valgfag:

Interviewer: Hvorfor valgte I lige præcis amerikansk fodbold som valgfag?
Elev 1 (pige): Vi vil gerne udfordres lidt. Vi så den her flyer, og så har vi lige haft om feminisme. Så vi ville gerne vise, at piger kan også.
Elev 2 (pige) Plus, at man starter med mange, som ikke har prøvet det før.
(Fokusgruppeinterview, efter amerikansk fodbold)

Det fælles udgangspunkt kan betragtes som en væsentlig forudsætning for, at eleverne oplever at være sammen om 'noget'. Faktisk kan følelsen af at være sammen om 'noget' ekstenderes til også at indbefatte de skolemedarbejdere, der også deltager i aktiviteten:

"... vi griner sammen, og hygger sammen og kan se, at vi er alle sammen nogle begyndere, når vi ligger der på gulvet og laver brydning [...]. Så er alle begyndere, og så er det faktisk enormt sjovt at bryde rundt med hinanden der." (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Men sidestillingen finder imidlertid først og fremmest sted i de sportsgrene, der ikke normalt dyrkes af eleverne. Det er selvsagt nødvendigt for det fælles udgangspunkt som begyndere, at store dele af eleverne ikke har dyrket idrætten før. Anderledes ser man det i populære sportsgrene som for eksempel fodbold, hvor nogle elever vil have væsentligt bedre forudsætninger for at deltage end andre. Derfor hænger det fælles udgangspunkt tæt sammen med værdien af at opleve det 'nye' – altså at eleverne sammen møder en ny arena, der tilbyder lige muligheder for succes.

At indtræde i en 'ny arena' har også en særlig gevinst for de elever, der er del af et specialtilbud. For de elever der kan indgå i valgfagsaktiviteterne, er aktiviteterne ligeledes en mulighed for at indgå på lige vilkår med andre elever. En mulighed, der er helt særlig for netop denne målgruppe:

.... vores elever ovre i specialafdelingen, så er det i hvert fald også et inklusionsperspektiv, at det her med, at de føler sig inkluderet i et alment tilbud og i et foreningstilbud, som du normalt jo ikke som udgangspunkt har adgang til [...].

Det står jo ikke stemplet på dem, og det er jo rigtig rart for dem ovre fra specialafdelingen, at komme ud i en kontekst, hvor de bliver opfattet som en 'du går da garanteret i 7., 8. eller 9. klasse på Rosengårdsskolen' – andet ved vi jo ikke.

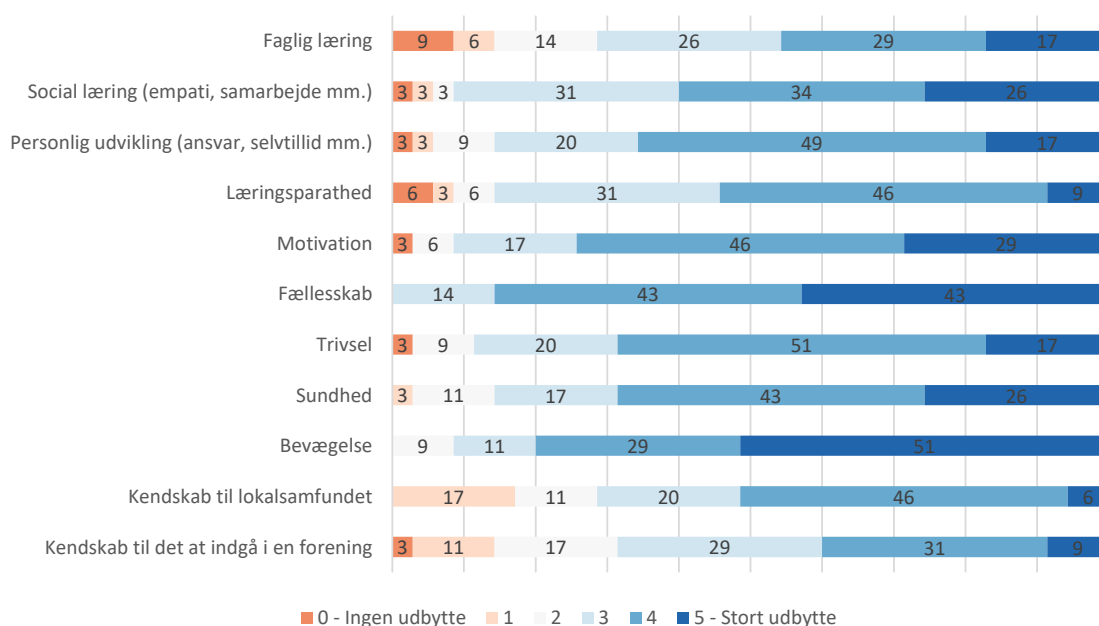
(Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Skolemedarbejderne og træneres vurdering

I det nedenstående beskrives resultaterne fra de dele af spørgeskemaundersøgelserne, hvor henholdsvis trænere og skolemedarbejdere vurderer elevernes udbytte.

I figur 5 ses skolemedarbejdernes vurdering af, hvilket udbytte børnene får fra aktiviteterne. Her ses det, at skolemedarbejderne først og fremmest vurderer, at eleverne får 'bevægelse' og 'fællesskab' ud af aktiviteterne, idet hhv. 51 pct. og 43 pct. af skolemedarbejderne har givet disse to forhold den størst mulige vurdering. Både bevægelse og fællesskab er elementer, som eleverne også selv tilskriver stor betydning for aktiviteternes kvalitet. Foruden disse to elementer tillægges 'motivation', 'sundhed' og 'social læring' den størst mulige vurdering af skolemedarbejderne. Det er værd at bemærke, at skolemedarbejderne vurderer 'kendskab til lokalsamfundet' og 'kendskab til det at indgå i en forening' noget lavere, end de vurderer de øvrige elementer. Sammen med disse to elementer er 'faglig læring' desuden de eneste elementer, hvor 15 pct. eller flere af skolemedarbejderne har givet vurderingen 0 eller 1.

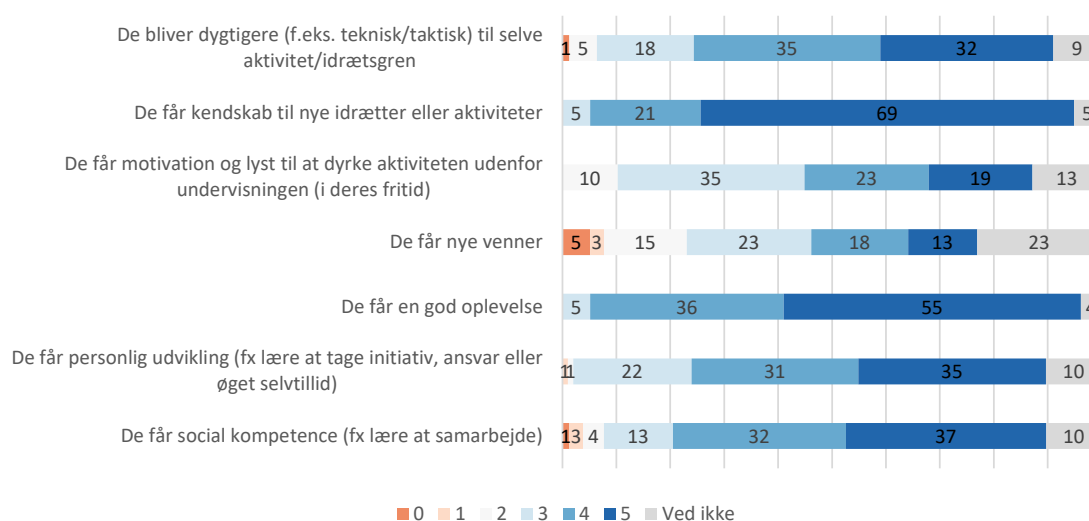
Figur 5: Skolemedarbejdernes vurdering af elevernes udbytte (pct.)



Figuren viser skolemedarbejdernes svarfordeling på spørgsmålet 'Hvordan vil du vurdere elevernes udbytte af aktiviteter/forløb i samarbejde med en idrætsforening (På en skala fra 0-5 hvor 0 er ingen udbytte og 5 er stort udbytte) (n=35).

Trænerne er ligeledes blevet bedt om at vurdere elevernes udbytte af aktiviteterne (figur 6). Her adskiller 'kendskab til nye idrætter eller aktiviteter' og 'en god oplevelse' sig markant fra de øvrige elementer, og er således de to størst vurderede elementer af elevernes udbytte. Herefter følger 'blive dygtigere til selve aktiviteten', 'personlig udvikling' og 'social kompetence'. De mindst vurderede former for udbytte er 'nye venner' og 'motivation og lyst til at dyrke aktiviteten uden for undervisningen'.

Figur 6: Trænernes vurdering af elevernes udbytte (pct.)



Figuren viser trænerens svarfordeling på spørgsmålet 'Hvordan vil du vurdere elevernes udbytte af aktiviteter/forløb i samarbejde med en skole? (På en skala fra 0-5 hvor 0 er ingen udbytte og 5 er stort udbytte) (n=78).

Hvad får eleverne ud af det?

På baggrund af ovenstående analyse er det tydeligt, at aktiviteterne rummer et stort potentiale for både trivsel og læring. Det er midlertidigt vanskeligt at angive den eksakte nytteværdi af aktiviteterne. På baggrund af elevernes, skolemedarbejdernes og træneres vurderinger står det dog klart, at der er tale om flere forskellige former for udbytte hos eleverne. Samtidigt peger ovenstående analyse på, at det er aktiviteterens rekreative og relationelle sider, der står centralt, når elevernes udbytte af aktiviteterne skal beskrives.

Med andre ord får eleverne først og fremmest en god oplevelse sammen med deres kammerater, der kan fungere som et behageligt afbræk fra skolens hverdag. Den gode oplevelse beror på elevernes oplevelse af at mestre – at lykkes – med aktiviteten, at de får lov til at bevæge sig, og at de har muligheden for at være sammen med andre elever. Aktiviteterne kan i den sammenhæng betragtes som mulighed for udvikling af elevernes personlige og sociale kompetencer. Mødet med 'det nye' rummer ligeledes et potentiale for at udvide elevernes forståelse og kendskab til andre (idræts)miljøer. Samtidigt rummer mødet med 'det nye' et

særligt potentiale, i og med at størstedelen af eleverne starter fra samme udgangspunkt (som begyndere).

For alle aktiviteter – og måske særligt for de mere udbredte idrætsgrene - er det afgørende, at skolemedarbejdere og trænere tilrettelægger rammer og indhold i aktiviteterne, således at elevernes forudsætninger for at deltage imødekommes bedst muligt.

Den autentiske foreningsoplevelse

Til trods for at nogle foreninger benytter skolens faciliteter til afviklingen af aktiviteterne, foregår størstedelen af aktiviteterne uden for skolens faciliteter. Oftest benyttes foreningens egne faciliteter.

Samtidigt er det, som beskrevet oven for, i høj grad foreningens logik, der styrer tilrettelæggelsen af både indhold og rammer i aktiviteten. I den forbindelse blev det ligeledes beskrevet, hvordan store dele af aktiviteternes lærings- og oplevelsespotentialer er knyttet an til elevernes møde med foreningens særlige miljø. Der sker altså noget særligt, når eleverne møder op ude hos foreningen. Der er særligt skolemedarbejderne opmærksomme på:

På samme måde kan [foreningerne] jo ..., er det jo et professionelt setup, som vi som skole ikke kan levere...(Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Det skolemedarbejderen her kalder for et 'professionelt setup' kan tolkes som mødet med det *autentiske foreningsmiljø*. Foreningerne har ganske enkelt mulighed for at tilbyde nogle rammer, der i højere grad lever op til den autentiske oplevelse af at deltage i en aktivitet, end hvis aktiviteten skulle have været igangsat i skoleregion. Det beskrives for eksempel af eleverne, der deltog i amerikansk fodbold:

Elev 1: Det var nok også det her med udstyret, der gjorde, at vi gerne ville det.

Elev 2: Alle har prøvet at sparke til en fodbold. Men ikke alle har prøvet dét her [peger på udstyret] jo.

Elev 1: Og det er på en rigtig bane og sådan noget.

(Fokusgruppeinterview, efter amerikansk fodboldaktivitet)

Det er altså tydeligt, at det betyder noget for eleverne at kunne benytte det 'rigtige' udstyr og spille på den 'rigtige' bane. Også skolemedarbejderne beskriver, hvordan udstyret er med til at skabe en mere autentisk oplevelse:

"Det gør bare noget for faget og seriositeten omkring det, at man møder op i det udstyr, der nu kræves, uanset om det så hedder fodboldstøvler og benskiner, [...] eller man står i sin kokkeuniform, så gør det bare noget ved faget, at det bliver jo meget mere seriøst og professionelt, end man ellers kan lave i skoleregion. (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

En lærer beskriver, hvordan det 'rigtige' udstyr er med til at skabe nye forventninger til eleverne:

"Jeg kan mærke, det betyder noget for dem. For pludselig er der er nogle andre udefra, der siger noget til dem. [...] det er en atletikudøver i sig selv, der står og fortæller, hvad man skal. Og der er de rigtige måtter. [...] det kommer til at bidrage til at give den der glæde i det eller i hvert fald, 'okay nu prøver jeg det lidt mere, end hvis det var noget, jeg slet ikke var interesseret i' [...] Så forventningerne bliver lidt anderledes" (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Det er værd at bemærke, at ingen af skolemedarbejderne beskriver de 'anderledes forventninger' som en negativ forudsætning for elevernes deltagelse. Tværtimod, så bliver mødet med de nye forventninger vurderet af skolemedarbejderne som en positiv mulighed.

Nogle foreninger er særligt opmærksomme på at skabe den autentiske foreningsoplevelse. I følgende citat påpeger et bestyrelsesmedlem, at både 'kompetente instruktører' og 'de faciliteter, der er her', er en væsentlig del af den autentiske foreningsoplevelse:

"... man skulle jo gerne mærke det og være i en fodboldklub, hvad det kan sige, med kompetente instruktører, med det miljø der nu er hernede, de faciliteter der er her, jamen vi klæder sgu om i en pavillon, [...] måske er der koldt vand i bruseren, ja sådan er det også derude, altså så på den måde der, så håber vi da at give dem en autentisk oplevelse af, hvordan det er at være i en fodboldklub" (Bestyrelsesmedlem i fodboldforening, fokusgruppeinterview med foreninger)

Andre foreninger afvikler aktiviteter i skolernes faciliteter. Det er vigtigt at påpege, at aktiviteter der afvikles i skolens faciliteter ikke nødvendigvis kan betragtes som 'ikke-autentiske'. Det skyldes dels, at idrætshallerne på skolerne tilnærmelsesvis ligner de faciliteter, nogle foreninger til dagligdag befinder sig i (i nogle tilfælde benyttes skolens idrætshal for eksempel af lokale foreninger). Men et springende punkt er, at 'den autentiske foreningsoplevelse' i høj grad er knyttet til *træneren*. Derfor er det også muligt at skabe mere eller mindre autentiske foreningsoplevelser i skolens faciliteter - selvom det selvsagt vil være vanskeligt for en bowlingklub at skabe en autentisk oplevelse af at bowle, hvis det skulle foregå i skolens faciliteter.

Trænerens rolle

En væsentlig del af den autentiske foreningsoplevelse er altså elevernes møde med foreningens træner. Som regel er der tale om træner, der har en ekspertise inden for den givne aktivitet. Og det har tilsyneladende en væsentlig indflydelse på elevernes tilgang til aktiviteterne. En skolelærer beskriver for eksempel, hvordan mødet med 'den autentiske træner' kan betyde, at eleverne er mere motiverede for at deltage:

Der er også nogle gange, så er elever, de er bare lidt... Ikke at de er mere lydhøre, men de er mere imponeret måske, hvis der kommer en, der til daglig laver det her. [...]

der havde vi en til at komme udefra fra et gymnasium med nogle ting, og så fordi han underviste på et lidt højere niveau og kunne lidt flere ting, end hvad vi kunne, jamen så blev eleverne mega interesserede. [...] Så det gør også et eller andet, at man bliver imponeret, eller et eller andet. Og så har man måske mere lyst til at lære eller lytte. (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

En anden skolemedarbejder drager ligeledes et skel mellem trænerens og lærerens ekspertiseniveau:

"Det er jo afgørende for, at det smitter af på eleverne, at der er nogen, der ved noget om det, de står og laver... fordi det kan jo også for vores side nogen gang være, at man går hen og prikker en idrætslærer og siger, du skal simpelthen tage det her..." (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Det er et gennemgående tema, at flere af skolemedarbejderne værdsætter trænerens ekspertise og den måde, de kan instruere og vejlede eleverne på:

Skolemedarbejder 1: "Så står der nogle fra atletikklubben derude som er vant til at sige: 'hov, du skal lige være opmærksom på dit afsæt! Og husk lige og svaj lidt mere i ryggen' ". Skolemedarbejder 2: "Præcis! De kan sige noget mere præcist, end jeg kan som idrætslærer". (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Skolemedarbejderne er altså særligt opmærksomme på trænerens færdighedsniveau og tilskriver det stor betydning. Eleverne er da også meget eksplicitte omkring trænerens betydning. Således tildeler eleverne træneren stor betydning for deres positive oplevelse. To elever beskriver for eksempel det positive i, at trænerne 'har mere styr på det' og 'forlanger mere', end hvad de er vant til:

Elev 1: "Trænerne har lidt mere styr på det end vores lærere"

Elev 2: "Der er sjovere, også fordi der er trænere på. De forlanger mere end vores lærere. Det er rigtig godt"

(Fokusgruppeinterview, efter håndboldaktivitet)

En elev beskriver ligeledes, hvordan foreningens trænere bidrager til at skabe tryghed:

"Vi har haft atletik før, men slet ikke sådan her. Det her er bedre. Vores egne lærere er ikke så gode som dem her, så jeg synes man er mere tryk her" (Fokusgruppeinterview, efter atletikaktivitet)

Træneren har altså afgørende betydning for elevernes oplevelse. Det illustreres også i figur 3 (se tidligere afsnit om *elevernes præferencer*), hvor man ser, at 'der er en god træner' er blandt børnenes to vigtigste præferencer for aktiviteterne. 90 pct. af børnene mener således, at 'der er en god træner' er enten vigtigt eller meget vigtigt (54 pct. mener, at det er meget vigtigt).

Eleverne sætter desuden pris på trænerens pædagogiske tilgang, der oftest er anderledes end den, de møder i skolen. Som det blev beskrevet tidligere, er det først og fremmest foreningens traditioner og tilgange, der styrer tilrettelæggelse og styring af rammer og indhold. Netop derfor møder eleverne en anderledes tilgang, end den de er vant til i skoleregion. Det bemærker eleverne, og det sætter de pris på:

Elev 1: Trænerne er også sindssyge nok. Altså at de er gode. De har en god måde at undervise på – de er gode til at forklare.

Elev 2: De forklarer det lidt, som om vi er et hold. Altså. Som om vi er til træning. Altså.. Sådan lidt.. De tager det ikke blødt vel, men vi får alligevel armbøjninger og sådan. (smiler)

Elev 3: Ja, og vi får ikke karakterer (smiler).

(Fokusgruppeinterview, efter amerikansk fodboldaktivitet)

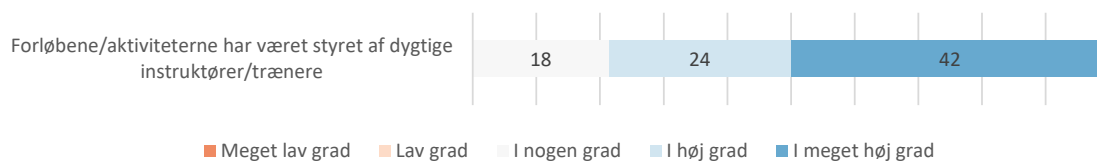
Selvom strafudmåling i form af armbøjninger kan betragtes som et kontroversielt pædagogisk greb, opleves det i dette tilfælde positivt af eleverne. Det kan muligvis skyldes, at armbøjnings-straffen bliver en del af et autentisk møde med en anden idrætskultur (i dette tilfælde amerikansk fodbold). Der åbnes altså op for en anden tone og pædagogisk tilgang, når eleverne deltager i aktiviteter i foreningsregi.

Afrundende kan det dermed konstateres, at aktiviteter der styres af foreningens trænere og gerne foregår i og med de 'rigtige' faciliteter, i mange tilfælde skaber en 'autentisk' foreningsoplevelse. Og netop den autentiske foreningsoplevelse er en særlig kvalitet ved aktiviteterne, der kan bidrage til at øge graden og kvaliteten af deltagelse blandt eleverne. Særligt mødet med foreningens trænere har afgørende betydning for elevernes oplevelse.

Styringen af aktiviteterne

Træneren har, som påpeget ovenfor, afgørende betydning for elevernes oplevelse. Derfor er det afgørende, at trænerne er i stand til at planlægge og styre aktiviteterne hensigtsmæssigt. Meget tyder på, at det også er tilfældet. I hvert fald vurderer 66 pct. af skolemedarbejderne, at aktiviteterne 'i høj grad' eller 'i meget høj grad' har været styret af dygtige instruktører (se figur 7).

Figur 7: Skolemedarbejdernes vurdering af foreningens instruktører/trænere



Figuren viser skolemedarbejdernes svarfordeling på spørgsmålet: "I hvor høj grad mener du, at følgende har gjort sig gældende i jeres samarbejde med en idrætsforening" (n=33).

Samtidigt viser nedenstående kommentar fra et bestyrelsesmedlem, hvordan man ude i foreningerne ikke nødvendigvis altid er tilfredse med kvaliteten af egne trænere:

”Altså den pædagogiske kvalitet er meget svingende. De to [henvender sig til to hjælpetrænere] er jo gode instruktører. Men altså – de er instruktører. Så de sætter en øvelse i gang, og så de siger go – og så er det dét. Men jeg synes jo, at vi skal være bedre til at fortælle ungerne, hvad de gør galt, og hvordan de kan gøre det rigtigt. Eller justere øvelserne.” (Bestyrelsesmedlem, under observation af en aktivitet)

Et bestyrelsesmedlem fra en anden forening udtrykker ligeledes:

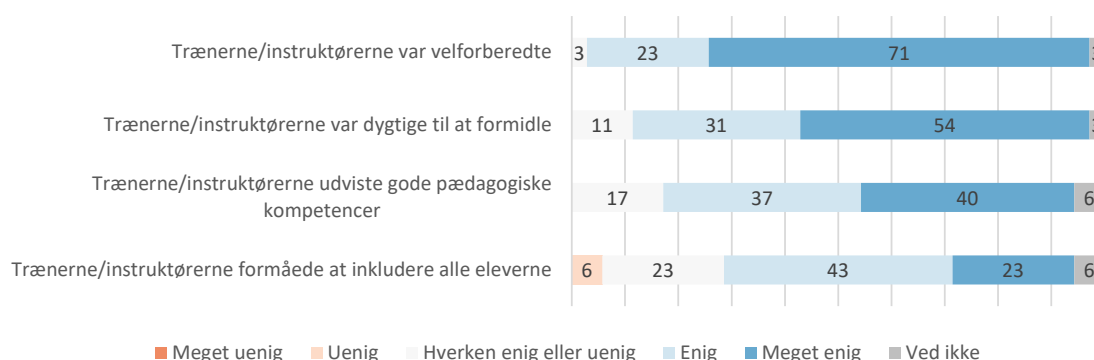
Nårh, ja men altså, vi har jo selvfølgelig en række instruktører, og det skal da ikke være nogen hemmelighed, nogen er da mere kvalificerede end andre, men altså (...). Vi forsøger altid at have en, minimum, som har det overordnede. Så kan nummer to godt være en, der er knap så rutineret. (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview)

Omvendt er skolemedarbejderne stort set udelukkende positive i deres ytringer om aktiviteterne og træneres kompetencer. En skolelærer beretter for eksempel:

”jeg tror ikke, jeg kan huske nogle idrætsforløb, hvor vi har været ude, hvor det ikke har været god undervisning. Og jeg tror netop, det er fordi, de er vant til at formidle, og de er kropslige selv.” (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

I nedenstående figur 8 vises skolemedarbejdernes svar på en række spørgsmål om aktiviteternes kvalitet. Figuren bekræfter ovenstående beretning og tegner samlet set et yderst positivt billede af både trænerne og aktiviteternes kvalitet. I figuren ser man, hvordan størstedelen af skolemedarbejderne vurderer, at trænerne har været ’velforberedte’, ’dygtige til at formidle’ og ’udvist gode pædagogiske kompetencer’.

Figur 8: Skolemedarbejdernes vurdering af udvalgte parametre i forhold til aktiviteterne



Figuren viser skolemedarbejdernes svarfordeling på spørgsmålet: "Hvor enig er du i følgende udsagn i forhold til aktiviteten eller forløbet, du har afviklet i samarbejde med en forening?" (n=33).

Værd at bemærke er det, at selvom størstedelen af skolemedarbejderne (66 pct.) er enten 'enige' eller 'meget enige' i, at 'trænerne formåede at inkludere alle eleverne', så er det på netop dette område, hvor trænerne får den relativt laveste vurdering. Observationerne peger da også på, at det ikke er alle trænere, der lykkes med at tilrettelægge aktiviteter, der fordrer til deltagelse blandt alle eleverne:

Eleverne har nu spillet det færdige spil i tyve minutter. De fleste elever løber ihærdigt rundt på banen og forsøger at score point. En pige, der under hele kampen har bevæget sig periferien af spillet, henvender sig i et opgivende toneleje til sin veninde: "Jeg har slet ikke rørt bolden endnu...". (Observationer fra en aktivitet)

Det er tydeligt på tværs af observationerne, at der undervejs i aktiviteterne kan opstå en eller flere pædagogiske udfordringer. Nogle trænere formår at håndtere udfordringerne, der oftest er knyttet til enkelte elevers utilpassede adfærd eller blot manglende deltagelse. I nogle tilfælde ser vi, hvordan det er vanskeligt for trænerne at håndtere sådanne udfordringer:

Aktiviteten har været i gang i tyve minutter. Seks drenge, der virker uinteresserede - og løbende er hoppet ind og ud af øvelserne under opvarmningen, har én efter én sat sig ud på en bænk, ved siden af banen. Resten af holdet øver gribeteknik. Drengene på bænken joker højlydt og slås for sjov. De to trænere kigger flere gange på eleverne, og lader til at være forstyrrede. Skolelæreren sidder ved siden af mig, og skuler også til de seks drenge. De øvrige elever lader sig ligeledes forstyrre af de seks drenge, der højlydt joker og slås for sjov. Ingen griber ind, og drengene passer sig selv på bænken. (Observationsnoter fra en aktivitet for udskolingen)

At skulle styre aktiviteterne stiller altså store krav til trænerens pædagogiske kompetencer. Trænerne er særligt udfordrede, fordi de oftest må arbejde med elevgrupper, der i høj grad afviger fra den målgruppe, de normalt beskæftiget sig med. En træner fortæller, hvordan han mærker en markant forskel mellem de elever, han underviser i forbindelse med 'Åben Skole aktiviteter' – og i hans daglige gang som træner i foreningen:

Træner: "Jeg får nok styrket mine pædagogiske kompetencer i hvert fald, det er da helt sikkert. "

Interviewer: "Hvordan bliver det styrket? "

Træner: "Så mange børn i en alder, som man ikke er vant til at træne. Fordi jeg træner U-18 normalt. Drengehold. Så det er noget helt andet, når det hedder 4. klasse. Det er... Der er meget forskel på modenheden, og hvad der florerer oppe i deres hoveder, skulle jeg hilse og sige."

(Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Samtidigt peger flere trænere på, at pædagogiske udfordringer, som dem beskrevet ovenfor, ikke må betragtes som trænerens ansvar. Foreningerne peger derimod på behovet for, at den tilstedeværende skolemedarbejder⁴ griber ind over for sådanne udfordringer. Det er da også

⁴ For stort set alle aktiviteter er det gældende, at skolen stiller med en eller flere ansvarlige skolemedarbejdere.

en rolle, de fleste skolemedarbejdere indtager. En skolemedarbejder beskriver for eksempel hans rolle således:

"Jamen altså vi har jo det pædagogiske ansvar, vi har ansvaret for at børnene møder ind til tiden og er undervisningsparate, men også hvis der skulle være nogle ting, så er vi der til at støtte op om den træner, der nu står for det, fordi vi kender børnene" (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Foreningerne er da også til dels tilfredse med skolemedarbejdernes bidrag under aktiviteterne. Trænerne beskriver således, at engagementet fra skolemedarbejderne samlet set er højt. Men samtidigt oplever nogle trænere, at de må samarbejde med skolemedarbejderne, der ikke formår at påtage sig det pædagogiske ansvar:

"Vi oplever indimellem, at så kommer tre lærere med, og så sætter de sig ind og drikker kaffe inde i klubhuset og forventer, at vi klarer resten. Det sker indimellem, men der er også nogen lærere, der bare er super engagerede fra start af, og egentlig [klæder om] også skal ud og være med..." (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Skolemedarbejderne spiller altså en betydningsfuld rolle i forhold til styringen af aktiviteterne – og i særdeleshed i forbindelse med de pædagogiske udfordringer, der måtte opstå. Som et bestyrelsesmedlem udtrykker:

"... det kan ikke nytte noget, at det er en tilfældig vikar eller sådan noget, der kommer ned, som ikke kender navnene på børnene, som dermed efterlader [vores træner] til og skulle stå for alt det der disciplinære pis" (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

Opsummering

Der afvikles både enkeltstående aktiviteter og længerevarende forløb. Begge dele foregår som regel enten på skolens og eller foreningens faciliteter. Aktiviteterne planlægges og styres primært af foreningens trænere, der først og fremmest søger at tilrettelægge aktiviteter, der giver eleverne en god og sjov oplevelse.

Eleverne foretrækker aktiviteter, der indeholder et fokus på de rekreative og relationelle elementer. Med andre ord vil eleverne gerne have det sjovt - sammen med andre. Meget tyder på, at det lykkes foreningerne at indfri disse forventninger. I hvert fald er eleverne overordnet set meget tilfredse med at deltage i aktiviteterne. Det skyldes først og fremmest, at eleverne oplever at få et afbræk fra skolens hverdag, at de bliver bedre til sportsgrenen, og at de er sammen med andre elever. Ligeledes ser træneren ud til at spille en afgørende rolle for elevernes oplevelse af aktiviteten. Træneren er en væsentlig del af 'den autentiske foreningsoplevelse', der opfattes som en særlig kvalitet ved aktiviteterne, og som ser ud til at være af afgørende betydning for elevernes positive oplevelse af aktiviteterne.

Elevernes udbytte af aktiviteterne er knyttet til deres oplevelse af at lykkes, hvilket kan

tænkes at styrke deres selvtillid i idræts- og bevægelsesarenaer. Elevernes forståelse for både idrætsmiljøer og foreningslivet udvides. Samtidigt får eleverne bevæget sig, og meget tyder på, at de får opbygget eller styrket relationerne til andre elever.

Aktiviteterne er først og fremmest styret af træneren, der ofte betragtes som dygtig og kompetent af både skolemedarbejdere og elever. Til trods herfor er det ikke altid, at det lykkes trænerne at inkludere alle elever i aktiviteten. I den forbindelse har de tilstedeværende skolemedarbejdere en betydningsfuld rolle i forhold til at støtte op om styringen af aktiviteterne – og i særdeleshed i forbindelse med de pædagogiske udfordringer, der måtte opstå. En rolle som skolemedarbejderne ikke altid formår at leve op til.

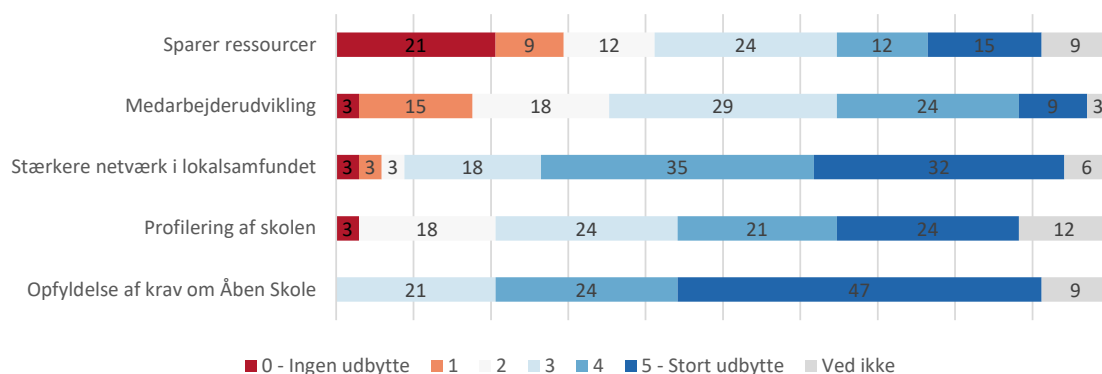
DELANALYSE II: Samarbejdet mellem forening og skole

I dette afsnit kastes lys over samarbejdet mellem foreningerne og skolerne. Først ser vi på henholdsvis skolerne og foreningernes bevæggrunde og oplevede udbytte af samarbejdet. Dernæst analyseres selve samarbejdets form og organisering.

Skolernes udbytte

I figur 9 er skolemedarbejderne blevet bedt om at vurdere, hvilket udbytte skolen, på et overordnet organisationsniveau, får ud af at samarbejde med foreningerne. Her ser man, hvordan 'opfyldelse af krav om Åben Skole' vurderes som det væsentligste for skolen. Herefter følger dels 'profilering af skolen' og 'stærkere netværk i lokalsamfundet'. De to sidste kategorier får en beskeden vurdering. Særligt kategorien 'sparer ressourcer' vurderes lavt af skolemedarbejderne. Det tyder dermed på, at selvom nogle skolemedarbejdere anskuer samarbejde med foreninger som en måde at spare ressourcer på, så er det langt fra tilfældet for alle.

Figur 9: Skolemedarbejdernes vurdering af skolens udbytte (pct.)



Figuren viser skolemedarbejdernes svarfordeling på spørgsmålet 'Hvordan vil du vurdere din skoles udbytte af samarbejdet med idrætsforeninger?' (På en skala fra 0-5 hvor 0 er ingen udbytte og 5 er stort udbytte) (n=33)

I det følgende nuancerer vi, på baggrund af data fra både spørgeskemaundersøgelser og fokusgruppeinterviews både skolernes og foreningernes bevæggrunde for og udbytte af samarbejdet. Der tages udgangspunkt i tre overordnede tematikker, der er udsprunget på tværs af data fra både spørgeskemaer og fokusgruppeinterviews. Følgende tre tematikker belyses (figur 10):

Figur 10: Tre tematikker i analysen af skolernes udbytte



Figuren viser de tre tematikker, der er udsprunget på tværs af data fra både spørgeskemaer og fokusgruppeinterviews.

Et unikt tilbud i en presset hverdag

Skolemedarbejderne ser først og fremmest aktiviteterne som et redskab til at skabe en varieret skoledag. Der er således ikke nødvendigvis et konkret fagligt mål med aktiviteterne, idet man anskuer aktiviteterne som værdifulde i sig selv. Flere skolemedarbejdere beskriver aktiviteterne som et 'ekstra krydderi' i elevernes skoledag. Det er da også 'muligheden for at skabe variation i undervisningen', der vurderes som det absolut største udbytte af skolemedarbejderne (se figur 11). Som en skolemedarbejder siger det:

"Jamen jeg tænker vel sådan helt overordnet er det jo, at vi kan tilbyde vores børn en spændende og varieret undervisning. Og glade børn er gode at have på skolen." (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Samarbejdet åbner altså for en række muligheder, som skolemedarbejderne ikke ellers ville have i deres "værktøjskasse". Enkelte skolemedarbejdere ser også samarbejdet som en mulighed for at introducere eleverne til foreningslivet:

"at introducere nogle unge mennesker til et foreningsmiljø, som de måske ellers ikke ville være kommet i kontakt med. Så på den måde er det en rigtig god måde at introducere foreningslivet sådan klassisk, dansk foreningsaktivitet for nogen mennesker, som ellers ikke var kommet i kontakt med det". (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Nogle skolemedarbejdere benytter sig i den forbindelse af samarbejdet som en mulighed for at hjælpe eleverne ud i foreningslivet. Det ses i og med, at 'mulighed for at guide eleverne ift. fritidsaktiviteter' er vurderet relativt højt på tværs af alle skolemedarbejderne (se figur 11).

En social gevinst

Et tema, der går igen i flere dele af undersøgelsen, er den store betydning af de relationelle forhold i aktiviteterne. Muligheden for samvær på tværs af elevgrupper står ligeledes centralt i skolemedarbejdernes vurdering af udbyttet. Som en skolelærer beskriver det:

"Det er jo ikke bare idrætsfagligt, at det har en gevinst. Det er jo også i forhold til klassens sociale udvikling og den måde at være sammen på." (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Det bekræftes yderligere, idet 'mulighed for indfrielse af sociale mål' vurderes relativt højt på tværs af skolemedarbejderne (se figur 11). Nogle skolemedarbejdere bruger sågar aktiviteterne udelukkende med henblik på at styrke klassens sociale trivsel:

"... det var en helt ny 8. klasse, de kom alle mulige steder fra, så for os var det sådan en ryste-sammen tur... [...] Så det var ligesom formålet med at tage derud. Have en anderledes dag og få rystet klassen sammen. (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Delvis samspil med faglige mål

Aktiviteterne rummer en række muligheder for samspil mellem det faglige indhold i den 'almindelige' undervisning. Men det er kun i begrænset omfang, at skolemedarbejderne benytter sig af koblinger mellem indholdet i aktiviteterne og indholdet i andre fag. Således nævner flere foreninger, at de har tilbudt materiale og hjælp til omsætning af aktiviteten til fagligt indhold (for eksempel 'cases' til en matematiktime), men at denne hjælp ofte ikke tages imod af skolerne. En træner fortæller:

"Vi har også været nødt til at ændre lidt i nogen af de ting, vi lavede til at starte med. Der havde vi jo meget fokus på, at det, som eleverne fik med hjem, det var også noget, de kunne bruge i de andre undervisningstimer. Fx at få nogle resultater, og så kunne de gå hjem og regne på det i matematik. Det har vi erfaret, at det får de ikke rigtig gjort brug af, så det er egentlig lidt spild af tid." (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

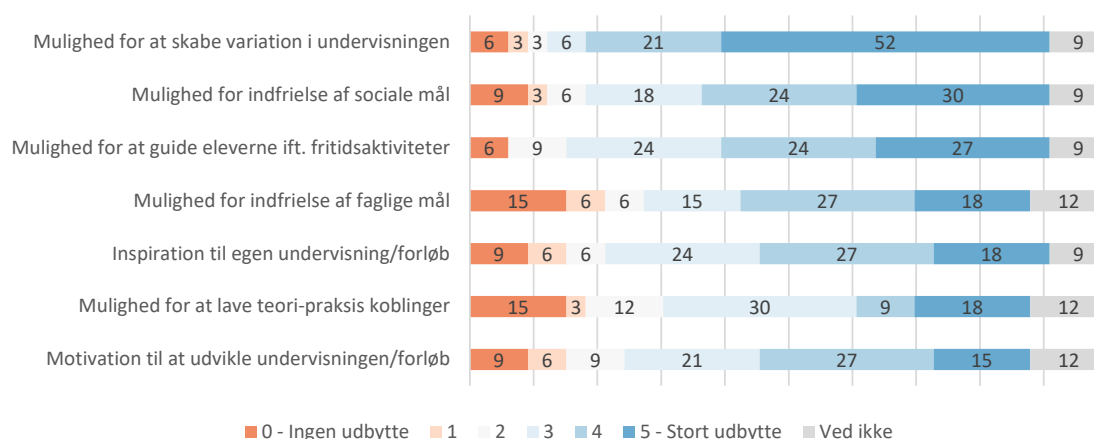
Overordnet set betragtes aktiviteterne altså som et ekstra tilbud til eleverne. Et tilbud, der står alene og ikke har specifik tilknytning eller sammenhæng med undervisningen i de fag, der normalt findes på skoleskemaet (f.eks. dansk, matematik, historie, fysik osv.). Der findes dog eksempler på, at aktiviteterne kan indgå som en integreret del af den "almindelige" undervisnings mål. Ikke så overraskende er det i idrætsundervisningen, sådanne eksempler findes, idet de fleste idrætsaktiviteter kan indgå direkte i forhold til idrætsundervisningens Fælles Mål. Som en skolemedarbejder siger:

"Altså man kan bidrage direkte ind i Fælles Mål og de planer, vi alligevel skal omkring. Altså det har det jo f.eks. været ved folkedans. [...] Det er direkte ind i konteksten på,

hvad er det, vi skal opfylde af mål og indhold i faget idræt. Ved atletik har vi ikke ligeså gode faciliteter herude, og så har det været en kæmpe succes at komme ud.”
(Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

For netop idrætsfaget rummer samarbejdet dermed muligheder for at styrke den læringsplan, idrætslærerne navigerer efter. Således findes der flere steder eksempler på, at aktiviteterne bruges som en del af undervisningen i et af fagmålene i Fælles Mål (som i eksemplet ovenfor, hvor folkedans blev benyttet til at dække dele af det obligatoriske tema 'dans og udtryk'). Det er imidlertid kun enkelte skolemedarbejdere, der i de tre fokusgruppeinterviews giver udtryk for direkte at benytte sig af aktiviteterne i forbindelse med den ”almindelige” undervisning. 'Mulighed for indfrielse af faglige mål' samt 'muligheden for at lave teori-praksis koblinger' vurderes ligeledes relativt lavt af skolemedarbejderne (figur 11).

Figur 11: Skolemedarbejdernes vurdering af potentialer i aktiviteterne (pct.)



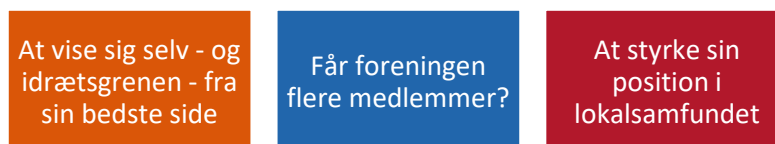
Figuren viser skolemedarbejdernes svarfordeling på spørgsmålet 'Hvordan vil du vurdere dit udbytte af samarbejdet med idrætsforeninger?' (På en skala fra 0-5 hvor 0 er ingen udbytte og 5 er stort udbytte) (n=33)

Overordnet set kan samarbejdet betragtes som en udvidelse af skolemedarbejdernes ”værktøjskasse”, der først og fremmest giver skolemedarbejderne mulighed for at tilrettelægge en varieret skoledag samt mulighed for at indfri sociale mål. Skolerne går ind i samarbejdet for at leve op til kravene om Åben Skole og ser ikke samarbejdet som en måde at spare ressourcer på. Indholdet i aktiviteterne benyttes primært til opfyldelse af læringsmål i idrætsundervisningen, mens integreringen i andre fag er begrænset.

Foreningens udbytte

I det følgende belyses foreningens udbytte og bevæggrunde for at deltage i samarbejdet. Afsnittet er opdelt i tre overordnede tematikker, der er udsprunget på tværs af data fra både spørgeskemaer og fokusgruppeinterviews. Følgende tre tematikker belyses (figur 12):

Figur 12: Tre tematikker i analysen af foreningernes udbytte



Figuren viser de tre tematikker, der er udsprunget på tværs af data fra både spørgeskemaer og fokusgruppeinterviews.

At vise sig selv – og idrætsgrenen – fra sin bedste side

Spørger man foreningerne, er den væsentligste bevæggrund for at indgå i samarbejdet, at foreningen får mulighed for at udbrede kendskabet til ”sin idrætsgren”. Det er tydeligt, at de frivillige i foreningerne ser stor værdi i det at dyrke deres egen idræt, og dermed også betragter det som meningsfuldt at kunne udbrede idrætten til en større målgruppe. Den væsentligste grund til at foreningerne indgår i et samarbejde, er altså ikke knyttet til et håndgribeligt udbytte, men i højere grad idéen om, at samarbejdet opleves som meningsfuldt i sig selv. Foreningerne når ganske enkelt ud til flere mennesker, hvis de indgår i samarbejdet. Det beskrives af flere trænere således, når de svarer på, hvorfor de igangsatte deres samarbejde med skolerne:

”Det var mere den første inspiration om at få mere motion og folk til at lære at elske deres cykler og bruge den som transportmiddel.” (Bestyrelsesmedlem i banecyklingforening, fokusgruppeinterview med foreninger)

”Jamen, jeg tror, for mig, der var det primært at få udbredt kendskabet til atletikken. Fordi nu er jeg selv opvokset med atletikken og har oplevet det i sin tid i folkeskolen.” (Træner i atletikforening, fokusgruppeinterview med foreninger)

”Jamen også at udbrede kendskabet til kegler. Det er sådan set min bevæggrund [...] Det var egentlig det vigtigste.” (Træner i kegleforening, fokusgruppeinterview med foreninger)

Samtidigt ser man, hvordan ’at udbrede kendskab til sporten’ rangeres markant højere af foreningerne end de øvrige former for udbytte (se figur 13). Et bestyrelsesmedlem fortæller på samme måde, at foreningen først og fremmest gik ind i samarbejdet for at ”vise flaget” over for eleverne:

"... Vi får lov til at vise flaget overfor de her unger her [...] altså så får vi mulighed for og, altså give et indtryk og efterlade et indtryk på de her unge mennesker her som altså, som nødvendigvis ikke alle sammen bliver medlemmer, men de får i hvert fald noget, som det er at de kan, de kan tage med sig videre, og det er et eller andet sted også det vigtigste for mig" (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

En central del af foreningernes udbytte/bevæggrund for at indgå i samarbejdet er altså, at de anskuer samarbejdet som en mulighed for at udbrede deres virke. Derfor er det ikke nødvendigvis målbare resultater eller gevinster, der driver foreningernes arbejde. Men derimod en lyst til at udbrede den idræt, som foreningen brænder for.

Får foreningen flere medlemmer?

På baggrund af undersøgelsens datamateriale er det ikke muligt endegyldigt at svare på, hvorvidt foreningerne får flere medlemmer eller ej. Men på baggrund af foreningernes, skolerne og elevernes egne udtalelser, er det muligt at frembringe et kvalificeret bud.

Meget tyder på, at foreningen *ikke – eller kun i meget begrænset omfang* - får flere medlemmer på baggrund af deres samarbejde med skolerne. Som det ses i figur 13 er 'flere medlemmer' af foreningerne vurderet som en af de mindst betydningsfulde former for udbytte. Det understreges af både trænere og bestyrelsesmedlemmer:

"vi tror heller ikke på, at det vælter ind med medlemmer, direkte overførbart fra det valgfag til, til klubben her" (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

Træner: "... vi får ikke, vi får jo ikke nye medlemmer ud af det her... jo der er en pige der har meldt sig ind af dem som spiller.

Bestyrelsesmedlem: Vi har ikke nogen statistik på det, men det er ikke vores indtryk...

Træner: Nej, men, men, men vi får en hel masse andet.

(Fokusgruppeinterview med foreninger)

Spørger man eleverne, er det da også kun i begrænset omfang, at de overvejer at begynde at deltage i foreningens aktiviteter i deres fritid. Det skyldes først og fremmest, at eleverne oftest har en eller flere fritidsinteresser i forvejen. Det påpeges af trænerne:

"... når vi fanger dem fra 4. til 7. klasse, så går de som regel til 2 til 3 andre sportsgrene. Og det kan godt være, at de får en fantastisk oplevelse ved os, men når de så kommer hjem og siger: 'Mor, vi skal starte til atletik' eller 'Vi skal starte til cykling', så sidder der en derhjemme, som siger 'Arh, du har lige betalt kontingent for de her andre sportsgrene, dem skal du lige gøre færdige først'". (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Også eleverne selv peger på, at deres nuværende fritidsinteresser frholder dem fra at melde sig ind i foreningen:

Interviewer: Kunne I tænke jer at gå til aktiviteten?

Elev 1: "Ja, men så skulle det nok være cykling. Men jeg går også til spring, så jeg har ikke tid til det"

Elev 2: "Jeg er også elite svømmer, så jeg har heller ikke tid. Men jeg gad godt cykling"
(Fokusgruppeinterview med elever, efter cykling- og atletikaktivitet)

I tabel 1 ser man børnenes svar på, hvorvidt de har lyst til at gå til aktiviteten (den aktivitet, de netop har deltaget forud for udfyldelsen af spørgeskemaet) i deres fritid. Tabellen vidner først og fremmest om, at det kun er en meget begrænset andel af børnene, der overvejer at begynde til aktiviteten. Tallene står en smule i kontrast til ovenstående, idet en større andel af de børn, der går til idræt i deres fritid (28 pct.), svarer, at de godt kunne tænke sig at gå til aktiviteten - i forhold til de, der ikke går til idræt i deres fritid (15 pct.).

Tabel 1: Elevernes svar på, om de kunne tænke sig at gå til aktiviteten

n=263		KUNNE DU TÆNKE DIG AT BEGYNDE AT GÅ TIL DEN AKTIVITET, DU HAR VÆRET TIL I DAG?		
		Ja	Måske	Nej
GÅR DU TIL IDRÆT I DIN FRITID?	Ja	28	22	50
	Ja, men ikke lige nu	20	40	40
	Nej	15	48	37

Tabellen viser elevernes svarfordeling på spørgsmålet 'kunne du tænke dig at gå til den aktivitet, du har været med til i dag?' (n=263)

Tallene i tabel 1 vidner om, at aktiviteterne virker mere attraktive blandt de idrætsaktive end blandt de elever, der ikke dyrker idræt. Men som træneren ovenfor påpeger, kan det tænkes, at en stor del af beslutningen om at starte til en aktivitet også beror på forældrenes holdning. Og selvom børnene godt kunne tænke sig at gå til aktiviteten, er det ikke nok til at sikre flere medlemmer i foreningen. Nedenstående eksempel slår fast, at selvom eleverne giver udtryk for, at de gerne vil starte – så vil det ikke nødvendigvis ske:

"vi havde to elever, nej tre elever før sommerferien, som havde sagt, at det ville de gerne starte til, så bagefter så vi aldrig rigtig til dem igen". (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Som påpeget i et tidligere afsnit er besøget i foreningen en positiv oplevelse for størstedelen af eleverne. Men det er, ifølge eleverne selv, ikke ensbetydende med, at de får lyst til at dyrke en aktivitet regelmæssigt. Følgende uddrag fra et fokusgruppeinterview med to elever i 4. klasse illustrerer godt dette forhold:

Interviewer: Kunne I tænke jer at gå til aktiviteten i jeres fritid?

Elev: "Nej, det er sjovt nok i skolen, men ikke i hverdagen"

Interviewer: Men glæder I jer til næste gang, I skal til aktiviteten?

Begge elever, i munden på hinanden: "Ja meget, rigtig meget"

(Fokusgruppeinterview, efter håndboldaktivitet)

Til trods for, at vi i det ovenstående konkluderer, at aktiviteterne *ikke – eller kun i meget begrænset omfang* – skaber flere medlemmer, er det vigtigt at slå fast, at der findes enkelte eksempler på, at aktiviteterne er anledning til, at en elev melder sig ind i foreningen. Som en elev siger:

"Jeg ville gerne have været startet for et halvt år siden. Men der var jeg lidt for doven til det. Så det her er en god måde at komme i gang på" (Elev (9. klasse), fokusgruppeinterview efter amerikansk fodboldaktivitet)

Eleven henvender sig efter aktiviteten til træneren, der sammen aftaler, at eleven kommer til den næste træning i foreningen. I nogle tilfælde lykkes det altså foreningerne at rekruttere med udgangspunkt i aktiviteterne. Foreningernes indsats på netop rekrutteringsområdet er da også forskellig, og meget tyder på, at det kræver en yderst aktiv indsats – ud over selve aktiviteten, hvis rekrutteringsarbejdet skal bære frugt.

Foreningen plejer relationer

Det tredje og sidste tema i forhold til *foreningerne udbytte* er knyttet til foreningens relation til omverdenen. For foreningerne er samarbejdet med skolerne nemlig mulighed for at udvide og styrke sin rolle i lokalsamfundet. Nogle foreninger peger på, at man gerne vil pleje forholdet til skolerne, da man deler faciliteter eller på andre måder indgår i samarbejde:

"Men så er det også lidt, at vi skal også blive ved med at bevare det gode forhold, vi har med de tre skoler hele tiden. Og hvis de gerne vil, vil vi også gerne den anden vej, ikke, og støtte hinanden. For vi lever jo af hinanden på en eller anden måde, ikke?"
(Bestyrelsesformand, fokusgruppeinterview med foreninger)

Ligeledes beskrives engagementet i lokalsamfundet som en obligatorisk del af det at drive en forening. Man mener altså hos nogle foreninger, at samarbejdet med skolerne er en pligt, som foreningen bør leve op til:

Bestyrelsesmedlem: "altså udbyttet er at vi til fulde lever op til vores sociale forpligtelse i lokalsamfundet"

Træner: "altså vi er en social forening, som skal alle de her ting, alle de her gode sociale ting ikke også"

(Fokusgruppeinterview med foreninger)

Nogle foreninger ser også samarbejdet som en mulighed for at sikre politisk opmærksomhed fra kommunal side. Således kan samarbejde med skolerne, for nogle foreninger, være en måde at skabe legitimitet og opbakning i forhold til kommunale investeringer i anlæg eller andre faciliteter, redskaber og lignende. Det udtrykkes i nedenstående citat fra en bestyrelsesformand:

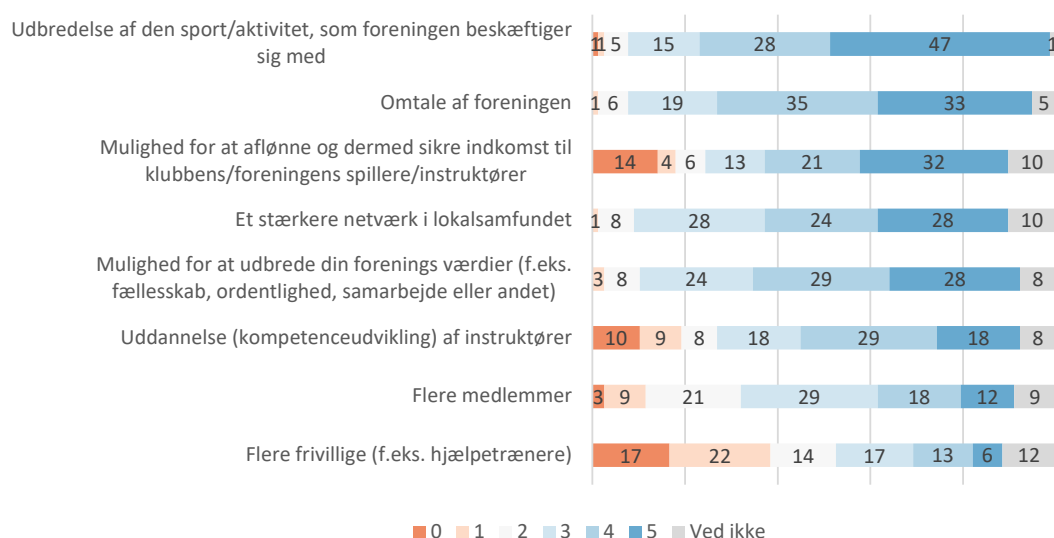
Bestyrelsesmedlem: "Vi får vist en god side ind til kommunen, og kommunen er jo en vigtig samarbejdspartner [...] Så alt det skolearbejde, det er jo virkelig noget, der er med til ligesom... At vise 'der sker sku noget'".

Bestyrelsesformand: "Selvfølgelig kan vi ikke bare komme og sige, nu mangler vi lige 100.000 kroner, men de ser positivt på os herude..."

Bestyrelsesmedlem: "Jamen, vi kan jo sige, at vi bliver jo brandet"
(Fokusgruppeinterview med foreninger)

Andre foreninger giver ligeledes udtryk for, at de ser en nytteværdi i form af branding af foreningen. I figur 13 ser man da også, at både 'omtale af foreningen' og 'et stærkere netværk i lokalsamfundet' scorer relativt højt i forhold til andre former for udbytte.

Figur 13: Foreningens vurdering af deres eget udbytte (pct.)



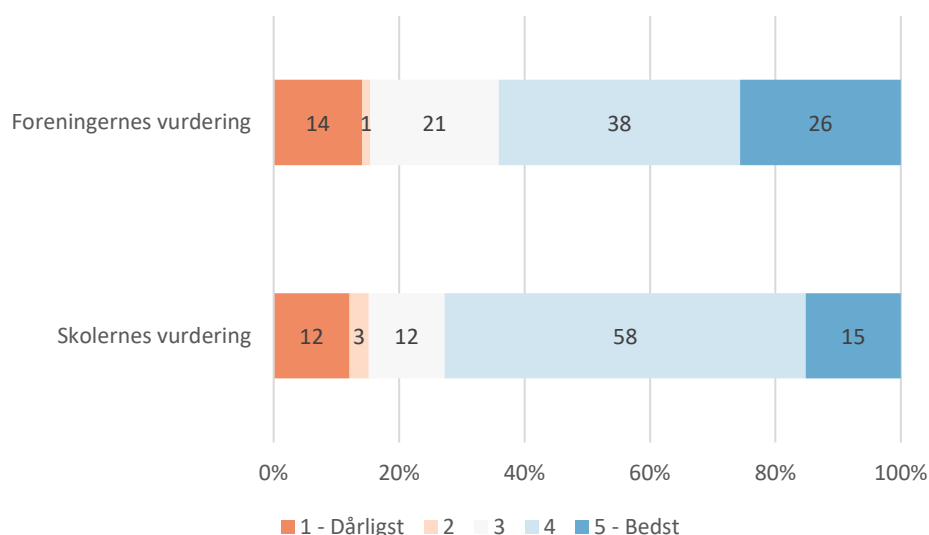
Figuren viser foreningens frivillige (og evt. lønnede) svarfordeling på spørgsmålet 'Hvordan vil du vurdere foreningens udbytte af aktiviteter/forløb, der er afviklet i samarbejde med en eller flere skoler?' (På en skala fra 0-5 hvor 0 er ingen udbytte og 5 er stort udbytte) (n=78).

Samarbejdets form

Samarbejdet mellem skolerne og foreningerne er forskelligartede og understøtter et væld af forskellige typer aktiviteter. Nogle samarbejder drejer sig om enkelte begivenheder over et par timer, mens andre samarbejder kan strække sig over flere år. De tætteste samarbejder finder man mellem de skoler og foreninger, der samarbejder omkring valgfagstilbud til udskoling.

Samarbejdet beror i høj grad på personlige relationer mellem skolens medarbejdere og frivillige i foreningerne og begge parter giver udtryk for, at kvaliteten styrkes over tid. Samlet set er både foreninger og skoler i høj grad tilfredse med samarbejdet. Således ser man i figur 13, at 83 pct. af skolemedarbejderne og 64 pct. af trænerne vurderer samarbejdet til enten 4 eller 5 (på en skala fra 1-5). Begge parter er altså overordnet set tilfredse med samarbejdet, om selvom det statistisk set er usikkert, synes svarene at vise, at skolerne er lidt mere tilfredse end foreningerne.

Figur 14: Foreningerne og skolernes vurdering af samarbejdets kvalitet (pct.)



Figuren viser hhv. skolemedarbejdernes (n=33) foreningens frivillige (og evt. lønnede) (n=78) svarfordeling på spørgsmålet 'Hvordan vil du generelt vurdere kvaliteten af dit samarbejde med idrætsforeningerne/skolen?'.

I det følgende nuanceres både skolernes og foreningernes vurdering af samarbejdet. Der peges dermed samtidigt på en række forklaringer på, hvorfor foreningerne kan betragtes som lidt mindre tilfredse end skolerne.

Forventningsafstemningen er vigtig

En af de primære årsager til, at foreningerne vurderer kvaliteten lavere end skolerne er, at flere foreninger oplever, at de tilstedeværende skolemedarbejdere ikke i tilstrækkelig grad engagerer sig i aktiviteterne. Dette forhold er ligeledes blevet påpeget i et af undersøgelsens tidligere afsnit, hvor *styringen af aktiviteterne* blev diskuteret. Foreningerne er selv opmærksomme udfordringen, og tilskriver uoverensstemmelsen til en manglende forventningsafstemning. Som to bestyrelsesmedlemmer fortæller:

Bestyrelsesmedlem, forening 1: "Jamen altså med lærerne, det er sådan lidt mærkeligt, fordi når de kommer, så overlader de børnene til os. Så skal vi..."

Bestyrelsesformand, forening 2: "Aktivere dem".

Bestyrelsesmedlem, forening 1: "Ja, aktivere dem, og så sidder læreren måske med sin mobil i de to timer, det drejer sig om. Det er ikke sådan, at de går ud og får børnene til at varme op, inden de skal ind og spille osv."

Bestyrelsesmedlem, forening 2: "Der kunne sådan en samarbejdsaftale eller dialog med lærerbe omkring det..."

Bestyrelsesmedlem, forening 1: "Ja, så afstemning af forventningerne".

(Fokusgruppeinterview med foreninger)

Og der er da også en række foreninger, der meget aktivt benytter sig af samarbejdsaftaler. I særdeleshed har nogle af de foreninger, der har fået støtte fra Idrætspuljen, haft glæde af skabelonen for en samarbejdsaftale⁵.

"Jeg vil sige, på nogen af vores forløb, der har vi også gjort brug af den der samarbejdsaftale, som der blev lavet [...] sendt ud til de her skoler, som nu kom [til vores aktivitet], fordi så vidste de også godt: 'Hvad er det egentlig lærerens rolle er, når de kommer derud'." (Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

Samarbejdsaftalen kan altså være en måde for foreningerne at sikre, at de tilstedeværende skolemedarbejdere er klar over, at de forventes at tage vare på dele af aktiviteterne. En træner udtrykker behovet for opbakning fra skolemedarbejderne således:

"Der er altså nogen ting, hvor vi godt lige vil have en ordentlig opbakning fra skolerne, for ellers så kan vi ikke gøre det, som vi vil. Vi vil rigtig gerne gøre det ordentligt, for vi brænder jo for det her, ikke..." (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Tætte lokale netværk understøtter samarbejdet

Samarbejdet mellem skole og forening beror i høj grad på en relation mellem nøglepersoner blandt skolemedarbejdere og frivillige i foreningerne. Det kan være relationer, der er opbygget privat eller i andre arenaer. Men oftest initieres samarbejder, fordi en skolemedarbejder tager kontakt til en bekendt i foreningen – eller omvendt. Enkelte steder ser man ligeledes, at nøglepersoner i foreningen faktisk også kan være ansat som skolemedarbejder eller på anden

5 Odense Kommune har stillet en skabelon til rådighed for foreningerne, der får støtte af Idrætspuljen.

måde har en tilknytning til skolen (eller omvendt – at en skolemedarbejder har en tilknytning til en forening). Som et bestyrelsesmedlem fortæller:

”Jamen når det lykkes [at igangsætte et samarbejde], så er det ofte igennem netværk, så er der en eller anden, der har kendt en lærer, og snakket med den lærer, eller, altså, det, det sker meget sjældent, at man bare sender nogen mails på en eller anden måde.”
(Bestyrelsesmedlem, fokusgruppeinterview med foreninger)

Behovet for det personlige kendskab til nøglepersoner skyldes, at foreningerne oplever indgangen til skolerne som vanskelig. Det understreges her af en træner:

”Ja, vi skal være sindssygt opsøgende. [...] Fordi det er sindssygt svært og vide, hvem man skal spørge ude på en skole, om det er skolelederen, om det er viceskolelederen om det er en fagansvarlig, om det er en klasselærer, der er, altså det er, og det er forskelligt på hver skole” (Træner, fokusgruppeinterview med foreninger)

Det samme finder man den anden vej, idet også skolemedarbejdere har svært ved at få fat i de rette foreninger (og personer i foreningerne). Som en skolelærer udtrykker det:

”Jeg synes faktisk, det er svært at finde. Jeg har på et tidspunkt siddet og ledt efter... [...] hvad er det, vi kan komme ud til. Altså jeg ved, åben skole findes, og der er midler til det, men hvordan som lærer finder jeg dem selv, i stedet for bare lige at finde ud af, om jeg bliver kontaktet... ” (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Samtidig med at de personlige relationer spiller en afgørende rolle i forbindelse med etableringen af samarbejder, nævner både skolemedarbejdere og trænere, at stærke personlige relationer ligeledes bidrager til at styrke kvaliteten i samarbejdet.

”Der er også nogle personlige relationer i det her samarbejde med [foreningen], som også er gode, og det er også en af grundene til, at det samarbejde det er blevet så effektivt og så dybt, som det er nu. Det skal man heller ikke være bleg for”. (Skoleleder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Skolelederen uddyber senere i interviewet, at der over tid er tale om en gensidig tilpasning mellem foreningen og skole. Det er værd at bemærke, at skolelederen refererer til valgfagsordninger, der er en af de mere omfattende former for samarbejde:

”Det tager jo noget tid, som jeg sagde før, det der med at foreningskultur og skolekultur ..., [...] Jeg ved ikke, om det er en barriere, det er et voldsomt ord, men det er i hvert fald jo to kulturmøder, der skal forenes... Og sige hvordan går vi fra en skolekultur til en foreningskultur, og nogen rammer som understøtter det, vi gerne vil...”
(Skoleleder, fokusgruppeinterview med case-skole)

For at opsummere ses det, at et tæt lokalt netværk er en væsentlig del af samarbejdet mellem forening og skoler. Det skyldes, at det er afgørende for igangsætningen af samarbejder, at nøglepersoner i både forening og skole har kendskabet til hinanden. Samtidigt kan tætte relationer være med til at styrke kvaliteten af samarbejdet.

Foreningen tager initiativet

Selvom de fleste samarbejder beror på en uformel relation mellem nøglepersoner i skole og forening, udspringer en lang række samarbejder også fra mere formelle henvendelser enten fra skole eller forening. For langt de fleste af disse tilfælde gælder dog, at det er foreningen, der er initiativtager og fremsender tilbud om samarbejde til skolen. Dette forhold beskrives af to skolelærere nedenfor:

Skolemedarbejder 1: "Opstår de ikke oftest ved, at foreningerne sender mails ud til flere skoler, som administrationen så modtager, altså vores sekretær, som sender det videre til idrætslæreren, og så er det op til hver enkelt idrætslærer at tage kontakt?"

Skolemedarbejder 2: "joh.. det lyder meget rigtigt. Det er i hvert fald sådan, vi får de fleste."

(Fokusgruppeinterview med Hjalleseskolen)

Samme oplevelse bekræftes hos foreningerne:

Træner: "Ja, vi skal være, jeg skal være sindssyg opsøgende, selvfølgelig når man først har nogen skoler i folden, så vender de ofte tilbage, i hvert fald dem der har haft rigtig gode oplevelser." (Fokusgruppeinterview med foreninger)

I citatet ovenfor understreger træneren, at foreningerne må være opsøgende i forhold til kontakten til skolerne. Men samtidigt påpeger træneren, at når kontakten er etableret, så fortsætter samarbejdet ofte. Foreningerne oplever det imidlertid stadig vanskeligt at etablere kontakten til de rette medarbejdere. En skolelærer tilbyder en forklaring, da han bliver spurgt, om han oplever barrierer for etablering af samarbejde med foreninger:

"Det kan være svært og... nogle gange får jeg ikke gjort noget ved de mails, vi får med tilbud, fordi jeg måske har... Der er alt muligt andet... Så det er svært at overskue netop at tage den tid til 'nårh ja, jeg skal også huske at arrangere det der...' " (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

En anden – og væsentlig – forklaring på, at foreningerne oplever, at de må være opsøgende, findes i følgende citat fra en skolelærer (der også er udlagt tidligere i undersøgelsen):

"Jeg synes faktisk, det er svært at finde. Jeg har på et tidspunkt siddet og ledt efter... [...] hvad er det, vi kan komme ud til. Altså jeg ved, åben skole findes, og der er midler til det, men hvordan som lærer finder jeg dem selv, i stedet for bare lige at finde ud af, om jeg bliver kontaktet..." (Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Derfor sætter skolelærerne pris på at modtage tilbuddene fra foreningerne. Også selvom de ikke nødvendigvis formår at reagere på samtlige henvendelser. To lærere diskuterer i den forbindelse, hvordan de sætter pris på at modtage henvendelser direkte fra foreningerne:

Skolemedarbejder 1: "Nu får jeg så mails direkte ude fra cykelskolen, når de kommer".

Skolemedarbejder 2: "Ja, jeg får mail direkte fra folkedanserne, men..."

Skolemedarbejder 1: "Nogle gange, hvis man har været der flere gange jo, så begynder de at sende direkte".

Skolemedarbejder 1: "Så det er også fedt".

(Fokusgruppeinterview med case-skole)

Ovenstående citat bekræfter både, at kendskabet til nøglepersoner er afgørende, og samtidigt også at det ofte er foreningerne, der tager initiativ til igangsætning af samarbejde.

Opsummering

For skolerne giver samarbejdet først og fremmest mulighed for at leve op til det lovmæssige krav om 'Åben Skole'. Derudover er samarbejdet med foreningerne en måde, skolemedarbejderne kan skabe variation i skoledagen og styrke fællesskabet mellem eleverne. Skolemedarbejderne bruger kun i begrænset omfang aktiviteterne i forbindelse med den 'almindelige' undervisning.

Foreningerne indgår først og fremmest i samarbejde med skolerne for at kunne udvide kendskabet til foreningens idrætsgren. Foreningerne oplever ikke at få flere medlemmer på baggrund af samarbejdet med skolerne, om end de håber på, at samarbejdet på sigt kan være med til at tiltrække flere medlemmer. For foreningen er samarbejdet i stedet en mulighed for at styrke sin position i lokalsamfundet samt at pleje sin relation til kommunen samt andre lokale aktører (primært skoler).

Både skole og forening er overordnet set tilfredse med kvaliteten af samarbejdet. Skolerne er imidlertid mere tilfredse, end foreningerne er. Det skyldes, at foreningerne oplever et svingende engagement blandt de skolemedarbejdere, der er til stede under aktiviteterne. Foreningerne peger selv på, at der kan være behov for tydeligere forventningsafstemning i forhold til skolemedarbejdernes rolle under aktiviteten.

Samarbejdet mellem forening og skole beror i høj grad på personlige relationer mellem skolens medarbejdere og frivillige i foreningerne. Således er mange samarbejder bundet tæt op på lokale netværk og kendskab til nøglepersoner i henholdsvis forening og skole. Det er i udpræget grad foreningerne, der tager initiativ til at igangsætte samarbejder. Det gør de ofte gennem personlig kontakt til skolelærere eller -ledere. Både skolemedarbejdere og foreninger oplever, at det kan være vanskeligt at få kontakt til de rette nøglepersoner i henholdsvis foreningen eller skolen.

DELANALYSE III: Idrætspuljens betydning for foreningerne

Idrætspuljen er en pulje nedsat af Odense Kommune med henblik på at fremme samarbejdet omkring idrætsaktiviteter mellem skoler og foreninger (se bilag 1). Puljen kan søges af foreninger, og der kan blandt andet søges til aflønning af instruktører, udarbejdelse af undervisningsmateriale, samt omkostninger til nødvendige undervisningsrekvisitter m.v.

I denne undersøgelse betragtes Idrætspuljen som et initiativ, der har til hensigt direkte at understøtte de samarbejder og aktiviteter, der er belyst ovenfor. Når vi i det ovenstående diskuterer elevernes, foreningernes og skolernes udbytte af både aktiviteter og samarbejder, kan disse derfor betragtes som mulige afledte effekter af Idrætspuljen. I det følgende kigger vi først og fremmest på, *hvordan* Idrætspuljen understøtter etableringen af - og kvaliteten i - samarbejder mellem foreninger og skoler.

Med udgangspunkt i data fra både fokusgruppeinterviews og spørgeskemaer, udlægges i det følgende tre af de mest væsentlige elementer af Idrætspuljens betydning for foreningerne. De tre elementer er illustreret i nedenstående figur 15.

Figur 15: Idrætspuljens betydning for foreningerne



Incitament til igangsætning af samarbejde med skoler

I figur 16 ser man, hvordan næsten samtlige af de adspurgte personer i foreningerne erklærer sig enten 'enig' eller 'meget enig' i, at 'Idrætspuljen har gjort det muligt at igangsætte aktiviteter/forløb med skoler, som vi ellers ikke havde været i stand til' (92 pct.). Det samme er gældende for, at 'Idrætspuljen har gjort det lettere at igangsætte aktiviteter/forløb i samarbejde med en skole', hvor også 92 pct. af de adspurgte er enten 'enig' eller 'meget enig'. Således tegnes et tydeligt billede af, at Idrætspuljen er med til at understøtte foreningernes samarbejde med skolerne. Flere bestyrelsesmedlemmer og trænere beretter ligeledes om, at Idrætspuljen har været afgørende for, at foreningerne er begyndt at orientere sig mod skolerne. Det illustreres i følgende uddrag fra et fokusgruppeinterview med foreningerne:

Bestyrelsesmedlem 1: "Vi er blevet bedre til at gå ud og opsøge de muligheder, der er. Ikke at vi ikke gjorde det, men nu er vi måske bare blevet endnu mere skærpede og har fået skabt lidt større netværk."

Interviewer: "Og det tænker I, at idrætspuljen er skyld i?"

Bestyrelsesmedlem 1: "Ja, det tror jeg."

Bestyrelsesmedlem 2: "Ja."

Træner: "Ja, for så ellers... elevernes oplevelser det bliver noget med... 'Kender din lærer nogen, så kommer de ud og opleve noget – kender din lærer ikke nogen, jamen så sker der ikke noget'."

(Fokusgruppeinterview med foreninger)

At Idrætspuljen er med til at understøtte foreningernes orientering mod muligheder for at samarbejde med skoler understreges ligeledes i figur 16. Her ser man, hvordan 93 pct. af de adspurgte erklærer sig enten 'enig' eller 'meget enig' i, at 'Idrætspuljen gør, at vi i højere grad tager initiativ til at samarbejde med skolerne'. Spørger man foreningerne selv, er der altså ingen tvivl om, at Idrætspuljen er med til at understøtte samarbejdet med skolerne.

Mulighed for at være 'mere forening'

Idrætspuljen gør det muligt for foreningerne at 'være mere forening'. Det er forskelligt, hvordan foreningerne fordeler det økonomiske tilskud fra Idrætspuljen. Hos nogle foreninger bruges hele tilskuddet til at aflønne trænerne. I andre foreninger fordeles dele af midlerne ud til foreningens øvrige aktiviteter. Således gør Idrætspuljen det muligt for foreningerne at 'udvide' deres måde at drive foreningen på. For de fleste foreninger betyder det, at de får flere muligheder for at støtte op om deres medlemmer og frivillige:

Bestyrelsesformand: "... det er jo også for vores medlemmer, at vi kan gøre det lidt bedre for dem." (Fokusgruppeinterview med foreninger)

Eller som en anden bestyrelsesformand siger:

Bestyrelsesformand: "Jamen jo flere penge, vi kan få herud, jo mere kan man gøre også for den øvrige del af klubben [...] samtidig med, at vi udfylder vores rolle overfor skolerne..." (Fokusgruppeinterview med foreninger)

Dermed er Idrætspuljen med til at støtte op om selve foreningens kerne-virke. Foreningerne udtrykker generel tilfredshed med, at de selv har indflydelse på, hvordan det økonomiske tilskud forvaltes. Et bestyrelsesmedlem fortæller i den forbindelse, hvordan Idrætspuljen bidrager til at skabe ny energi i foreningen:

Bestyrelsesmedlem: "... hele tiden og sørge for at der er sådan nogen som os, der gider bruge en helvedes masse tid ude i idrætslivet på og lave nogen gode aktiviteter for børn og unge og at [...] det faktisk er med til også og give noget ny energi ude i foreningslivet" (Fokusgruppeinterview med foreninger)

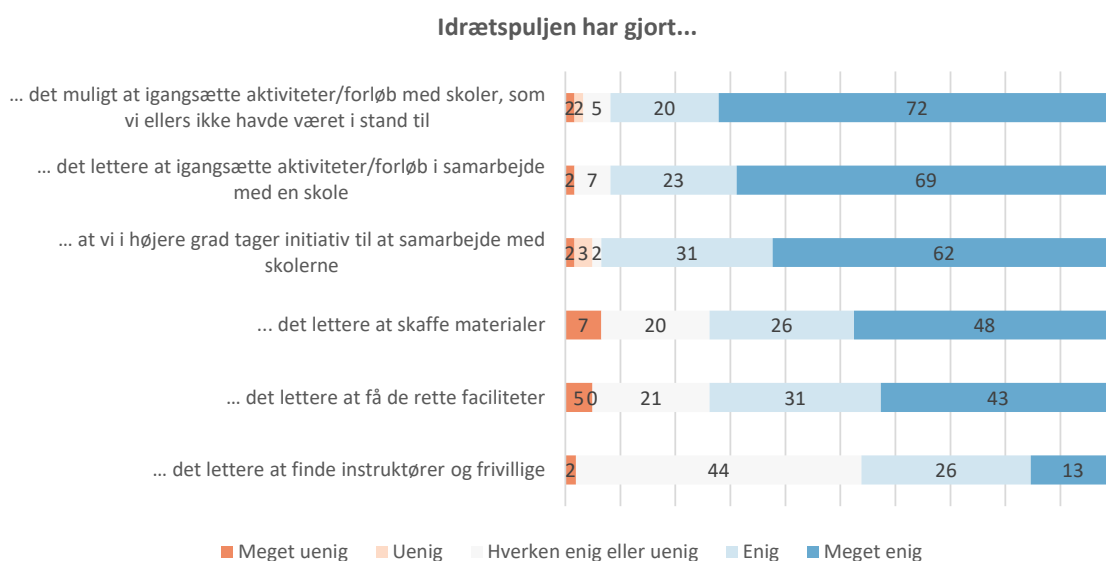
Lettere at finde de rette trænere

En stor del af foreningerne benytter størstedelen af midlerne til aflønning af de trænere, der står for aktiviteterne. I nogle foreninger benytter man i stedet midlerne til at særlige arrangementer, fælles frokoster eller på anden måde at skabe gode rammer for trænerne. Men som regel benyttes midlerne til at understøtte de frivillige trænere arbejde i forbindelse med aktiviteterne. En stor andel (74 pct.) af de adspurgte fra foreningerne er da også enten 'enige' eller 'meget enige' i, at 'idrætspuljen gør det lettere at finde instruktører og frivillige'. Det er vigtigt, da instruktørerne anses som værende den vigtigste ressource i forhold til at afvikle aktiviteterne:

Bestyrelsesformand: "Umiddelbart så kunne vi jo sagtens tilbyde [aktiviteter] hele tiden, hvis vi ville det. Men hvem skal stå for det? Altså man skal jo heller ikke slide på alle de frivillige, fordi vi skal jo også bruge dem til noget andet [...]. Så selvfølgelig, så længe de brænder for det, og de gerne vil det, så er det alle tiders." (Fokusgruppeinterview med foreninger)

På den måde er Idrætspuljen med til at muliggøre et større omfang af aktiviteter, idet puljen bidrager til at gøre det lettere at rekruttere trænere. I forlængelse heraf kan det tænkes, at Idrætspuljen på samme tid bidrager til at hæve kvaliteten af aktiviteterne. For, som påpeget tidligere i undersøgelsen, har træneren afgørende indflydelse for elevernes oplevelse af aktiviteterne. Det understreges i følgende citat:

Figur 16: Foreningernes oplevelse af Idrætspuljens betydning (pct.)

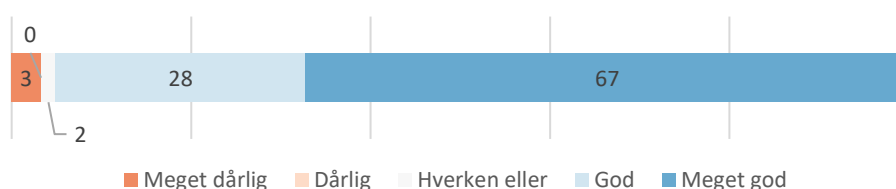


Figuren viser frivillige (og lønnede) medlemmer af foreningernes svarfordeling på spørgsmålet 'I hvor høj grad er du enig i følgende udsagn om Idrætspuljen?' (n=61).

Bestyrelsesmedlem: "Jamen hvis vi skal levere kvalitet, så er vi også nødt til og fatte i de rigtige med kompetencerne... Vi kan ikke levere et dårligt produkt, så derfor [...] er vi nødt til at kunne give [trænerne] lidt for at være her, eller for at tage fri for arbejde, eller for at prioritere det ift. studiet..." (Fokusgruppeinterview med foreninger)

Samlet set er det tydeligt, at foreningerne tilskriver Idrætspuljen stor betydning. Ifølge foreningerne selv er Idrætspuljen afgørende for foreningernes evne og lyst til både at tage initiativ til samarbejder – men også til at afvikle selve aktiviteterne. Derfor er det ikke overraskende, at stort set alle de adspurgte i foreningerne (95 pct.) samlet set vurderer, at Idrætspuljen er enten 'god' eller 'meget god' (figur 17).

Figur 17: Foreningens vurdering af Idrætspuljen (pct.)



Figuren viser frivillige (og lønnede) medlemmer af foreningernes svarfordeling på spørgsmålet 'Hvordan vil du generelt vurdere Idrætspuljen?' (n=61).

Har idrætspuljen betydning for skolerne?

Det er vanskeligt at pege på, hvordan Idrætspuljen har direkte betydning for skolerne. De fleste skolemedarbejdere giver udtryk for, at de ikke har Idrætspuljen med i overvejelserne, når de igangsætter samarbejder med foreningerne. Ligeledes må Idrætspuljens betydning for skolerne betragtes som en række afledte effekter, i og med at foreningernes muligheder for at indgå i samarbejder forbedres. Enkelte skolemedarbejdere peger da også på, at Idrætspuljen øger muligheden for at skabe forløb og aktiviteter, der giver mening ind i skolens hverdag. Følgende uddrag fra et fokusgruppeinterview understreger, dels hvordan Idrætspuljen udvider samarbejdsmulighederne med foreningerne, dels at lærerne mener, at Idrætspuljen bidrager til at skabe 'velvilje' blandt foreningerne.

Skolemedarbejder 1: "Den gør flere ting muligt. Og så også det der med... Den gør også flere ting muligt på hjemmebanen bagefter, fordi man jo nogen gange får nogle... man får noget inspiration, men også nogle ressourcer med tilbage. Så jeg kunne ikke forestille mig, at det kunne blive så sjovt at have idræt uden den. Hvis de afskaffede den."

Interviewer: "Og hvad får dig til at sige det?"

Skolemedarbejder 1: "Jamen, så tror jeg måske ikke, at der ville være den samme velvilje."

Skolemedarbejder 2: "Nej, så ville det blive sværere at etablere et samarbejde."

(Skolemedarbejder, fokusgruppeinterview med case-skole)

Opsummering

Idrætspuljen er i høj grad med til at understøtte foreningernes muligheder for at samarbejde med skolerne. Det skyldes, at muligheden for at få støtte fra Idrætspuljen betyder, at flere foreninger aktivt orienterer sig mod samarbejdsmuligheder med skolerne. Idrætspuljen gør det samtidigt lettere for foreningerne at rekruttere de rette trænere til aktiviteterne. For nogle foreninger er støtten fra Idrætspuljen en forudsætning for, at det overhovedet er muligt at rekruttere trænere. På den måde kan Idrætspuljen bidrage til at sikre kvaliteten i aktiviteterne, da træneren spiller en afgørende rolle for elevernes oplevelse af aktiviteten. Derudover giver det økonomiske tilskud fra Idrætspuljen foreningerne mulighed for i højere grad at understøtte deres medlemmer og frivillige. Foreningerne får altså, med støtten fra Idrætspuljen, mulighed for at være 'mere forening'. Samlet set er foreningerne meget tilfredse med Idrætspuljen.

SAMMENFATNING

I det følgende er opsummeringerne fra de tre delanalyser sat sammen i en samlet sammenfatning.

Typen af aktiviteter og elevernes udbytte

Der afvikles både enkeltstående aktiviteter og længerevarende forløb. Begge dele foregår som regel enten på skolens og eller foreningens faciliteter. Aktiviteterne planlægges og styres primært af foreningens trænere, der først og fremmest søger at tilrettelægge aktiviteter, der giver eleverne en god og sjov oplevelse.

Eleverne foretrækker aktiviteter, der har fokus på de rekreative og relationelle elementer. Med andre ord vil eleverne gerne have det sjovt - sammen med andre. Meget tyder på, at det lykkes foreningerne at indfri disse forventninger. I hvert fald er eleverne overordnet set meget tilfredse med at deltage i aktiviteterne. Det skyldes først og fremmest, at eleverne oplever, at de får et afbræk fra skolens hverdag, at de bliver bedre til sportsgrenen, og at de er sammen med andre elever. Ligeledes ser træneren ud til at spille en afgørende rolle for elevernes oplevelse af aktiviteten. Træneren er en væsentlig del af 'den autentiske foreningsoplevelse', der tillægges en særlig kvalitet ved aktiviteterne, og som ser ud til at være af afgørende betydning for elevernes positive oplevelse af aktiviteterne.

Elevernes udbytte af aktiviteterne er knyttet til deres oplevelse af at lykkes, hvilket kan tænkes at styrke deres selvtillid i idræts- og bevægelsesarenaer. Elevernes forståelse for både idrætsmiljøer og foreningslivet udvides. Samtidig får eleverne bevæget sig, og meget tyder på, at de får opbygget eller styrket relationerne til andre elever.

Aktiviteterne er først og fremmest styret af træneren, der generelt betragtes som dygtig og kompetent af både skolemedarbejdere og elever. Til trods herfor er det ikke altid, at det lykkes trænerne at inkludere alle elever i aktiviteten. I den forbindelse har de tilstedeværende skolemedarbejdere en betydningsfuld rolle i forhold til at støtte op om styringen af aktiviteterne – og i særdeleshed i forbindelse med de pædagogiske udfordringer, der måtte opstå. En rolle som skolemedarbejderne ikke altid formår at leve op til.

Samarbejdet mellem forening og skole

For skolerne giver samarbejdet først og fremmest mulighed for at leve op til det lovmæssige krav om 'Åben Skole'. Derudover er samarbejdet med foreningerne en måde, skolemedarbejderne kan skabe variation i skoledagen og styrke fællesskabet mellem eleverne. Skolemedarbejderne bruger kun i begrænset omfang aktiviteterne i den 'almindelige' undervisning.

Foreningerne indgår først og fremmest i samarbejde med skolerne for at kunne udvide kendskabet til foreningens idrætsgren. Foreningerne oplever dog ikke, at de får flere medlemmer som følge af samarbejdet med skolerne, om end de håber på, at samarbejdet på sigt kan være med til at tiltrække flere medlemmer. For foreningerne er samarbejdet i stedet en

mulighed for at styrke deres position i lokalsamfundet samt at pleje relationen til kommunen samt andre lokale aktører (primært skoler).

Både skole og forening er overordnet set tilfredse med kvaliteten af samarbejdet. Skolerne er imidlertid mere tilfredse end foreningerne. Det skyldes, at foreningerne oplever et svingende engagement blandt de skolemedarbejdere, der er til stede under aktiviteterne. Foreningerne peger selv på, at der kan være behov for tydeligere forventningsafstemning i forhold til skolemedarbejdernes rolle under aktiviteten.

Samarbejdet mellem forening og skole beror i høj grad på personlige relationer mellem skolens medarbejdere og frivillige i foreningerne. Således er mange samarbejder bundet tæt op på lokale netværk og kendskab til nøglepersoner i henholdsvis forening og skole. Det er i udpræget grad foreningerne, der tager initiativ til at igangsætte samarbejder. Det gør de ofte gennem personlig kontakt til skolelærere eller -ledere. Både skolemedarbejdere og foreninger oplever, at det kan være vanskeligt at få kontakt til de rette nøglepersoner i henholdsvis foreningen eller skolen.

Idrætspuljens betydning for foreningerne

Idrætspuljen er i høj grad med til at understøtte foreningernes muligheder for at samarbejde med skolerne. Det skyldes, at muligheden for at få støtte fra Idrætspuljen betyder, at flere foreninger aktivt orienterer sig mod samarbejdsmuligheder med skolerne. Idrætspuljen gør det samtidigt lettere for foreningerne at rekruttere de rette trænere til aktiviteterne. For nogle foreninger er støtten fra Idrætspuljen en forudsætning for, at det overhovedet er muligt at rekruttere trænere. På den måde kan Idrætspuljen bidrage til at sikre kvaliteten i aktiviteterne, da træneren spiller en afgørende rolle for elevernes oplevelse af aktiviteten. Derudover giver det økonomiske tilskud fra Idrætspuljen foreningerne mulighed for i højere grad at understøtte deres medlemmer og frivillige. Foreningerne får altså, med støtten fra Idrætspuljen, mulighed for at være 'mere forening'. Samlet set er foreningerne meget tilfredse med Idrætspuljen.

BILAG

Bilag 1 – Beskrivelse af Odense Kommunes Idrætspulje

Tilgået på <https://www.odense.dk/brug-byen/puljer-og-stoette/tilskud-til-fritid-og-idraet/idrætspuljen> (den 5. januar 2019, kl. 12.33)

Idrætspuljen

- til folkeoplysende foreningers tiltag der fremmer sundhed og aktivitet i skolerne.

Idrætspuljen er på 2,5 millioner kr. årligt.

Puljen skal fremme samarbejdet mellem skoler og foreninger om sundhedsfremmende idræts- og motionstiltag, som en del af den længerevarende skoledag, der er indeholdt i skolereformen.

Puljen administreres af SIKO (Samvirkende Idrætsklubber i Odense) og Fritid og Eliteidræt i fællesskab. Preben Rasmussen fra SIKO og Bent Juhler fra Fritid og Eliteidræt udgør sekretariatet for puljen.

Udgangspunktet for puljen er, at det skal være nemt at søge puljen. Ansøgningerne behandles løbende, og der gives hurtigt svar fra sekretariatet.

For at kunne modtage tilskud fra puljen, skal

- ansøger være en folkeoplysende forening eller medlem af SIKO. Aftenskoler kan ikke søge
- aktiviteten være et sundhedsfremmende idræts- og motionstilbud
- der være kvalitet i foreningens tilbud, så eleverne motiveres til motion og foreningsdeltagelse

Der kan søges til

- aflønning af instruktører, udarbejdelse af undervisningsmateriale, samt omkostninger til nødvendige undervisningsrekvisitter m.v.
- aftaler over flere år.
- koordinering, dog maksimalt 10% af det samlede ansøgte beløb.
- udviklingsprojekter der inspirerer andre foreninger.

Vi anbefaler, at I

- udarbejder samarbejdsaftale med skolen
- undersøger hvilke læringsmål der er for det fag I underviser i. Se på emu.dk

Denne samarbejdsaftale kan udfyldes og uploades sammen med, at du udfylder ansøgningen på Fritidsportalen.

Sådan søger I puljen

Ansøgningsskema finder du ved at logge på Fritidsportalen. Tryk på det lilla ikon "Tilskud" og tryk på ny tilskudsansøgning øverst. Så finder du Idrætspuljen i oversigten.

Hvis du har spørgsmål, så er du meget velkommen til at kontakte Fritid og Eliteidræt.

Bilag 2 – Respondenternes baggrund

Respondenter fra foreningerne (n=85)

På hvilken måde har du været involveret i forløb/aktiviteter, der er afviklet i samarbejde med en skole?

n=85	Pct.
Til stede under aktiviteten/forløbet som instruktør	78
Ansvarlig for tilrettelæggelsen af selve indholdet i aktiviteten eller forløbet	40
Ansvarlig for tilrettelæggelsen og koordineringen af rammerne for aktiviteten eller forløbet	45
Igangsætter eller initiativtager i forbindelse med etableringen af samarbejdet med skolen	40
Ledende rolle i forbindelse med foreningens samlede engagement i forhold til samarbejde med skolerne	41
Sparringspartner for foreningernes instruktører i tilrettelæggelsen af indholdet i aktiviteten eller forløbet	33
Andet (Skriv hvad)	5

Respondenter fra skolerne (n=38)

Hvilken skole er du tilknyttet?

	Antal
Dalumskolen	1
Ejerslykkeskolen	5
Hjallese skolen	2
Højby Skole	1
Kroggårdsskolen	24
Risingskolen	1
Sct. Hans Skole	1
Søhus skolen	1
Tingkærskolen	2
Ubberud Skole	1
Anden skole	1
Henriette Hørlücks Skole	1
Total	41

Hvad er din stillingsbetegnelse på skolen?

n=38	Pct.
Lærer	66
Leder	16
Pædagog	16
Pædagogisk assistent/medhjælper	0
Andet	3

På hvilken måde har du været involveret i forløb/aktiviteter, der er afviklet i samarbejde med en idrætsforening?

n=38	Pct.
Igangsætter eller initiativtager i forbindelse med etableringen af samarbejdet med en forening	29
Ansvarlig for tilrettelæggelsen og koordineringen af rammerne for aktiviteten eller forløbet	18
Ansvarlig for tilrettelæggelsen af selve indholdet i aktiviteten eller forløbet	5
Sparringspartner for foreningernes instruktører i tilrettelæggelsen af indholdet i aktiviteten eller forløbet	16
Til stede under aktiviteten / forløbet som underviser eller pædagog	74
Har ikke været involveret i aktiviteter/forløb, der er afviklet i samarbejde med en idrætsforening	0
Andet, skriv hvad	5

Bilag 3 – Interviewguides

INTERVIEWGUIDE TIL FOKUSGRUPPEINTERVIEW MED SKOLER			
Tema	Undertema	Operationelle spørgsmål	Eventuelt uddybende spørgsmål
Indledning/ Baggrund	Om "sig selv"	<i>"Beskriv kort hvem I er, og hvordan I har været involveret i et Åben Skole samarbejde"</i>	Navn? Stilling/funktion?
	Om samarbejdet	<i>"Beskriv med hvem, om hvad og hvornår jeres samarbejde har fundet sted"</i>	Klassetrin? Fag? Hvornår? Hvor? Hvor mange deltagere?
Beskrivelse og vurdering af aktiviteterne	Formål med samarbejdet	<i>"Hvad håbede I, at få ud af samarbejdet?"</i>	
		<i>"Hvad var formålet med samarbejdet?"</i>	
	Faget og faglige mål	<i>"På hvilken måde har Åben Skole aktiviteter og fagets læringsmål indflydelse på hinanden?"</i>	
		<i>"Hvordan bruger du samarbejdet konkret i forhold til undervisningen/faget?"</i>	
	Vurdering og udbytte	<i>"Hvordan vil du vurdere de aktiviteter, børnene har deltaget i?"</i> <i>"Hvad har I lært af dette?"</i>	Pædagogisk kvalitet
		<i>Hvad får børnene ud af at deltage i aktiviteterne?</i>	Børnenes læring Børnenes motivation Børnenes trivsel Børnenes fællesskab Børnenes kendskab til lokalsamfund
		<i>Hvad får I ud af at deltage i aktiviteterne?</i> <i>(Møntet på hvilke muligheder samarbejdet giver ift. at lærerne udfører et undervisningsarbejde)</i>	Fagligt? Professionelt? Personligt? Som skole?

Vurdering af samarbejdet	Beskrivelse af samarbejdet	"Hvordan er samarbejdet blevet til?"	Hvem tog initiativ? - Leder? - Lærerteam? - Forening? - Elever?
		"Hvordan har samarbejdet været organiseret?"	Mundtligt? Skriftligt? Kontrakt? Hvem styrer processen? Hvem har taget beslutninger? Hvem har tilrettelagt indhold?
	Vurdering af samarbejdet	"Hvordan vil du vurdere kvaliteten af jeres samarbejde?" (Møntet på selve processen og tilrettelæggelsen af aktiviteten – <u>ikke</u> resultatet deraf)	På en skala fra 1 til 10? - Hvorfor?
	Løftestænger	Hvad har gjort samarbejdet muligt?	Hvad har fungeret særligt godt? Hvad har hjulpet jer til at overkomme barrierer?
	Udfordringer	Hvilke udfordringer er I stødt på i forhold til samarbejdet?	- Praktiske udfordringer? - (Koordinering?) - (Tid? Sted?) - Finansiering? - Kompetencer/pædagogisk baggrund? - Elevernes reaktioner/ adfærd?
Vurdering af idrætspuljen	Kendskab	"Kender I til Idrætspuljen og mulighederne i den forbindelse?"	Har jeres aktiviteter været støttet af puljen? Vil I vurdere at kendskabet til Idrætspuljen er udbredt i skolerne?
	Betydning?	"Har Idrætspuljen haft nogen betydning for jeres samarbejde?"	"Réel betydning"
		"Hvilken betydning tænker I, at puljen kan have?"	"Tænkt betydning"
	Muligheder	"Hvordan kunne Idrætspuljen understøtte jeres samarbejde?"	"Ønsketænkning" Villighed til at indgå samarbejde Mulighed for at indgå samarbejde

INTERVIEWGUIDE TIL FOKUSGRUPPEINTERVIEW MED SKOLER			
Tema	Undertema	Operationelle spørgsmål	Eventuelt uddybende spørgsmål
Indledning/ Baggrund	Om "sig selv"	<i>"Beskriv kort hvem I er, og hvordan I har været involveret i et Åben Skole samarbejde"</i>	Navn? Stilling/funktion? Forening?
	Om samarbejdet	<i>"Beskriv med hvem, om hvad og hvornår jeres samarbejde har fundet sted"</i>	Sportsgren? Hvornår? Hvor? Hvor mange deltagere? Instruktører/ingen instruktører?
Beskrivelse af aktiviteterne	Formål med samarbejdet	<i>"Hvad håbede I at få ud af samarbejdet?"</i>	
		<i>"Hvad var formålet med samarbejdet?"</i>	
	Indholdet i aktiviteterne	<i>Hvordan er planlægningen og afviklingen af aktiviteten organiseret?</i>	"NB: Internt i foreningen" "Hvem er den primære initiativtager?" "Hvem er den primære drivkraft?"
		<i>"Hvordan tilrettelægger I aktiviteten?"</i>	Hvem bestemmer indholdet? Skal indholdet "ligne" en almindelig træning? Skal indholdet leve op til skolens læringsmål?
		<i>"Hvem står for aktiviteterne?"</i>	Hvem er instruktører? Hvem er organisatorer?
		<i>"Hvordan bruger du samarbejdet konkret i forhold til foreningens arbejde/mål?"</i>	Er der eksplicite planer for f.eks. rekruttering? Andet...
	Vurdering og udbytte	<i>"Hvordan vil du vurdere de aktiviteter, børnene har deltaget i?"</i>	Pædagogisk kvalitet Lærernes engagement Elevernes engagement
		<i>Hvad får I ud af at tilbyde aktiviteterne?</i>	Som forening? Som instruktør/træner? Personligt?
		<i>Hvad får børnene ud af at deltage i aktiviteterne?</i> (NB: Spørgsmålet bør ikke tage for lang tid)	Børnenes lyst til at komme i foreningen. Børnenes læringsudbytte ift. aktiviteten Børnenes trivsel / fællesskab Andet?
		<i>"Kan I pege på andre former for udbytte for foreningen?"</i>	Forældreopbakning? Kendskab / omtale?

Vurdering af samarbejdet	Beskrivelse af samarbejdet	"Hvordan er samarbejdet blevet til?"	Hvem tog initiativ? - Bestyrelse? - Træner? - Forældre? - Medlemmer? - Skole?
		"Hvordan har samarbejdet været organiseret?"	Mundtligt? Skriftligt? Kontrakt? Hvem styrer processen? Hvem har taget beslutninger?
	Vurdering af samarbejdet	"Hvordan vil du vurdere kvaliteten af jeres samarbejde?" (Møntet på selve processen og tilrettelæggelsen af aktiviteten – <u>ikke</u> resultatet deraf)	På en skala fra 1 til 10? - Hvorfor?
	Løftestænger	Hvad har gjort samarbejdet muligt?	Hvad har fungeret særligt godt? Hvad har hjulpet jer til at overkomme barrierer?
	Udfordringer	Hvilke udfordringer er I stødt på i forhold til samarbejdet?	- Praktiske udfordringer? - (Koordinering?) - (Tid? Sted?) - Finansiering? - Kompetencer/pædagogisk baggrund? - Elevernes reaktioner/adfærd?
Vurdering af idrætspuljen	Kendskab	"Kender I til Idrætspuljen og mulighederne i den forbindelse?"	Har jeres aktiviteter været støttet af puljen? Vil I vurdere at kendskabet til Idrætspuljen er udbredt blandt foreningerne / i foreningen?
	Betydning?	"Har Idrætspuljen haft nogen betydning for jeres samarbejde?"	"Réel betydning"
		"Hvilken betydning tænker I, at puljen kan have?"	"Tænkt betydning"
	Muligheder	"Hvordan kunne Idrætspuljen understøtte jeres samarbejde?"	"Ønsketænkning" Villighed til at indgå samarbejde Mulighed for at indgå samarbejde

**INTERVIEWGUIDE TIL FOKUSGRUPPEINTERVIEW MED BØRN
(UMIDDELBART EFTER EN AKTIVITET)**

Tema	Spørgsmål	Supplerende spørgsmål
Udbytte	Hvad synes i om [aktiviteten] i dag? Hvordan oplever i dette her, frem for almindelig undervisning? Har I fået mere lyst til at gå til denne aktivitet i fritiden?	<i>Hvad lærte I af at være her i dag? (Er der noget, I er blevet bedre til efter i dag?)</i> <i>Hvad får I ud af aktiviteten sammenlignet med almindelig undervisning?</i> <i>Er du begyndt at gå til nogle af de aktiviteter i har prøvet i skolen?</i>
Forventninger	Vil I sige, at I glæder jer til at komme næste gang?	<i>Hvordan kan det være?</i>

Bilag 4 – Spørgeskemaer

SPØRGESKEMA UDSENDT DIGITALT TIL FORENINGER:

Undersøgelse af idrætspuljen i Odense Kommune Syddansk Universitet gennemfører i samarbejde med Odense Kommune og SIKO en undersøgelse af Odense Kommunes idrætspulje.

Undersøgelsens formål er at dokumentere erfaringerne med aktiviteter og forløb, der er afviklet i samarbejde med idrætsforeninger.

Du bedes besvare spørgeskemaet efter bedste evne. Dine besvarelser vil blive behandlet fortroligt. Besvarelserne benyttes til en evalueringsrapport af Idrætspuljen.

Det tager mellem 10 og 15 minutter at besvare spørgeskemaet.

De følgende spørgsmålet er rettet mod din samlede oplevelse af aktiviteter eller forløb, der er tilrettelagt og afviklet i samarbejde med skoler.

Derfor bedes du besvare følgende spørgsmål med udgangspunkt i dine oplevelser og erfaringer med de forløb/aktiviteter, der er fundet sted i samarbejde med skolerne.

På hvilken måde har du været involveret i forløb/aktiviteter, der er afviklet i samarbejde med en skole?

- (1) ☐ Igangsætter eller initiativtager i forbindelse med etableringen af samarbejdet med skolen
- (2) ☐ Ansvarlig for tilrettelæggelsen og koordineringen af rammerne for aktiviteten eller forløbet
- (3) ☐ Ansvarlig for tilrettelæggelsen af selve indholdet i aktiviteten eller forløbet
- (4) ☐ Sparringspartner for foreningernes instruktører i tilrettelæggelsen af indholdet i aktiviteten eller forløbet
- (5) ☐ Til stede under aktiviteten/forløbet som instruktør
- (6) ☐ Ledende rolle i forbindelse med foreningens samlede engagement i forhold til samarbejde med skolerne
- (7) ☐ Har ikke været involveret i aktiviteter/forløb, der er afviklet i samarbejde med en skole
- (8) ☐ Andet (Skriv hvad) _____

Hvilken forening har du været tilknyttet?

Nævn kort hvilke aktiviteter/forløb, du har været involveret i.

De følgende spørgsmål knytter sig til **din samlede erfaring og oplevelse af forløb/aktiviteter**, der er tilrettelagt og afviklet i samarbejde med en eller flere skoler.

Hvis muligt, beskriv andre former for udbytte enten for børnene eller for din forening.

Hvor enig er du i følgende udsagn i forhold til dit udbytte af aktiviteter/forløb, der er afviklet i samarbejde med en eller flere skoler?

	Meget uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Meget enig
Jeg får nogle gode timer/dage sammen med børnene	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Det er vigtigt at jeg får løn for mit arbejde	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Jeg bliver bedre til at tackle pædagogiske udfordringer	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Jeg bliver selv en bedre udøver, af at lære andre om sporten/aktiviteten	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Jeg bliver en bedre træner/instruktør	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Jeg tilegner mig kompetencer jeg kan bruge i mit studie eller arbejde	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐

Hvis muligt, beskriv hvad du ellers har fået ud af at være involveret i aktiviteten/forløbet.

De følgende spørgsmål er rettet mod din samlede oplevelse af det overordnede samarbejde med skolerne.

Derfor bedes du besvare følgende spørgsmål med udgangspunkt i dine oplevelser og erfaringer knyttet til **samarbejdet** med skolerne – og **ikke indholdet** i aktiviteterne/forløbene.

Hvordan vil du generelt vurdere kvaliteten af jeres samarbejde med skolerne? (på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er dårligst og 5 bedst)

(1) ☐ 1
(2) ☐ 2
(3) ☐ 3
(4) ☐ 4
(5) ☐ 5

Hvor enig er du i, at følgende bør gøre sig gældende i forhold til at sikre kvaliteten af aktiviteter/forløb i samarbejde med skolerne?					
	Meget uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Meget enig
Forløbene/aktiviteterne skal have et klart formål og mål	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne skal være værdiskabende for både foreningen og skolen	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne skal være baseret på gensidig forventningsafstemning	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne skal være forberedt i fællesskab	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne skal være velorganiserede og -koordinerede	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne skal have ledelsens opmærksomhed	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne skal styres af dygtige instruktører/trænere	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne skal evalueres ud fra opstillede mål	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)

I hvor høj grad mener du, at følgende har gjort sig gældende for de aktiviteter/forløb, du har været involveret i?					
	Meget uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Meget enig
Forløbene/aktiviteterne har haft et klart formål og mål	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne har været værdiskabende for alle parter	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne har været baseret på gensidig forventningsafstemning	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne har været forberedt i fællesskab	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne har været velorganiserede og -koordinerede	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne har haft ledelsens opmærksomhed	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne har været styret af dygtige instruktører/trænere	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)
Forløbene/aktiviteterne har været evalueret ud fra opstillede mål	☐ (1)	☐ (6)	☐ (7)	☐ (8)	☐ (9)

Hvor vigtigt er følgende forhold for, at samarbejdet med skolerne kan etableres?

	Slet ikke vigtigt	Lidt vigtigt	Ved ikke	Vigtigt	Meget vigtigt
Økonomi (f.eks. at klubben kan aflønne trænere og indkøbe materialer)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐
Flexibilitet (f.eks. mulighed for at planlægge tider, der passer foreningens trænere/instruktører)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐
Faciliteter (f.eks. adgang til relevante faciliteter i tilstrækkelig kvalitet)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐
Netværk eller kendskab til lokale skoler (f.eks. kontakt til relevante lærer/medarbejder på skolerne)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐
Materialer (f.eks. bolde, kegler eller cykler nok til alle elever)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐

Har du andre idéer eller tanker om, hvordan samarbejdet med skolerne kunne forbedres?

Har du kendskab til Idrætspuljen?

- (1) ☐ Ja
 (2) ☐ Nej
 (3) ☐ Ved ikke

Har du været med i afviklingen af forløb eller aktiviteter støttet fra Idrætspuljen?

- (1) ☐ Ja
 (2) ☐ Nej
 (3) ☐ Ved ikke

Hvor enig er du i følgende udsagn omhandlende de forløb, der har været afviklet med støtte fra Idrætspuljen?

	Meget uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Meget enig
Idrætspuljen gør det lettere at igangsætte aktiviteter/forløb i samarbejde med en skole	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Idrætspuljen har gjort det muligt at igangsætte aktiviteter/forløb med skoler, som vi ellers ikke havde været i stand til	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Idrætspuljen gør, at vi i højere grad tager initiativ til at samarbejde med skolerne	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Der er et bredt kendskab til Idrætspuljen og dens muligheder iblandt foreningerne	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Idrætspuljen gør det lettere at finde instruktører og frivillige	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Idrætspuljen har gjort det lettere at skaffe materialer	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐
Idrætspuljen har gjort det lettere at få de rette faciliteter	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐

Hvordan vil du generelt vurdere Idrætspuljen?

(1) ☐ Meget dårlig
 (2) ☐ Dårlig
 (3) ☐ Hverken eller
 (4) ☐ God
 (5) ☐ Meget god

Idrætspuljen er et initiativ igangsat af Odense Kommune, der skal understøtte skolerne og foreningernes samarbejdsmuligheder.

Foreninger har mulighed for at søge om økonomisk tilskud til aktiviteter, der kan afvikles i samarbejde med skolerne i kommunen.

Har du andre idéer, forslag eller inputs til det fortsatte arbejde med på dette område?

Spørgesemaundersøgelsen er nu slut.
 Tak for din deltagelse.

SPØRGESKEMA UDSENDT DIGITALT TIL SKOLER:

Undersøgelse af Idrætspuljen i Odense Kommune Syddansk Universitet gennemfører i samarbejde med Odense Kommune og SIKO en undersøgelse af Odense Kommunes Idrætspulje.

Undersøgelsens formål er at dokumentere erfaringerne med aktiviteter og forløb, der er afviklet i samarbejde med idrætsforeninger. Du bedes besvare spørgeskemaet efter bedste evne. Dine besvarelser vil blive behandlet fortroligt.

Besvarelserne benyttes til en evalueringsrapport af Idrætspuljen. Det tager mellem 10 og 15 minutter at besvare spørgeskemaet.

Hvad er din stillingsbetegnelse på skolen?

- (1) ☐ Lærer
(3) ☐ Pædagog
(4) ☐ Pædagogisk assistent/medhjælper
(2) ☐ Leder
(6) ☐ Andet _____

Hvilken skole er du tilknyttet

- (1) ☐ Abildgårdskolen
(2) ☐ Agedrup Skole
(3) ☐ Dalumskolen
(4) ☐ Ejerslykkeskolen
(37) ☐ Giersings Realskole
(5) ☐ H.C. Andersen Skolen
(36) ☐ Henriette Hørlichs Skole
(6) ☐ Hjalleskolen
(7) ☐ Holluf Pile Skole
(8) ☐ Hunderupskolen
(9) ☐ Højby Skole

- (10) ☐ Højmeskolen
(11) ☐ Korup Skole
(12) ☐ Krogårdsskolen
(39) ☐ Lilleskolen Odense
(13) ☐ Lumby Skole
(41) ☐ Marie Jørgensens Skole
(14) ☐ Munkebjergskolen
(15) ☐ Næsby Skole
(16) ☐ Nørrebjergskolen
(38) ☐ Odense Friskole
(17) ☐ Paarup Skole
(18) ☐ Provstegårdskolen
(19) ☐ Rasmus Rask-Skolen
(20) ☐ Risingskolen
(21) ☐ Rosengårdskolen
(22) ☐ Sanderumskolen
(23) ☐ Sct. Hans Skole
(24) ☐ Seden Skole
(25) ☐ Skt. Klemensskolen
(26) ☐ Spurvelundskolen
(27) ☐ Stige Skole
(28) ☐ Søhuskolen
(29) ☐ Tarup Skole
(30) ☐ Tingkærskolen
(31) ☐ Tingløkkeskolen
(32) ☐ Ubberud Skole
(33) ☐ Vestre Skole
(34) ☐ Åløkkeskolen
(40) ☐ Ådalskolen, Fangel Friskole
(35) ☐ Anden skole

De følgende spørgsmål er rettet mod din samlede oplevelse af aktiviteter eller forløb, der er tilrettelagt og afviklet i samarbejde med idrætsforeninger.

Derfor bedes du besvare følgende spørgsmål med udgangspunkt i dine oplevelser og erfaringer med **de forløb/aktiviteter, der er fundet sted i samarbejde med en idrætsforening.**

På hvilken måde har du været involveret i forløb/aktiviteter, der er afviklet i samarbejde med en idrætsforening?

- (1) ☐ Igangsætter eller initiativtager i forbindelse med etableringen af samarbejdet med en forening
- (2) ☐ Ansvarlig for tilrettelæggelsen og koordineringen af rammerne for aktiviteten eller forløbet
- (3) ☐ Ansvarlig for tilrettelæggelsen af selve indholdet i aktiviteten eller forløbet
- (4) ☐ Sparringspartner for foreningernes instruktører i tilrettelæggelsen af indholdet i aktiviteten eller forløbet
- (5) ☐ Til stede under aktiviteten / forløbet som underviser eller pædagog
- (7) ☐ Har ikke været involveret i aktiviteter/forløb, der er afviklet i samarbejde med en idrætsforening
- (8) ☐ Andet skriv hvad _____

Nævn kort hvilke aktiviteter/forløb, du har været involveret i.

Hvor i skoledagen har idrætsforeningerne været inddraget?

- (2) ☐ Idræt
- (4) ☐ Valgfag
- (5) ☐ Temauge/temadage
- (6) ☐ Understøttende undervisning
- (8) ☐ SFO
- (7) ☐ Andre fag (skriv hvilke) _____

Nedensående spørgsmål knytter sig til din samlede erfaring og oplevelse af de forløb/aktiviteter, der er tilrettelagt og afviklet i samarbejde med en idrætsforening.

I hvor høj grad er du enig i følgende udsagn?

	Hverken enig eller ueng				
	Meget uenig	Uenig	Enig	Meget enig	Ved ikke
Trænerne/instruktørerne var velforberejede	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Trænerne/instruktørerne var dygtige til at formidle	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Trænerne/instruktørerne udviste gode pædagogiske kompetencer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Trænerne/instruktørerne formåede at inkludere alle eleverne	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Aktiviteten/forløbet foregik i gode faciliteter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Der var de tilstrækkelige redskaber til rådighed til aktiviteten/forløbet	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

Hvordan vil du vurdere elevernes udbytte af aktiviteter/forløb i samarbejde med en idrætsforening?

(På en skala fra 0-5, hvor 0 er ingen udbytte og 5 er stort udbytte)

	0	1	2	3	4	5
Faglig læring	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Social læring (empati, samarbejde mm.)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Personlig udvikling (ansvar, selvtilid mm.)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Læringsparathed	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Motivation	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Fællesskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Trivsel	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Sundhed	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Bevægelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Kendskab til lokalsamfundet	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Kendskab til det at indgå i en forening	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Hvordan vil du vurdere din skoles udbytte af samarbejdet med idrætsforeninger?
(På en skala fra 0-5 hvor 0 er ingen udbytte og 5 er stort udbytte)

	0	1	2	3	4	5	Ved ikke
Opfyldelse af krav om Åben Skole	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(7) ☐
Profilering af skolen	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(7) ☐
Stærkere netværk i lokalsamfundet	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(7) ☐
Medarbejderudvikling	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(7) ☐
Sparer ressourcer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(7) ☐

Hvordan vil du vurdere dit udbytte af aktiviteterne/forløb i samarbejde med idrætsforeninger?

(På en skala fra 0-5, hvor 0 er ingen udbytte og 5 er stort udbytte)

	0	1	2	3	4	5	Ved ikke
Kompetenceudvikling	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐	(10) ☐	(11) ☐
Mulighed for indfrielse af faglige mål	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐	(10) ☐	(11) ☐
Mulighed for indfrielse af sociale mål	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐	(10) ☐	(11) ☐
Mulighed for at skabe variation i undervisningen	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐	(10) ☐	(11) ☐
Inspiration til egen undervisning/forløb	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐	(10) ☐	(11) ☐
Motivation til at udvikle undervisningen/forløb	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐	(10) ☐	(11) ☐
Mulighed for at lave teori-praksis koblinger	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐	(10) ☐	(11) ☐
Mulighed for at guide eleverne ift. fritidsaktiviteter	(1) ☐	(6) ☐	(7) ☐	(8) ☐	(9) ☐	(10) ☐	(11) ☐

De følgende spørgsmål er rettet mod din samlede oplevelse af det overordnede samarbejde med eksterne partnere (foreninger mv.).

Undersøgelsens formål er først og fremmest at dokumentere erfaringerne med aktiviteter og forløb, der er afviklet i samarbejde med idrætsforeninger.

Derfor bedes du besvare følgende spørgsmål med udgangspunkt i dine oplevelser og erfaringer knyttet til **samarbejdet** med idrætsforeningerne – og **ikke indholdet i aktiviteterne/forløbene**.

Hvordan vil du generelt vurdere kvaliteten af dit samarbejde med idrætsforeningerne? (på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er dårligst og 5 bedst)

(1) ☐ 1

(2) ☐ 2

(3) ☐ 3

(4) ☐ 4

(5) ☐ 5

I hvor høj grad mener du, at følgende bør gøre sig gældende i forhold til at sikre kvaliteten af aktiviteter/forløb i samarbejde med idrætsforeningerne?

	Meget lav grad	Lav grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad
Forløbene/aktiviteterne skal have et klart formål og mål	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne skal være værdiskabende for alle både skole og forening	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne skal være baseret på gensidig forventningsafstemning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne skal være forberedt i fællesskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne skal være velorganiserede og -koordinerede	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne skal have ledelsens opmærksomhed	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne skal styres af dygtige instruktører/trænere	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne skal evalueres ud fra opstillede mål	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

I hvor høj grad mener du, at følgende har gjort sig gældende i jeres samarbejde med idrætsforeningerne?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad
Forløbene/aktiviteterne har haft et klart formål og mål	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne har været værdiskabende for alle parter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne har været baseret på gensidig forventningsafstemning	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne har været forberedt i fællesskab	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne har været velorganiserede og -koordinerede	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne har haft ledelsens opmærksomhed	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne har været styret af dygtige instruktører/trænere	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Forløbene/aktiviteterne har været evalueret ud fra opstillede mål	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

Hvor vigtige er følgende forhold for, at samarbejdet med idrætsforeningerne kan etableres?

	Meget vigtigt	Vigtigt	Ved ikke	Lidt vigtigt	Slet ikke vigtigt
Økonomi (f.eks. at det ikke koster noget for skolen at deltage i aktiviteter/forløb)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Flexibilitet hos foreningerne (f.eks. mulighed for at planlægge forløbene på specifikke tidspunkter)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Flexibilitet internt på skolen (f.eks. mulighed for at bytte eller rykke timer)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Netværk eller kendskab til lokale foreninger (f.eks. kendskab til muligheder og tilbud fra foreningerne i lokalområdet)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Faciliteter (f.eks. adgang til relevante faciliteter med tilstrækkelig kvalitet)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Logistik (f.eks. at det er nemt for eleverne at transportere sig til arrangementet)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Målopfølgelse (f.eks. at indholdet i forløbene bidrager til opnåelse af et fags læringsmål)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

I hvor høj grad oplever du barrierer knyttet til følgende områder i forbindelse med skolens samarbejde med idrætsforeningerne?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad
Økonomi	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Flexibilitet hos foreningerne	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Flexibilitet internt på skolen	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Faciliteter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Netværk eller kendskab til lokale foreninger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Logistisk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Målopfølgelse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

I hvor høj grad ville det gøre det nemmere at facilitere skolernes samarbejde med lokale idrætsforeninger, hvis Odense Kommune igangsætter nedenstående initiativer?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad
Økonomisk støtte til skoler	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Økonomisk støtte til foreninger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Formidling af muligheder/tilbud fra foreningerne	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐
Facilitering af netværk mellem skoler og foreninger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐

Idrætspuljen er et initiativ igangsat af Odense Kommune, der skal understøtte skolerne og foreningernes samarbejdsmuligheder.

Foreninger har mulighed for at søge om økonomisk tilskud til aktiviteter, der kan afvikles i samarbejde med skolerne i kommunen.

Har du andre idéer eller tanker om, hvordan samarbejdet med idrætsforeningerne i højere grad kunne muliggøres?

Undersøgelsen er nu slut.

Tak for din deltagelse.

SPØRGESKEMA UDLEVERET TIL ELEVER UMIDDELBART EFTER EN AKTIVITET:

Hvilken klasse går du i?

(1)

☐ 0-3 klasse

(2)

☐ 4-6 klasse

(3)

☐ 7-10 klasse

Går du til idræt i din fritid?

(1)

☐ Ja

(4)

☐ Ja, men ikke lige nu

(2)

☐ Nej

(3)

☐ Ved ikke

Kunne du tænke dig at begynde at gå til den aktivitet, du har været til i dag?

(1)

☐ Ja

(2)

☐ Måske

(3)

☐ Nej

(4)

☐ Ved ikke

Serien MOVEMENTS

Se de tidligere udgivelser i rapportserien på CISC's hjemmeside: www.sdu.dk/cisc

- 2018:6 Jens Høyer-Kruse, Christian Røj Voldby, Bjarne Ibsen og Christina Meisner Jørgensen: Idræt, fritid og kultur i Roskilde Kommune - Aktiviteter og faciliteter.
- 2018:5 Christina Meisner Jørgensen og Bjarne Ibsen: Fællesskaberne i Rigtige Mænd.
- 2018:4 Jens Høyer-Kruse, Christian Røj Voldby, Bjarne Ibsen og Marlene Rosager Lund Pedersen: Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Faxe Kommune.
- 2018:3 Jens Høyer-Kruse, Christian Røj Voldby, Bjarne Ibsen og Marlene Rosager Lund Pedersen: Børn og voksnes deltagelse i idræts-, fritids- og kulturaktiviteter i Næstved Kommune.
- 2018:2 Lise Specht Petersen: En forskningsbaseret undersøgelse af MY PLAYGROUND: Et midlertidigt legende byrum etableret i fire byer i forbindelse med Europæisk Kulturhovedstad Aarhus 2017.
- 2018:1 Bjarne Ibsen, Marlene Rosager Lund Pedersen og Ann Sophia Bertelsen: Hjerterforeningens patientstøtteordning.
- 2017:8 Birgitte Westerskov Pedersen, Søren Andkjær og Jan Toftegaard Støckel: Evaluering af Naturprojektet. Sundheds- og beskæftigelsesprojekter i Furesø og Kerteminde.
- 2017:7 Jens Høyer-Kruse, Evald Bundgård Iversen og Peter Forsberg: Benyttelse og brugertilfredshed i idrætsanlæg.
- 2017:6 Søren Andkjær og Vagn Adler Sørensen: Grejbanker i Danmark – betydning for friluftsliv, udvikling og fremtidsperspektiver.
- 2017:5 Evald Bundgård Iversen, Peter Forsberg og Jens Høyer-Kruse: Organisering og ledelse af idrætsanlæg i Danmark.
- 2017:4 Bjarne Ibsen, Michael Fehsenfeld, Lise Specht Petersen, Klaus Levinsen og Evald Bundgård Iversen: 16 cases med samarbejde mellem kommunale institutioner og civile aktører.
- 2017:3 Søren Andkjær og Astrid Hadberg: Sociale mødesteder i naturen. Kvalitative casestudier af udendørs steder for børn og unge.
- 2017:2 Klaus Levinsen og Bjarne Ibsen: Foreningers samarbejde med kommunale institutioner.
- 2017:1 Bjarne Ibsen og Klaus Levinsen: Kommunale institutioners samarbejde med foreninger og frivillige - omfang, holdninger og udfordringer.
- 2016:4 Karsten Elmoose-Østerlund og Christian Røj Jørgensen: Undersøgelse af foreningsudvikling med 'DM i foreningsudvikling' som case.
- 2016:3 Bjarne Ibsen og Klaus Levinsen: Unge, foreninger og demokrati.
- 2016:2 Søren Andkjær, Jens Høyer-Kruse og Jan Arvidsen: Børn og unges hverdagsfriluftsliv.
- 2016:1 Jens Høyer-Kruse, Peter Forsberg, Christian Gjersing Nielsen og Casper Due Nielsen: Undersøgelse af idræt- og fritidsfaciliteter i Lejre Kommune.
- 2015:10 Signe Højbjerg Larsen, Lise Specht Petersen, Bjarne Ibsen og Ilir Hasani: Parkourfaciliteter i Danmark.
- 2015:9 Jens Høyer-Kruse, Trygve Laub Asserhøj og Casper Due Nielsen: Skoleelevers og voksne borgeres deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune.
- 2015:8 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: Klubhusets betydning for idrætsforeningerne og deres medlemmer.
- 2015:7 Karsten Østerlund: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling' 2013-2014.
- 2015:6 Bjarne Ibsen, Karsten Østerlund og Hans-Peter Qvist: Foreningsdeltagelse og frivilligt arbejdes betydning for demokratisk deltagelse.

- 2015:5 Karsten Østerlund, Bjarne Ibsen, Anne Sofie Berg og Sandra Christiansen: Muligheder og barrierer for forankring af Projekt Fokus.
- 2015:4 Bjarne Ibsen, Heidi Trankjær Bøndergaard og Peter Mindegaard: Evaluering af Projekt Fritidspas i Fredericia Kommune.
- 2015:3 Lise Specht Petersen: Aktivitetsoaser i Rudersdal Kommune.
- 2015:2 Kirsten Kaya Roessler (red.): Arkitektur og Psykologi: Casestudier i sygehuse, arbejdspladser og byrum.
- 2015:1 Bjarne Ibsen, Maja Pilgaard, Jens Høyer-Kruse og Jan Toftegaard Støckel: Pigers idrætsdeltagelse: Hvorfor er der så mange piger, der ikke går til idræt?
- 2014:15 Kamilla Ryding og Ejgil Jespersen: At mestre livet med et synstab - kursus for nyblinde som led i en rehabiliteringsindsats.
- 2014:14 Peter Mindegaard og Søren Thorgaard Skou: Bedre Liv med Artrose – en folkesygdom med slagside: Patientuddannelse og træning til borgere i Hvidovre Kommune med artrose i knæ og hofter og kort eller ingen uddannelse.
- 2014:13 Peter Mindegaard: Sund i Hømarken.
- 2014:12 Karsten Østerlund: Social kapital i gymnastik og fitness: En undersøgelse for landsudvalget i DGI Gymnastik & Fitness.
- 2014:11 Ejgil Jespersen: Handicapforskning i idræt og bevægelse - Statusnotat om Center for Handicap og Bevægelsesfremme, August 2014.
- 2014:10 Jim Toft og Maja Ahler: Bevægelse, krop & sind: Idræt, sport og motion i socialpsykiatrien i Ringsted, Slagelse og Sorø Kommune.
- 2014:9 Karsten Østerlund, Kamilla Ryding og Ejgil Jespersen: Idræt, fritid og helbred for mennesker med funktionsnedsættelse.
- 2014:8 Jens Høyer-Kruse og Bjarne Ibsen: Undersøgelse af Farum Arena.
- 2014:7 Rikke Agnete Andersen: Stemmer i Idrætshuset.
- 2014:6 Karsten Østerlund: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling' 2012-2013.
- 2014:5 Jens Høyer-Kruse og Lau Tofft-Jørgensen: Undersøgelse af idrætfaciliteter i Skanderborg Kommune.
- 2014:4 Kurt Lüders: Sprækker i ADHD-diskursen.
- 2014:3 Peter Mindegaard og Bjarne Ibsen: Brugerundersøgelse af AquaPunkt-vandtræning.
- 2014:2 Bjarne Ibsen: 10 års forskning i bevægelser - CISC 2004-2014: Statustrapport for Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund - baggrund, undersøgelser og publikationer.
- 2014:1 Anna Staal: Unge, idræt og recovery: Evaluering af udviklingsprojekt om idræt for sindslidende.
- 2013:12 Maja Ahler: Lars Legemester og HandiLeg.
- 2013:11 Bjarne Ibsen, Malene Thøgersen og Klaus Levinsen: Kontinuitet og forandring i foreningslivet: Analyser af foreningslivets udbredelse, sammensætning og karakteristika i 00'erne.
- 2013:10 Thomas Gjelstrup Bredahl: Slutevaluering af projektet "Sund Rekrut"
- 2013:9 Peter Mindegaard, Bjarne Ibsen, Anne-Merete Kissow og Jan Sau Johansen: Brugerundersøgelse af undervisning i varmtvandsbassin.
- 2013:8 Sigrid Alison Rytz, Lars Elbæk og Bjarne Ibsen: Matematik- og læsetræning i en fodboldklub: Evaluering af Projekt Helhed i B 1909.
- 2013:7 Jens Høyer-Kruse og Bjarne Ibsen: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling'
- 2013:6 Michael Fehsenfeld, Peter Mindegaard og Bjarne Ibsen: YOUR GAM3: Gadeidræt i udsatte boligområder.
- 2013:5 Jan Toftegaard Støckel: Fysisk aktivitet i skolefritidsordninger: En analyse af institutionsstrukturer og kulturer under forandring.

- 2013:4 Kurt Lüders og Ejgil Jespersen: Idrætsdeltagelse blandt unge voksne med sindslidelser.
- 2013:3 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: EN GOD OMVEJ – Bevægelse i lokalområdet: Samlet evaluering af otte kommunale anlægsprojekter til fremme af rekreativ fysisk aktivitet.
- 2013:2 Jan Toftegaard Støckel: Evaluering af Anbragte Børn i Bevægelse.
- 2013:1 Bjarne Ibsen, Malene Thøgersen og Lau Tofft-Jørgensen: Fritidsfaciliteterne i Fredensborg Kommune.
- 2012:17 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Naturparken Mellem Bakkedrag og Dalstrøg - Evaluering af en omdannet græsmark ved boligbebyggelse i Sønderborg.
- 2012:16 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: En Voldsom Omvej - Evaluering af en omdannet støjvold i Solrød.
- 2012:15 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Pixlpark - En Digital Legeplads - Evaluering af en omdannet plads i en ny bydel i Roskilde.
- 2012:14 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Et bevægelseseksperimentarium - Evaluering af en omdannet park ved Sundhedscentret i Nykøbing Sjælland.
- 2012:13 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Sidesporet - Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station.
- 2012:12 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Opfordring til udfordring - Evaluering af omdannede restarealer i Kolding Bycentrum.
- 2012:11 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Byens Arena - Evaluering af en omdannet parkeringsplads ved boligbebyggelse i Høje Gladsaxe.
- 2012:10 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Dronningens Bastion - Evaluering af en omdannet bastion på et historisk voldanlæg i Fredericia.
- 2012:9 Thomas Skovgaard, Kurt Lüders, Jesper von Seelen, Mette Munk Jensen, Bjarne Ibsen, Casper Due Nielsen og Tobias Marling: Svømning i den danske folkeskole.
- 2012:8 Bjarne Ibsen, Venka Simovska og Henrik M. Larsen: Tilgængelighed til og deltagelse i idræt blandt børn og unge på Vesterbro: Evaluering af DGI-byens børne- og ungeprojekt Go-Active.
- 2012:7 Bjarne Ibsen ... et al.: Idrættens outsiders - Inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge i idræt: Evaluering af puljen til idræt for vanskeligt stillede børn og unge.
- 2012:6 Jan Arvidsen, Karen Dalgaard Pedersen og Søren Andkjær: Rum og rammer for Aktivt Udeliv: Et litteraturstudie om naturlige omgivers betydning for Aktivt Udeliv.
- 2012:5 Bjarne Ibsen: Human Resource Management for Volunteers in Sports Organisations in Europe.
- 2012:4 Charlotte Skau Pawlowski og Jens Troelsen: EN GOD OMVEJ - Bevægelse i lokalområdet: Kvalitativ analyse af den kommunale planlægnings- og implementeringsproces forbundet med projektet.
- 2012:3 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af projekt Grib Chancen.
- 2012:2 Louise Bæk Nielsen og Bjarne Ibsen: Idrætsdeltagelse og idrætsfaciliteter i Vordingborg Kommune.
- 2012:1 Thomas Gjelstrup Bredahl: Slutevaluering af Greve Kommunes metodeudviklingsprojekt "MultiMinen" - For 6-8 årige børn med overvægt.
- 2011:6 Peter Lund Kristensen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben': Den kvantitative del - Vejle Kommune.
- 2011:5 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af 'Bevæg dig sund og glad: Et projekt i Esbjerg Kommune for overvægtige børn og deres familier.

- 2011:4 Jan Toftegaard Støckel: Evaluering vedrørende projekt Idrætszen.
- 2011:3 Bjarne Ibsen og Louise Bæk Nielsen: Idræt og idrætsfaciliteter på Bornholm.
- 2011:2 Jakob Haahr og Søren Andkjær (red.): Muligheder og begrænsninger for friluftsliv: Konferencerapport - artikler og abstracts.
- 2011:1 Ejgil Jespersen: Evaluering af Krop og Kontor forsøgsprojekter.
- 2010:7 Pernille Andreassen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben' - Vejle Kommune.
- 2010:6 Forskningsenheden for 'Bevægelse, Idræt og Samfund' (BIS): Forskningsprofil og udviklingsplaner for 2010-2014.
- 2010:5 Bjarne Ibsen, Anne Mette Walmar Hansen og Eva Vennekilde: Ændringer i kommunal idrætspolitik efter kommunalreformen.
- 2010:4 Karsten Østerlund: Gå i Gang: Slutevaluering.
- 2010:3 Lise Specht Petersen: Rum for idræt og leg på Vesterbro.
- 2010:2 Bjarne Ibsen og Carsten Hvid Larsen: Aktivitet eller idrætspolitisk arbejde? Frivilligt arbejde i DGI Vestsjælland og DGI Nordsjælland.
- 2010:1 Bjarne Ibsen, Jan Toftegaard Støckel og Charlotte Klinker: Børn og fysisk aktivitet på Vesterbro.
- 2009:7 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: København – en by i bevægelse: evaluering af Københavns Kommunes motionsstrategi.
- 2009:6 Ole Lund: Evaluering af projekt 'Sund Cirkel'.
- 2009:5 Carsten Hvid Larsen og Bjarne Ibsen: Frivilligt arbejde i Gigtforeningen.
- 2009:4 Ole Lund: Sund indskoling – evaluering af sundhedsfremmende indsatser i SFO og indskoling i Frederikshavn Kommune.
- 2009:3 Kirsten Kaya Roessler: Gruppesamtaler som psykologisk behandling af kroniske smerter: erfaringer fra projektet "Tilbage til arbejdet".
- 2009:2 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Kolding By 2008.
- 2009:1 Ole Lund: Rend og Hop – Vi si'r stop: et sundhedsprojekts bestræbelser på at skabe bedre betingelser for det sunde liv i Varde Kommune.
- 2008:10 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Roskilde By.
- 2008:9 Per Jørgensen: Idrætspolitik i Gentofte Kommune gennem 100 år.
- 2008:8 Jens Høyer-Kruse, Malene Thøgersen, Jan Toftegaard Støckel og Bjarne Ibsen: Offentlige-frivillige partnerskaber omkring børn og fysisk aktivitet.
- 2008:7 Pernille Vibe Rasmussen: Foreninger og integration: Undersøgelse af foreningers vilkår for integrationsarbejde i Københavns Kommune.
- 2008:6 Thomas Gjelstrup Bredahl: Ekstern evaluering af Motion på Recept i Frederiksberg Kommune: September 2007.
- 2008:5 Thomas Gjelstrup Bredahl: Evaluering af Motion på Recept i Nordjylland 2007.
- 2008:4 Jens Troelsen, Kirsten Kaya Roessler, Gert Nielsen og Mette Toftager: De bolignære områders betydning for sundhed: hvordan indvirker bolignære områder på sundheden? – og hvordan kan udformningen gøres bedre?
- 2008:3 Ole Lund og Pernille Andreassen: Gå i gang: evalueringsrapport.
- 2008:2 Jan Toftegaard Støckel (red.): Parallel leg eller integreret leg? – partnerskaber om børn, leg og bevægelse.
- 2008:1 Pernille Vibe Rasmussen og Kirsten Kaya Roessler: Stofmisbrug og fysisk aktivitet: Evaluering af "Krop og læring – Mere styr på eget liv".
- 2007:1 Bjarne Ibsen: Børns idrætsdeltagelse i Københavns Kommune 2007.